

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน มหาวิทยาลัย อริการบดี และคนบดี

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565



โดย

คณะกรรมการติดตาม
ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ
มหาวิทยาลัยและคนบดี

คำนำ

พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 มาตรา 39 และ หมวด 4 การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล มาตรา 49 กำหนดให้มีคณะกรรมการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย ประธานกรรมการ และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอก ซึ่งนายก สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง สภามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี จึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณบดี ตามคำสั่ง สภามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ที่ 20/2565 เรื่องแต่งตั้ง คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณบดี โดยมอบหมายให้ คณะกรรมการทำหน้าที่ติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงาน ตรวจสอบและประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผลการดำเนินงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัยและอธิการบดี

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและคณบดี ดำเนินการ ติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยการวิเคราะห์ ข้อมูลจากเอกสารรายงานผลการปฏิบัติงานในประเด็นต่าง ๆ รวมถึงการตรวจเยี่ยมหน่วยงานเพื่อ รับทราบผลการดำเนินงาน และรับฟังความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้อง แล้วนำมาจัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงานมหาวิทยาลัย อธิการบดี และคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เสนอ ต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อจะเกิดประโยชน์ต่อการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรม ราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ต่อไป

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและคณบดี ขอขอบคุณ ทุกหน่วยงานภายใน และภายนอกมหาวิทยาลัยที่ให้ความร่วมมือในการรายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน ทำให้คณะกรรมการสรุปภาพรวมผลการติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยสำเร็จคล่องตัวด้วยดี

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
สารบัญตาราง	จ
บทนำ	1
ความเป็นมาและข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับมหาวิทยาลัย	1
1. ประวัติมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี	1
2. การแบ่งส่วนราชการ	2
3. ปรัชญา วิสัยทัศน์ อัตลักษณ์ เอกลักษณ์ ค่านิยม วัฒนธรรมองค์กร	3
4. พันธกิจ	3
5. เป้าประสงค์	4
6. นโยบายการพัฒนามหาวิทยาลัย	4
7. ยุทธศาสตร์และกลยุทธ์	6
บทสรุปผู้บริหาร	9
สรุปผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565	14
1. ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565.....	14
2. ผลการรับนักศึกษา ปีการศึกษา 2565.....	18
3. ผลการดำเนินงานตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย คณะณประเมิน และข้อเสนอแนะ	22
3.1 ผลการดำเนินงานตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย และคณะณประเมิน	22
3.1.1 นโยบายข้อที่ 1 สร้างความร่วมมือกับหุ้นส่วนทางสังคมทั้งภาครัฐและสังคม เพื่อ สร้างเมืองและชุมชน ท้องถิ่น ให้เกิดการพัฒนาอย่างสมดุลและยั่งยืน	28
3.1.2 นโยบายข้อที่ 2 ยกระดับการผลิตและพัฒนาครู ร่วมพัฒนาครูและโรงเรียน เครือข่ายคุณภาพสูง	29
3.1.3 นโยบายข้อที่ 3 พัฒนาการศึกษานใหม่เพื่อสร้างบัณฑิตเป็นผู้รอบรู้ มีมาตรฐานทาง วิชาการและวิชาชีพ มีสมรรถนะการเป็นผู้ประกอบการ วิศวกรสังคม เพื่อเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม.....	29
3.1.4 นโยบายข้อที่ 4 สร้างระบบนิเวศ (Ecological) มหาวิทยาลัยที่เกื้อกูลการ เรียนรู้ วิจัย เสริมประสิทธิภาพการทำงาน สร้างนวัตกรรมและคุณภาพชีวิตของชุมชนมหาวิทยาลัย และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย.....	31

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
3.2 ข้อเสนอแนะจากผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย	32
3.2.1 นโยบายข้อที่ 1 สร้างความร่วมมือกับหุ้นส่วนทางสังคมทั้งภาครัฐและสังคม เพื่อสร้างเมืองและชุมชน ท้องถิ่น ให้เกิดการพัฒนาอย่างสมดุลและยั่งยืน.....	32
3.2.2 นโยบายข้อที่ 2 ยกระดับการผลิตและพัฒนาครู ร่วมพัฒนาครูและโรงเรียน เครือข่ายคุณภาพสูง	32
3.2.3 นโยบายข้อที่ 3 พัฒนาการศึกษานใหม่เพื่อสร้างบัณฑิตเป็นผู้รอบรู้ มีมาตรฐาน ทางวิชาการและวิชาชีพ มีสมรรถนะการเป็นผู้ประกอบการ วิศวกรสังคม เพื่อเป็นผู้นำการ เปลี่ยนแปลงก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	33
3.2.4 นโยบายข้อที่ 4 สร้างระบบนิเวศ (Ecological) มหาวิทยาลัยที่เกื้อกูลการ เรียนรู้ วิจัย เสริมประสิทธิภาพการทำงาน สร้างนวัตกรรมและคุณภาพชีวิตของชุมชนมหาวิทยาลัย และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย.....	33
4. ผลคะแนนประเมินของหน่วยงานจัดการศึกษา และข้อเสนอแนะ.....	35
4.1 ผลคะแนนประเมินหน่วยงานจัดการศึกษา และข้อเสนอแนะ.....	35
4.1.1 ผลคะแนนประเมินหน่วยงานจัดการศึกษา	35
4.1.2 ข้อเสนอแนะหน่วยงานจัดการศึกษา	36
1) คณะครุศาสตร์.....	36
2) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	37
3) คณะวิทยาการจัดการ.....	37
4) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	38
5) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	38
6) คณะเทคโนโลยีการเกษตร	39
7) คณะสาธารณสุขศาสตร์	40
8) วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	40
9) มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ สระแก้ว	41
10) โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์	41
4.2 ข้อเสนอแนะ หน่วยงานสนับสนุนการศึกษา.....	42
1) สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน.....	42
2) บัณฑิตวิทยาลัย	42
3) สำนักงานอธิการบดี	42
4) สถาบันวิจัยและพัฒนา	43
5) สำนักส่งเสริมการเรียนรู้และบริการวิชาการ.....	43
6) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	43

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
5. ผลจากแบบสอบถามความคิดเห็น เรื่องการบริหารจัดการของอธิการบดี คณบดี และ ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิต ฯ	44
6. การสัมภาษณ์ความเห็นผู้เกี่ยวข้อง	45
7. การลงพื้นที่รับทราบข้อมูล.....	56
1) องค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี	56
2) องค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว.....	56
3) ตลาดเก่า 100 ปี คลอง 12 หกวา ตำบลลำไทร อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี.....	57
4) ศูนย์การเรียนรู้การเลี้ยงไหมออร์แกนิก ตำบลทัพเสด็จ อำเภอดงหลวง จังหวัดสุพรรณบุรี	57
5) บริษัท ซีพี ออลล์ จำกัด (มหาชน)	57
6) โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี สมุทรปราการ	68
8. สรุปประเด็นข้อเสนอแนะเร่งด่วน	59
ภาคผนวก	60
แบบสอบถาม เรื่องการบริหารจัดการของอธิการบดี คณบดี และ ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิต.....	61
สรุปผลการตอบแบบสอบถาม เรื่องการบริหารจัดการของอธิการบดี คณบดี และ ผู้อำนวยการ โรงเรียนสาธิต.....	73
ภาพกิจกรรมการดำเนินงานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัย คณบดีและ ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิต ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	100
การตรวจเยี่ยมหน่วยงาน.....	101
การสัมภาษณ์ เพื่อประกอบการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	106
การลงพื้นที่รับทราบข้อมูล	111
การประชุมคณะกรรมการและอนุกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของ มหาวิทยาลัยและคณบดี	114
การศึกษาดูงาน เยี่ยมชมโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี จังหวัดสมุทรปราการ	115
คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ที่ 20/2565 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและคณบดี.....	116
คำสั่งคณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและคณบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ที่ 03/2565 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและคณบดี.....	117

สารบัญญัตราสาร

ตารางที่		หน้า
1.1	งบประมาณที่ได้รับการจัดสรร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 – 2566	15
1.2	ผลการตั้งเบิกงบประมาณสะสมภาพรวมมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	15
1.3	ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 – 2565.....	15
1.4	ผลการตั้งเบิกงบประมาณภาพรวม (งบแผ่นดิน+งบรายได้) ปีงบประมาณพ.ศ. 2565 จำแนกตามหน่วยงานจัดการศึกษา.....	16
1.5	ผลการตั้งเบิกงบประมาณภาพรวม (งบแผ่นดิน+งบรายได้) ปีงบประมาณพ.ศ. 2565 จำแนกตามหน่วยงานสนับสนุนการศึกษา	17
2.1	จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2565 จำแนกรายคณะ/ หน่วยงาน.....	18
2.2	จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรี เต็มเวลาจันทร์-ศุกร์ และจำนวนนักศึกษาทั้งหมด ประจำปีการศึกษา 2563 – 2565 จำแนกรายคณะ/หน่วยงาน.....	19
2.3	จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีเต็มเวลา เสาร์-อาทิตย์ และจำนวนนักศึกษาทั้งหมด ประจำปีการศึกษา 2563 – 2565	19
2.4	จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และจำนวนนักศึกษาทั้งหมด ประจำปีการศึกษา 2563 – 2565.....	20
2.5	จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับบัณฑิตศึกษา และจำนวนนักศึกษาทั้งหมด ประจำปี การศึกษา 2563 – 2565 แยกระดับปริญญา	21
2.6	จำนวนนักศึกษาใหม่และนักศึกษาทั้งหมดของมหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2563 –2565	21
3.1	สรุปจำนวนตัวชี้วัดผลสำเร็จ จำนวนเป้าหมาย และผลการดำเนินงานตามนโยบาย สภามหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565.....	22
3.2	ตัวชี้วัด เป้าหมายและผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ตามนโยบายสภา มหาวิทยาลัย และคะแนนการประเมินปีงบประมาณ พ.ศ. 2565.....	23
4.1	คะแนนประเมินผลการดำเนินงานเฉลี่ยของหน่วยงานจัดการศึกษาประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2563 – 2565.....	35
5.1	คะแนนเฉลี่ยรวมจากแบบสอบถามเรื่องการบริหารจัดการของอธิการบดี คณบดี และ ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 – 2565.....	44

บทนำ

ความเป็นมาและข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับมหาวิทยาลัย

1. ประวัติมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

สมเด็จพระราชปิตุจฉา เจ้าฟ้าวไลยอลงกรณ์ กรมหลวงเพชรบุรีราชสิรินธร ทรงมีพระเมตตาต่อการศึกษาของกุลสตรีไทย จึงประทานอาคารพร้อมที่ดินประมาณ 4 ไร่ ให้กระทรวงศึกษาธิการจัดตั้งโรงเรียนฝึกหัดครูเพชรบุรีวิทยาลงกรณ์ เมื่อวันที่ 4 มิถุนายน 2475 ปัจจุบันคือ เลขที่ 15 ถนนเพชรบุรี แขวงทุ่งพญาไท เขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร โดยย้ายนักเรียนฝึกหัดครู และนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม. 7-8) มาจากโรงเรียนเบญจมราชาลัย อาจารย์ใหญ่คนแรกคือ “อาจารย์นิลรัตน์ บรรณสิทธิ์วรสาสน์” โรงเรียนใช้ชื่อย่อว่า “พ” เป็นสัญลักษณ์ และสีเขียวเป็นสีประจำโรงเรียน เนื่องจากเป็นสีประจำวันประสูติของพระองค์ เปลี่ยนเป็นวิทยาลัยครูเพชรบุรีวิทยาลงกรณ์ เมื่อวันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2513 และในปี พ.ศ. 2515 ได้ขยายงานการฝึกหัดครูมาอยู่ ณ ที่ตั้งปัจจุบัน คือ เลขที่ 1 หมู่ 20 ถนนพหลโยธิน กิโลเมตรที่ 48 ตำบลคลองหนึ่ง อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี 13180 มีพื้นที่ 294 ไร่ 3 งาน 72 ตารางวา ทั้งนี้ อาจารย์อวยพร เปล่งวานิช ผู้อำนวยการวิทยาลัยครูเพชรบุรีวิทยาลงกรณ์ ในขณะนั้น ได้ดำเนินการติดต่อประสานงานล่วงหน้ากับผู้ว่าราชการจังหวัดปทุมธานี (นายประสิทธิ์ อุไรรัตน์) จึงได้ที่ดินทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์ แปรลงมาเป็นที่ตั้งของมหาวิทยาลัยในปัจจุบัน

เมื่อวันที่ 14 พฤศจิกายน 2517 พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช รัชกาลที่ 9 ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ รั่ววิทยาลัยครูเพชรบุรีวิทยาลงกรณ์ และสมาคมศิษย์เก่าฯ ไว้ในพระบรมราชูปถัมภ์ ในปีถัดมา วันที่ 9 พฤศจิกายน พ.ศ. 2518 พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช เสด็จฯ พร้อมด้วยสมเด็จพระบรมราชินีนาถและสมเด็จพระเจ้าลูกเธอ เจ้าฟ้าสิรินธรเทพรัตนสุทนต์กิติวัฒนาดุสิตโสภาคย์ ทรงเปิดพระอนุสาวรีย์สมเด็จพระราชปิตุจฉา เจ้าฟ้าวไลยอลงกรณ์ กรมหลวงเพชรบุรีราชสิรินธร และพระราชทานพระราชทรัพย์ส่วนพระองค์ จำนวน 200,000 บาท ตั้งเป็นมูลนิธิสมเด็จพระเจ้าฟ้าวไลยอลงกรณ์

เมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2535 พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานนาม “สถาบันราชภัฏ” แก่วิทยาลัยครูทั่วประเทศ เป็นเหตุให้เปลี่ยนชื่อเป็น “สถาบันราชภัฏเพชรบุรีวิทยาลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์” ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 24 มกราคม พ.ศ. 2538 เรื่อง “พ.ร.บ. สถาบันราชภัฏ” เป็นผลให้สถาบันราชภัฏทั่วประเทศ เป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างแท้จริง และในปีเดียวกัน พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานพระบรมราชานุญาต ให้ใช้ตราพระราชลัญจกรประจำพระองค์ รัชกาลที่ 9 เป็นตราสัญลักษณ์ประจำสถาบันราชภัฏ ณ วันที่ 6 มีนาคม พ.ศ. 2538 นับเป็นพระมหากรุณาธิคุณล้นเกล้าล้นกระหม่อมหาที่สุดมิได้แก่สถาบันราชภัฏเพชรบุรีวิทยาลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

เมื่อวันที่ 15 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2542 สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เสด็จฯ วางพวงมาลาพระอนุสาวรีย์ฯ และทรงเปิดอาคารศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ “อาคารสมเด็จพระเจ้าฟ้าวไลยอลงกรณ์” และเมื่อวันที่ 15 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2544 สมเด็จพระเจ้าพี่นางเธอ เจ้าฟ้ากัลยาณิวัฒนา

กรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์ เสด็จฯ วางพวงมาลาพระอนุสาวรีย์ฯ ทรงเปิดอาคาร 100 ปี สมเด็จพระศรีนครินทร์ และห้องประชุมราชนครินทร์ ภายในอาคาร 100 ปี สมเด็จพระศรีนครินทร์

พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานพระบรมราชานุญาตให้เปลี่ยนชื่อเป็น “สถาบันราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์” เมื่อวันที่ 21 สิงหาคม พ.ศ. 2545 และทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ทรงลงพระปรมาภิไธยในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พุทธศักราช 2547 และได้ประกาศในพระราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน พุทธศักราช 2547 ยังผลให้สถาบันราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ได้ยกฐานะเป็น “มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี” ตั้งแต่วันที่ 15 มิถุนายน พ.ศ. 2547

สภามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี มีมติเห็นชอบให้มหาวิทยาลัยดำเนินการจัดซื้อที่ดินด้านทิศเหนือของมหาวิทยาลัย เนื้อที่ 86 ไร่ 3 งาน 19 ตารางวา ปัจจุบันมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี มีเนื้อที่ทั้งหมด 381 ไร่ 2 งาน 91 ตารางวา ตั้งอยู่เลขที่ 1 หมู่ 20 ตำบลคลองหนึ่ง อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี เมื่อวันที่ 3 พฤษภาคม พ.ศ. 2555

2. การแบ่งส่วนราชการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี มีส่วนราชการตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี เรื่องการแบ่งส่วนราชการภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี พ.ศ. 2561 ประกาศ ณ วันที่ 10 ตุลาคม 2561 ดังนี้

1) หน่วยงานที่จัดตั้งตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ

- 1.1) สำนักงานอธิการบดี ประกอบด้วย
 - กองกลาง
 - กองนโยบายและแผน
 - กองพัฒนานักศึกษา
- 1.2) คณะครุศาสตร์
- 1.3) คณะเทคโนโลยีการเกษตร
- 1.4) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
- 1.5) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
- 1.6) คณะวิทยาการจัดการ
- 1.7) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- 1.8) สถาบันวิจัยและพัฒนา
- 1.9) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
- 1.10) สำนักส่งเสริมการเรียนรู้และบริการวิชาการ
- 1.11) สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

2) หน่วยงานที่จัดตั้งโดยมติสภามหาวิทยาลัย

- 2.1) บัณฑิตวิทยาลัย
- 2.2) วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ

- 2.3) คณะสาธารณสุขศาสตร์
- 2.4) โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
- 2.5) สำนักงานสภามหาวิทยาลัย
- 3) หน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นเป็นการภายในของมหาวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ สระแก้ว
- 4) หน่วยงานที่จัดตั้งตามระเบียบกระทรวงการคลัง
หน่วยตรวจสอบภายใน

3. ปรัชญา วิสัยทัศน์ อัตลักษณ์ เอกลักษณ์ ค่านิยมหลัก วัฒนธรรมองค์กร

ปรัชญา : วิชาการเด่น เน้นคุณธรรม นำท้องถิ่นพัฒนา ก้าวหน้าด้านเทคโนโลยี

วิสัยทัศน์ : มหาวิทยาลัยแห่งการเรียนรู้สำหรับคนทุกช่วงวัย ที่มีนวัตกรรมส่งเสริมเศรษฐกิจ และสังคมฐานรากบนความร่วมมือของหุ้นส่วนทางสังคมให้เกิดการพัฒนาอย่างสมดุลและยั่งยืน

อัตลักษณ์ : บัณฑิตจิตอาสา พัฒนาท้องถิ่น

เอกลักษณ์ : เป็นสถาบันที่น้อมนำแนวทางการดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ค่านิยมหลัก : VALAYA

V : Visionary เป็นผู้รอบรู้ และมีวิสัยทัศน์

A : Activeness ทำงานเชิงรุก ริเริ่มสร้างสรรค์

L : Like and learn สนใจใฝ่เรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

A : Adaptive ปรับตัวได้ดี พร้อมนำการเปลี่ยนแปลง

Y : Yields ผลงานเป็นที่ประจักษ์

A : Acceptance and Friendliness เป็นที่ยอมรับในการเป็นกัลยาณมิตร

วัฒนธรรมองค์กร : พัฒนานวัตกรรม มุ่งเน้นความเป็นเลิศ ร่วมพัฒนาท้องถิ่น

4. พันธกิจ

4.1 ผลิตบัณฑิตให้เป็นผู้รอบรู้ มีมาตรฐานทางวิชาการและวิชาชีพ มีสมรรถนะการเป็นผู้ประกอบการ วิศวกรสังคม เพื่อเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม

4.2 พัฒนาผลงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อส่งเสริมเศรษฐกิจและสังคมฐานรากและสร้างความร่วมมือกับหุ้นส่วนทางสังคมทั้งภาครัฐและสังคม สร้างเมืองและชุมชน ท้องถิ่นให้เกิดการพัฒนาอย่างสมดุล

4.3 ประสานความร่วมมือกับหุ้นส่วนทางสังคมเพื่อพัฒนาชุมชน ท้องถิ่น สืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อนุรักษ์ และฟื้นฟูมรดกวัฒนธรรมต่อยอดสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์

4.4 พัฒนาระบบนิเวศ (Ecological) มหาวิทยาลัยที่เกื้อกูลการเรียนรู้ วิจัย เสริมประสิทธิภาพการทำงานสร้างนวัตกรรมและคุณภาพชีวิตของชุมชนมหาวิทยาลัยและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

5. เป้าประสงค์

5.1 บัณฑิตเป็นผู้รอบรู้ มีมาตรฐานทางวิชาการและวิชาชีพ มีสมรรถนะการเป็นผู้ประกอบการ วิศวกรสังคม เพื่อเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม

5.2 วิจัยและนวัตกรรม สามารถส่งเสริมเศรษฐกิจและสังคมฐานรากและมีความร่วมมือกับ หุ่นส่วนทางสังคมทั้งภาครัฐและสังคม เมืองและชุมชน ท้องถิ่นเกิดการพัฒนาอย่างสมดุล

5.3 เกิดความร่วมมือกับหุ่นส่วนทางสังคมในการพัฒนาชุมชน ท้องถิ่นสู่การเป็นมหาวิทยาลัย เชิงพื้นที่ รวมทั้งสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อนุรักษ์ และฟื้นฟู มรดกวัฒนธรรม ต่อยอดสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ประชาชนในพื้นที่มีคุณภาพชีวิตที่ดี

5.4 ระบบนิเวศ (Ecological) มหาวิทยาลัยเกื้อกูลการเรียนรู้ และการวิจัย มีประสิทธิภาพการทำงานมีนวัตกรรม ทำให้ชุมชนมหาวิทยาลัยและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีคุณภาพชีวิตที่ดี

6. นโยบายการพัฒนามหาวิทยาลัย

เพื่อให้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัด ปทุมธานี ก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลง สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศ และสามารถก้าวข้าม ปัญหา อุปสรรคอันเกิดจากกระแสความเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็วในยุคปัจจุบัน สภามหาวิทยาลัยได้มีการ จัดประชุมครั้งพิเศษที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 4 – 5 กุมภาพันธ์ 2564 เพื่อทบทวนนโยบายสภามหาวิทยาลัย ฉบับเดิม และกำหนดนโยบายสภามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัด ปทุมธานี พ.ศ. 2565 - 2569 ไว้ 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการพัฒนาท้องถิ่น ด้านการผลิตและพัฒนาครู ด้านการยกระดับคุณภาพการศึกษาและพัฒนาบัณฑิต และด้านการพัฒนาระบบบริหารจัดการ ดังต่อไปนี้

1. ด้านการพัฒนาท้องถิ่น

นโยบายข้อที่ 1 สร้างความร่วมมือกับหุ่นส่วนทางสังคมทั้งภาครัฐและสังคม เพื่อสร้างเมือง และชุมชน ท้องถิ่น ให้เกิดการพัฒนาอย่างสมดุลและยั่งยืน

1.1 พัฒนาความเป็นเลิศโดยเร่งพัฒนาแผนผลิตผลงานวิจัยและนวัตกรรมตามโจทย์เชิงพื้นที่ และเชิงประเด็นในด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการบริการและการท่องเที่ยว การเกษตรและอาหาร การ สร้างเสริมสุขภาพและสิ่งแวดล้อม

1.2 พัฒนาข้อเสนอแนะนโยบายสาธารณะโดยใช้ฐานข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) เพื่อพัฒนา พื้นที่แบบบูรณาการตามโมเดลการพัฒนาเศรษฐกิจแบบ BCG Economy (B : เศรษฐกิจชีวภาพ (Bio Economy) C : เศรษฐกิจหมุนเวียน (Circular Economy) G : เศรษฐกิจสีเขียว (Green Economy) และการ สร้างอัตลักษณ์ เมือง/ชุมชน แห่งอนาคต (Creative City)

1.3 สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนเพื่อระดมทรัพยากรใน การแก้ปัญหาความเหลื่อมล้ำ เสริมพลังทางสังคม เพื่อเพิ่มขีดความสามารถของชุมชนให้สามารถจัดการ ตนเองได้

1.4 ส่งเสริมการใช้ห้องปฏิบัติการทางสังคม (Social Lab) เพื่อเป็นพื้นที่การเรียนรู้ ให้กับ นักศึกษา อาจารย์ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในพื้นที่ ร่วมออกแบบ พัฒนาเพื่อสร้างการเปลี่ยนแปลงร่วมกัน ในพื้นที่

1.5 ร่วมทำนุบำรุง สืบสาน ศิลปวัฒนธรรมและต่อยอดสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์

1.6 พัฒนามหาวิทยาลัยสู่การเป็นขั้วความเจริญเศรษฐกิจเชิงพื้นที่ (University as Marketplace) โดยส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยเป็นแหล่งผู้ซื้อ (University Demand) พัฒนาลาด

(Market Platform) ทั้งแบบ Onsite และ Online ด้วยการบ่มเพาะ พัฒนาพื้นที่นวัตกรรม (Innovation Sandbox) เพื่อพัฒนาสินค้าชุมชน ส่งเสริมการประกอบการภายในและภายนอกพร้อมกับชุมชนเครือข่าย

1.7 มุ่งพัฒนามหาวิทยาลัยเป็นแหล่งเรียนรู้ ช่องทางการกระจายความรู้ และเป็นเวทีในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สร้างความรู้เชิงปฏิบัติการ พร้อมสู่การเป็นมหาวิทยาลัยเชิงพื้นที่

2. ด้านการผลิตและพัฒนาครู

นโยบายข้อที่ 2 ยกระดับการผลิตและพัฒนาครู ร่วมพัฒนาครูและโรงเรียนเครือข่าย คุณภาพสูง

2.1 พัฒนาสมรรถนะครูของครูให้มีความเป็นมืออาชีพด้านการจัดการเรียนรู้และสาขาความรู้ที่ได้รับการยอมรับอย่างทั่วถึง

2.2 พัฒนาหลักสูตรและกระบวนการผลิตครูที่มุ่งเน้นสมรรถนะของครูมืออาชีพ การพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ ปลูกฝังจิตวิญญาณความเป็นครู และทักษะทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและด้านภาษาอังกฤษ

2.3 สร้างเครือข่ายงานวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อยกระดับมาตรฐานในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน การผลิตและพัฒนาครู

2.4 สร้างแพลตฟอร์มและเครือข่ายความร่วมมือการพัฒนาวิชาชีพครูและสร้างนวัตกรรมการศึกษาเพื่อการจัดการเรียนรู้ที่มีความเป็นเลิศ

2.5 สร้างเครือข่ายความร่วมมือ พัฒนาครูต้นแบบในสถานศึกษา ยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้ของโรงเรียนเครือข่าย เพื่อพัฒนาเป็นโรงเรียนสาธิตต้นแบบประจำพื้นที่ และพัฒนาโรงเรียนสาธิตในจังหวัดสระแก้วเพื่อเป็นต้นแบบปฏิรูปการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีความรู้และเป็นพลเมืองแห่งอนาคต

3. ด้านการยกระดับคุณภาพการศึกษาและพัฒนาบัณฑิต

นโยบายข้อที่ 3 พัฒนาการศึกษาใหม่เพื่อสร้างบัณฑิตเป็นผู้รอบรู้ มีมาตรฐานทางวิชาการและวิชาชีพ มีสมรรถนะการเป็นผู้ประกอบการ วิศวกรสังคม เพื่อเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม

3.1 สร้างความร่วมมือทั้งภายในหรือภายนอกมหาวิทยาลัย ปรับปรุงหรือพัฒนาหลักสูตรแบบบูรณาการระหว่างศาสตร์ด้านวิทยาศาสตร์และด้านสังคมศาสตร์ พัฒนาหลักสูตรการเรียนควบ 2 ปริญญา พัฒนาพื้นที่นวัตกรรม (Innovation Sandbox) และสนับสนุนการเรียนรู้แบบสะสมหน่วยกิต การออกแบบหลักสูตร แผนการจัดการเรียนรู้ด้วยตนเอง

3.2 สร้างความร่วมมือกับเครือข่ายทั้งภายในหรือภายนอกในการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) ในรูปแบบหลักสูตรระยะสั้น (Short Course) การสร้างทักษะใหม่ (Reskill) และการยกระดับทักษะเดิม (Upskill)

3.3 สร้างความร่วมมือกับเครือข่ายทั้งภายในหรือภายนอก ยกระดับการเรียนรู้ตามปรัชญาการจัดการเรียนรู้เชิงผลิตภาพ (Productive Learning Philosophy) ด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ ABCD (A: Active Learning, B: Blended Learning, C: Collaborative Learning, D: Design Thinking)

3.4 พัฒนาเครือข่ายพันธมิตร หน่วยงานภาครัฐ หน่วยงานเอกชน มหาวิทยาลัยในประเทศและต่างประเทศ เพื่อร่วมจัดการศึกษา จัดการศึกษาเฉพาะกลุ่ม ยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาสู่มาตรฐานระดับสากล

3.5 สร้างความร่วมมือ พัฒนาพื้นที่นวัตกรรม เพื่อบ่มเพาะความเป็นผู้ประกอบการ จิตอาสา และสร้างวิศวกรสังคม ที่ตอบโจทย์การพัฒนาชุมชน สถานประกอบการ

3.6 พัฒนาชุมชนแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างเครือข่ายศิษย์เก่า เครือข่ายผู้ทรงคุณวุฒิ โดยการต่อยอดองค์ความรู้และสืบสานภูมิปัญญาสู่นักศึกษา คณาจารย์ และประชาชนในท้องถิ่น

4. ด้านการพัฒนาระบบบริหารจัดการ

นโยบายข้อที่ 4 สร้างระบบนิเวศ (Ecological) มหาวิทยาลัยที่เกื้อกูลการเรียนรู้ วิจัย เสริมประสิทธิภาพการทำงาน สร้างนวัตกรรมและคุณภาพชีวิตของชุมชนมหาวิทยาลัยและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

4.1 พัฒนามหาวิทยาลัยเชิงนิเวศ (Green University) เพื่อรับการจัดอันดับระดับสากล

4.2 พัฒนาสถานที่ อุปกรณ์ที่ทันสมัย การเข้าถึงระบบอินเทอร์เน็ตที่ดี มีฐานข้อมูล ระบบงานที่เหมาะสมกับการส่งเสริมการเรียนรู้ การให้บริการ การบริหารจัดการ เพื่อมุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล (Digital University)

4.3 พัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นมหาวิทยาลัยแห่งการพัฒนาผู้ประกอบการ (Entrepreneurial University) โดยการจัดการเรียนการสอนที่บูรณาการทักษะการเป็นผู้ประกอบการกับหลักสูตรการเรียนการสอน จัดตั้งพื้นที่นวัตกรรม (Innovation Space) เพื่อการเรียนรู้นวัตกรรมของชุมชน จัดให้มีกองทุนเริ่มต้นการเป็นผู้ประกอบการ (Pre Seed Fund) เพื่อร่วมทุนในผลงาน หรือนวัตกรรมของนักศึกษาที่มีโอกาสต่อยอดเชิงพาณิชย์

4.4 พัฒนามหาวิทยาลัยแห่งนวัตกรรม (Innovative University) สร้างความพร้อมด้านระบบนิเวศเชิงนวัตกรรม ความรู้ ความสามารถ สมรรถนะ การบริหารที่เน้นการใช้นวัตกรรม และเทคโนโลยีให้กับอาจารย์ บุคลากร และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

4.5 พัฒนามหาวิทยาลัยที่มีการบริหารงานโดยยึดหลักธรรมาภิบาล (Good Governance University) มุ่งเน้นการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ๔ ด้าน คือ ๑) การบริหารการศึกษาที่สอดคล้องและตอบสนองต่อนโยบายและความต้องการของระบบการศึกษาไทย (Relevance) ๒) กระบวนการบริหารมีประสิทธิภาพ (Efficiency) ได้ประสิทธิผล (Effectiveness) ๓) มีการทำงานที่โปร่งใส (Transparency) และมีเหตุผล (Reasonableness) ๔) มีผู้รับผิดชอบผลการบริหาร (Accountability) โดยใช้กลไกของสภามหาวิทยาลัยในการเสริมพลังการบริหารจัดการ

4.6 พัฒนามหาวิทยาลัยสู่การเป็นมหาวิทยาลัยที่เป็นเลิศ (Excellence University) โดยนำเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence : EdPEX) มาใช้เป็นแนวทางที่จะบูรณาการในการจัดการผลการดำเนินการที่มุ่งผลลัพธ์และการปรับปรุงผลการดำเนินงานที่มุ่งสู่ความเป็นเลิศโดยสอดแทรกหลักการของการบริหารจัดการที่อยู่บนระบบค่านิยมที่สร้างความยั่งยืนให้กับองค์กรและความสมดุลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม

4.7 พัฒนามหาวิทยาลัยแห่งความสุข (Happy University) โดยเสริมสร้างบรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย ส่งเสริมให้บุคลากรมีคุณภาพชีวิตที่ดี มีความรักความผูกพันต่อองค์กร มีความสุข ทำงานอย่างมีคุณภาพ ส่งผลต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการทำงานของบุคลากรและมหาวิทยาลัย

7. ยุทธศาสตร์และกลยุทธ์

ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาคุณภาพการศึกษาด้านวิชาการและวิชาชีพเพื่อตอบสนองความต้องการสำหรับคนทุกช่วงวัย

กลยุทธ์

1.1 สร้างความร่วมมือในการจัดการเรียนรู้ร่วมกับภาคีเครือข่ายทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ

1.2 พัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนที่ตอบสนองคนทุกช่วงวัยตามมาตรฐานการศึกษา

1.3 ส่งเสริมการผลิตและเผยแพร่ผลงานเชิงประจักษ์ของนักศึกษาทั้งในระดับชาติและนานาชาติ

1.4 เสริมสร้างความรู้และทักษะ soft skill ของนักศึกษาให้ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงานและเป็นที่ยอมรับของสังคม

1.5 พัฒนาการผลิตครูให้มีคุณภาพและได้รับมาตรฐานวิชาชีพครู

1.6 ผลิตและพัฒนาสมรรถนะของนักศึกษาตามความเชี่ยวชาญด้านวิชาการและวิชาชีพ (คณะ)

ยุทธศาสตร์ที่ 2 ผลิตและเผยแพร่ผลงานวิจัย นวัตกรรม และงานสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพมาตรฐาน เป็นที่ยอมรับและน่าเชื่อถือ

กลยุทธ์

2.1 ส่งเสริมการผลิตผลงานวิจัย นวัตกรรม และงานสร้างสรรค์ ที่มีคุณภาพ และตอบโจทย์การพัฒนาชุมชน สังคมและประเทศชาติ

2.2 ส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานวิจัย นวัตกรรม และงานสร้างสรรค์ ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ

2.3 พัฒนาศักยภาพการสร้างสรรค์ผลงานวิจัย นวัตกรรม และงานสร้างสรรค์ ตามความเชี่ยวชาญของศาสตร์

ยุทธศาสตร์ที่ 3 บูรณาการความร่วมมือกับหุ้นส่วนทางสังคม ในการพัฒนาชุมชน ท้องถิ่น โรงเรียนเครือข่ายและสืบสาน เผยแพร่ศิลปวัฒนธรรม ต่อยอดสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์

กลยุทธ์

3.1 สนับสนุนการบูรณาการเครือข่ายความร่วมมือกับหุ้นส่วนทางสังคมเพื่อพัฒนาชุมชน ท้องถิ่น แก้ปัญหาความเหลื่อมล้ำและเสริมพลังทางสังคม

3.2 ยกระดับคุณภาพการศึกษา และเสริมสร้างศักยภาพโรงเรียนเครือข่ายเพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศ

3.3 ยกระดับเศรษฐกิจฐานราก ด้วยกลไก BCG Economy Model

3.4 ส่งเสริมการสืบสานและเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมต่อยอดสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์

3.5 พัฒนามหาวิทยาลัยสู่การเป็นแหล่งเรียนรู้ “มหาวิทยาลัยเชิงพื้นที่”

3.6 ส่งเสริมงานพันธกิจสัมพันธ์ตามอัตลักษณ์และความเชี่ยวชาญของศาสตร์

ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบบริหารจัดการบนหลักธรรมาภิบาล และความเป็นดิจิทัล เพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศ ได้มาตรฐานในระดับสากล และตอบสนองเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน

กลยุทธ์

4.1 พัฒนาคุณภาพการศึกษาและการบริหารงานของมหาวิทยาลัยเพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศ

4.2 พัฒนาการบริหารงานของมหาวิทยาลัยตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance)

4.3 ส่งเสริมการนำระบบ Digital มาใช้ในการพัฒนาการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย

4.4 พัฒนามหาวิทยาลัยเชิงนิเวศสู่ต้นแบบมหาวิทยาลัยสีเขียว

4.5 พัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

บทสรุปผู้บริหาร

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัย อธิการบดี และคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและคณบดี ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยการวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสารรายงานผลการประเมิน การปฏิบัติงานต่าง ๆ เข้าเยี่ยมและติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยจากหน่วยงานสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน หน่วยงานจัดการศึกษา ทั้งคณะ วิทยาลัย และโรงเรียนสาธิต รวมถึงการจัดทำแบบสอบถามอิเล็กทรอนิกส์เพื่อรับฟังความคิดเห็นของบุคลากรในมหาวิทยาลัย และการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย อีกทั้งลงพื้นที่ที่เป็นเขตบริการทั้งด้านการศึกษาและงานวิจัยของมหาวิทยาลัย เพื่อให้ได้ข้อมูลอย่างกว้างขวางและรอบด้าน จึงขอสรุปผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน 8 ประเด็นดังนี้

1. ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เพื่อใช้ดำเนินการตามพันธกิจ จำนวน 931,675,100 บาท (เก้าร้อยสามสิบเอ็ดล้านหกแสนเจ็ดหมื่นห้าพันหนึ่งร้อยบาทถ้วน) จำแนกเป็นงบประมาณแผ่นดิน จำนวน 561,018,700 บาท (ร้อยละ 60.22) และงบประมาณเงินรายได้ จำนวน 370,656,400 บาท (ร้อยละ 39.78) งบประมาณภาพรวมลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ร้อยละ 2.22 งบแผ่นดินเมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ลดลงร้อยละ 3.57 งบเงินรายได้เมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ลดลงร้อยละ -0.12 ผลการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดินจากระบบ GFMS ของกรมบัญชีกลาง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2565 จากหน่วยงาน 305 หน่วยงาน เรียงลำดับการเบิกใช้งบประมาณจากน้อยไปมาก มหาวิทยาลัยอยู่ลำดับที่ 25 มีการเบิกจ่ายงบประมาณเป็นงบรายจ่ายประจำ ร้อยละ 99.86 และรายจ่ายลงทุน ร้อยละ 16.10 ภาพรวมมีการเบิกจ่ายคิดเป็นร้อยละ 73.87

2. ผลการรับนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2565

นักศึกษาระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2565 รับนักศึกษาใหม่เต็มเวลาจันทร์ – ศุกร์ 1,275 คน (เพิ่มขึ้นเล็กน้อย จากปีการศึกษา 2564 ซึ่งมีจำนวน 1,242 คน) และรับนักศึกษาใหม่เต็มเวลา เสาร์-อาทิตย์ จำนวน 582 คน (ลดลงเล็กน้อย จากปีการศึกษา 2564 ซึ่งมีจำนวน 626 คน) ปีการศึกษา 2565 มีนักศึกษานักศึกษาเต็มเวลาจันทร์ – ศุกร์ 5,487 คน และนักศึกษาเต็มเวลา เสาร์-อาทิตย์ 1,910 คน ดังนั้นในปีการศึกษา 2565 มีนักศึกษาระดับปริญญาตรีรวม 7,397 คน (ข้อมูล ณ วันที่ 25 กรกฎาคม 2565)

นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2565 รับนักศึกษาใหม่ 123 คน (ลดลงจากปีการศึกษา 2564 ซึ่งมีจำนวน 319 คน) จำนวนที่ลดลงเนื่องจากยังไม่ถึงเวลาการเปิดรับนักศึกษาระดับประกาศนียบัตร (เปิดรับในภาคปลายของปีการศึกษา) มีนักศึกษารวม 525 คน (ข้อมูล ณ วันที่ 25 กันยายน 2565)

ปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ มีนักศึกษารวม 7,922 คน

3. ผลการดำเนินงานตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย คณะณประเมิน และข้อเสนอแนะ

จากนโยบายสภามหาวิทยาลัยได้กำหนดนโยบาย 4 ประเด็น และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีการกำหนดตัวชี้วัดผลสำเร็จ 45 ตัวชี้วัด โดยมีเป้าหมายการดำเนินงานรวม 52 เป้าหมาย นั้น (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มี 35 เป้าหมาย) มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมายที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด จำนวน 33 เป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 63.46 ของเป้าหมายทั้งหมด และการประเมินผลการดำเนินงานจากคะแนนเต็ม 5 คะแนน มหาวิทยาลัยได้รับคะแนนประเมิน 3.88 อยู่ในระดับมาก (ปีงบประมาณ พ.ศ.2564 ได้รับคะแนน 3.90 คะแนน) รายละเอียดผลการดำเนินงานนโยบายต่าง ๆ ดังนี้

สรุปจำนวนตัวชี้วัดผลสำเร็จ จำนวนเป้าหมาย และผลการดำเนินงานตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

นโยบาย ข้อที่	จำนวน ตัวชี้วัด	จำนวนเป้าหมายตาม นโยบายสภามหาวิทยาลัย	ผลดำเนินงาน ต่ำกว่าเป้าหมาย	ผลดำเนินงาน ตามเป้าหมาย	ผลดำเนินงาน สูงกว่าเป้าหมาย
1	12	12	5 (ร้อยละ 41.67)	1 (ร้อยละ 8.33)	6 (ร้อยละ 50.0)
2	7	8	4 (ร้อยละ 50.00)		4 (ร้อยละ 50.00)
3	15	21	7 (ร้อยละ 33.33)		14 (ร้อยละ 66.67)
4	11	11	3 (ร้อยละ 27.27)	1 (ร้อยละ 9.10)	7 (ร้อยละ 63.63)
รวม	45	52	19 (ร้อยละ 36.54)	2 (ร้อยละ 3.84)	31 (ร้อยละ 59.62)

จากผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยดังกล่าวนี้ คณะกรรมการติดตามฯ จึงมีข้อเสนอแนะจากผลการดำเนินงานและคะแนนประเมินของมหาวิทยาลัยตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย ในนโยบายข้อที่ 1 จำนวน 4 ข้อ นโยบายข้อที่ 2 จำนวน 3 ข้อ นโยบายข้อที่ 3 จำนวน 4 ข้อ และ นโยบายข้อที่ 4 จำนวน 3 ข้อ

4. ผลคะแนนประเมินของหน่วยงานจัดการศึกษา และข้อเสนอแนะหน่วยงานจัดการศึกษา และหน่วยงานสนับสนุน

การประเมินผลงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของ คณะ วิทยาลัย และมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ สระแก้ว (มรวอ.สระแก้ว) มีเกณฑ์การประเมิน 4 ด้าน ตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย แต่ตัวชี้วัดและ เป้าหมายจะเป็นไปตามแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. 2565 ที่แต่ละหน่วยงานได้รับมอบหมายให้ดำเนินการ แต่การประเมินผลงานของโรงเรียนสาธิตมีเกณฑ์การประเมิน 7 ประเด็น มี 26 ตัวชี้วัดผลสำเร็จ และ 26 เป้าหมายดำเนินการ การประเมินมีคะแนนเต็ม 5 คะแนน และจากผลการประเมินคะแนนประเมินเฉลี่ยของแต่ละหน่วยงานมีผลคะแนนดังนี้

ตารางคะแนนประเมินผลการดำเนินงานเฉลี่ยของหน่วยงานจัดการศึกษาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2565

คณะ/หน่วยงาน	คะแนนประเมินเฉลี่ย		
	พ.ศ. 2563	พ.ศ. 2564	พ.ศ. 2565*
คณะครุศาสตร์	3.97	3.87	3.57
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4.22	3.94	3.51
คณะวิทยาการจัดการ	3.97	3.38	2.87
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4.38	4.37	3.49
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	3.19	3.45	3.34
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	4.07	3.84	3.18
คณะสาธารณสุขศาสตร์	3.80	3.69	3.31
วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	3.01	3.55	3.90
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ สระแก้ว	2.85	3.50	3.63
โรงเรียนสาธิตฯ	4.92	4.15	4.04

หมายเหตุ: * ตัวชี้วัดผลสำเร็จและค่าเป้าหมายการประเมินแตกต่างจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และ พ.ศ. 2564

5. ผลจากแบบสอบถามความคิดเห็นเรื่องการบริหารจัดการของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตฯ

จากการสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรในมหาวิทยาลัยทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน เรื่องการบริหารจัดการของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีข้อคำถาม 5 ประเด็น ได้แก่ 1) ด้านภาวะผู้นำ 2) ด้านการบริหารจัดการแผนงานและงบประมาณ 3) ด้านการบริหารงานในหน่วยงาน 4) การปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 และ 5) ภาพรวม โดยการประเมินคะแนนเต็ม 5 ผลคะแนนเฉลี่ยเป็นดังนี้

ตารางคะแนนเฉลี่ยรวมจากแบบสอบถามเรื่องการบริหารจัดการของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 – 2565

ผู้รับการประเมิน	คะแนนเฉลี่ย ปีงบประมาณ		
	พ.ศ. 2563	พ.ศ. 2564	พ.ศ. 2565
อธิการบดี	4.13	4.28	4.03
คณบดีคณะครุศาสตร์	4.42	4.10	4.22
คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4.56	4.24	4.25
คณบดีคณะวิทยาการจัดการ	4.49	4.57	4.39
คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4.50	4.19	4.37
คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	3.84	3.56	2.88
คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร	3.22	3.02	3.75
คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์	3.78	3.73	4.79
คณบดีวิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	4.74	4.02	4.20
ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตฯ	4.43	4.29	4.08

6. การสัมภาษณ์ความเห็นผู้เกี่ยวข้อง

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและคณบดี ให้ความสำคัญและตั้งใจอย่างยิ่งในการรวบรวมข้อมูลจากทุกภาคส่วน และต้องการให้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานเพื่อที่จะได้รับข้อมูลอย่างกว้างขวางและเชื่อถือได้ จึงได้รับฟังความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้อง 17 กลุ่ม ได้แก่

1) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ 2) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหารและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์และประธานสภาคณาจารย์ 3) อธิการบดี 4) รองอธิการบดี 5) คณบดี 6) บุคลากรสายวิชาการ 7) บุคลากรสายสนับสนุน 8) ผู้ใช้บัณฑิต 9) ผู้รับบริการด้านงานวิจัย 10) ผู้รับบริการด้านพันธกิจสัมพันธ์ 11) ศิษย์เก่า 12) ศิษย์ปัจจุบัน 13) ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตฯ 14) บุคลากรสายวิชาการโรงเรียนสาธิต 15) บุคลากรสายสนับสนุนโรงเรียนสาธิต 16) ผู้ปกครองโรงเรียนสาธิต และ 17) นักเรียนโรงเรียนสาธิต

7. การลงพื้นที่รับทราบข้อมูล

การประเมินและติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 คณะกรรมการติดตามฯ ได้มีโอกาสเยี่ยมหน่วยงานสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัย และหน่วยงานจัดการเรียนการสอนทุกคณะ วิทยาลัย และโรงเรียนสาธิต และนอกจากนั้น คณะกรรมการยังมีโอกาสได้ลงพื้นที่เพื่อรับฟังข้อคิดเห็นจากหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวน 6 หน่วยงาน ได้แก่ 1) องค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี 2) องค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว 2) วิทยาลัยชุมชนสระแก้ว 3) ตลาดเก่า 100 ปี คลอง 12 หกวา ตำบลลำไทร อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี 4) ศูนย์การเรียนรู้

การเลี้ยงไหมอริ้ ตำบลทัพเสด็จ อำเภอดาพระยา จังหวัดสระแก้ว 5) บริษัท ซีพี ออลล์ จำกัด (มหาชน) และ 6) โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี สมุทรปราการ

8. สรุปประเด็นข้อเสนอแนะเร่งด่วน

จากผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัย อธิการบดี และคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 คณะกรรมการติดตามฯ มีข้อเสนอแนะเร่งด่วนจำนวน 6 ข้อดังนี้

1. มหาวิทยาลัยควรเพิ่มการจัดการเรียนการสอนสำหรับการเรียนรู้ตลอดชีวิตของบุคคลทุกช่วงวัยให้มากขึ้น ทั้งในหลักสูตรปกติและหลักสูตรพิเศษ เช่น การให้ความรู้ด้านการเทียบโอนประสบการณ์ร่วมกับเครือข่ายต่าง ๆ เช่น ทหาร ตำรวจ ฝ่ายปกครองของอำเภอ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และสหกรณ์โคนมวังน้ำเย็น เป็นต้น รวมทั้งเพิ่มหลักสูตรระยะสั้น หลักสูตรบัณฑิตพันธุ์ใหม่ เพื่อส่งเสริมให้ประชาชนสามารถนำไปประกอบอาชีพได้ทันที

2. มหาวิทยาลัยประสบความสำเร็จในการผลักดันโครงการ U2T และการขับเคลื่อนงานตามยุทธศาสตร์พัฒนาท้องถิ่นจนได้รับรางวัลระดับประเทศ เช่น การแปรรูปกะหล่ำปลีหมักแห้งผสมโปรตีนจากดักแด้ไหมอริ้ การพัฒนาผลิตภัณฑ์จากจังหวัด จึงควรประสานเครือข่ายขยายผลการพัฒนาให้มากขึ้น รวมทั้งพิจารณาหาชุมชนต้นแบบเพื่อส่งเสริมการพัฒนาอย่างเป็นระบบครบวงจร โดยให้ประชาชนสามารถเลี้ยงตนเองได้อย่างยั่งยืนตลอดไป

3. มหาวิทยาลัยควรพิจารณาสนับสนุนการดำเนินงานวิจัยให้เพิ่มมากขึ้น ทั้งในเรื่องเงินทุนวิจัย และการให้ความรู้กับอาจารย์ ในการทำงานวิจัยและส่งเสริมให้มีการนำงานวิจัยไปต่อยอดสู่การพัฒนาในพื้นที่อย่างจริงจัง ควรประสานงานกับสถาบันที่สนับสนุนทุนวิจัย หรือหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐ และเอกชน ที่มีโจทย์วิจัย เช่น สกสว. กระทรวงการท่องเที่ยวและการกีฬา จังหวัด ฯลฯ เพื่อให้คณาจารย์สามารถพัฒนาโจทย์วิจัยที่ตอบสนองหน่วยงานที่สนับสนุนทุนวิจัย

4. มหาวิทยาลัยควรพิจารณาสนับสนุนให้ศูนย์สระแก้วเป็นศูนย์ให้ความรู้และบริการทางวิชาการ ทั้งการเปิดสอนหลักสูตรปกติ หลักสูตรพิเศษ การเทียบโอนประสบการณ์ หลักสูตรระยะสั้น โดยเฉพาะในด้านการเกษตร กฎหมาย การจัดการธุรกิจ และ สาธารณสุข ซึ่งเป็นความต้องการของประชาชนในพื้นที่ โดยเฉพาะการจัดตั้งโรงเรียนสาธิตขึ้นในพื้นที่ของมหาวิทยาลัย

5. มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดพัฒนาการดำเนินงานกองทุนต่าง ๆ ให้ตอบสนองวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ทั้งในด้านการออกระเบียบ กฎเกณฑ์ การชี้แจงประชาสัมพันธ์ และการสนับสนุนเงินในการดำเนินงาน

6. การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในอนาคต จะต้องเผชิญกับปัญหาที่ท้าทายและเกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว มหาวิทยาลัยควรมีการศึกษาเตรียมความพร้อม และส่งเสริมให้บุคลากรมีความตระหนักรู้ว่า “ถึงเวลาที่ต้องเปลี่ยนแปลงปรับตัวให้รวดเร็ว” เพื่อทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป

สรุปผลการดำเนินงาน

สรุปผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณะและคณบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ สระแก้ว (มรวอ.สระแก้ว) รวมถึงโรงเรียนสาธิตฯ และผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยขอเสนอผลการดำเนินงาน 8 ประเด็น

1. ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
2. ผลการรับนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2565
3. ผลการดำเนินงานตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย คณะแผนประเมิน และข้อเสนอแนะ
4. ผลคะแนนประเมินของหน่วยงานจัดการศึกษาและข้อเสนอแนะ
5. ผลจากแบบสอบถามความคิดเห็นเรื่องการบริหารจัดการของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตฯ
6. การสัมภาษณ์ความเห็นผู้เกี่ยวข้อง
7. การลงพื้นที่รับทราบข้อมูล
8. สรุปประเด็นข้อเสนอแนะเร่งด่วน

1. ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ มีการบริหารจัดการงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2565 และมีรายละเอียดผลการดำเนินงานดังนี้

1.1 สรุปการเบิกจ่ายงบประมาณ พ.ศ. 2565

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เพื่อใช้ดำเนินการตามพันธกิจ จำนวน 931,675,100 บาท (เก้าร้อยสามสิบเอ็ดล้านหกแสนเจ็ดหมื่นห้าพันหนึ่งร้อยบาทถ้วน) จำแนกเป็นงบประมาณแผ่นดิน จำนวน 561,018,700 บาท (ร้อยละ 60.22) และงบประมาณเงินรายได้ จำนวน 370,656,400 บาท (ร้อยละ 39.78) งบประมาณภาพรวมลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ร้อยละ-2.22 งบประมาณแผ่นดินเมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ลดลงร้อยละ 3.57 งบเงินรายได้เมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ลดลงร้อยละ 0.12 (แผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 : 27) รายละเอียดดังตารางที่ 1.1

ตารางที่ 1.1 งบประมาณรายจ่ายที่ได้รับการจัดสรร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 – 2566

แหล่งงบประมาณ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	เพิ่ม/ลด	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	เพิ่ม/ลด
1. งบแผ่นดิน	581,777,300	561,018,700	-3.57	556,266,500	-0.85
2. งบเงินรายได้	371,090,000	370,656,400	-0.12	332,655,400	-11.42
รวม	952,867,300	931,675,100	-2.22	888,921,900	-4.81

การตั้งเบิกงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (ณ วันที่ 30 กันยายน 2565) ตั้งเบิกงบประมาณแผ่นดินทั้งสิ้น จำนวน 559,758,141.99 บาท (ร้อยละ 99.78) และตั้งเบิกงบประมาณรายได้จำนวน 305,258,057.57 บาท (ร้อยละ 82.36) โดยมีรายละเอียดการจัดสรร การตั้งเบิก คงเหลือ และร้อยละของงบประมาณแผ่นดินและรายได้ รายละเอียดดังตารางที่ 1.2

ตารางที่ 1.2 ผลการตั้งเบิกงบประมาณสะสมภาพรวมมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

หมวดรายจ่าย	งบประมาณแผ่นดิน				งบประมาณรายได้			
	จัดสรร	ตั้งเบิก	คงเหลือ	ร้อยละ	จัดสรร	ตั้งเบิก	คงเหลือ	ร้อยละ
งบบุคลากร	80,783,700	79,603,001	1,180,699	98.54	85,380,533	70,718,858	14,661,675	82.83
งบดำเนินงาน					240,917,916	203,494,492	37,423,423	84.47
งบอุดหนุน	318,465,470	318,385,543	79,927	99.97	14,274,400	12,358,420	1,915,980	86.58
-ดำเนินงาน	32,826,870	32,786,280	40,590	99.88				
-การศึกษาพื้นฐาน	12,913,100	12,913,032	68	100.00				
-คชจ.บุคลากร	236,571,400	236,571,400	0	100.00				
-ยุทธศาสตร์ราชภัฏ	36,154,100	36,114,831	39,269	99.89				
งบลงทุน	174,682,630	174,682,630	0	100.00	30,083,551	18,686,287	11,397,265	62.11
รวม	561,018,700	559,758,142	1,260,558	99.78	370,656,400	305,258,058	65,398,342	82.36

ที่มา: กองนโยบายและแผน, รายงานการตั้งเบิกงบประมาณ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ณ วันที่ 30 กันยายน 2565

ผลการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดินจากระบบ GFMS ของกรมบัญชีกลาง (รายละเอียดดังตารางที่ 1.3) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2565 จากหน่วยงาน 305 หน่วยงาน เรียงลำดับการเบิกใช้งบประมาณจากน้อยไปมาก มหาวิทยาลัยอยู่ลำดับที่ 25 มีการเบิกจ่ายงบประมาณเป็นงบรายจ่ายประจำ ร้อยละ 99.86 และรายจ่ายงบลงทุน ร้อยละ 16.10 ภาพรวมมีการเบิกจ่ายคิดเป็นร้อยละ 73.87

ตารางที่ 1.3 ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2565

ประเภท งบประมาณ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
รายจ่ายประจำ	100.00	96.50	99.86
รายจ่ายงบลงทุน	28.92	42.45	16.10
ภาพรวม	87.31	82.12	73.87
ลำดับที่	87	59	25

หมายเหตุ: ข้อมูลปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - พ.ศ. 2565 จากระบบ GFMS ของกรมบัญชีกลาง ณ วันที่ 30 กันยายน 2565

1.2 ผลการตั้งเบิกงบประมาณหน่วยงานจัดการศึกษาและหน่วยงานสนับสนุนการจัดการศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

1.2.1 หน่วยงานจัดการศึกษา

การตั้งเบิกในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของหน่วยงานจัดการศึกษาดังแสดงในตารางที่ 1.4 แสดงให้เห็นค่าเฉลี่ยการตั้งเบิกงบประมาณทั้งงบแผ่นดินและงบรายได้ ที่มีการตั้งเบิกงบประมาณร้อยละ 100 มีจำนวน 2 หน่วยงาน ได้แก่ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร ส่วนหน่วยงานที่มีค่าเฉลี่ยผลการตั้งเบิกต่ำกว่าร้อยละ 90 จำนวน 3 หน่วยงาน ได้แก่ คณะวิทยาการจัดการ คณะสาธารณสุข และโรงเรียนสาธิต รายละเอียดดังตารางที่ 1.4 ผลการตั้งเบิกงบประมาณภาพรวม (งบแผ่นดินและงบรายได้) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำแนกตามหน่วยงานจัดการศึกษา

ตารางที่ 1.4 ผลการตั้งเบิกงบประมาณภาพรวม (งบแผ่นดิน+งบรายได้) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำแนกตามหน่วยงานจัดการศึกษา

ลำดับที่	หน่วยงาน	ร้อยละผลการตั้งเบิกงบประมาณ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565		
		แผ่นดิน	รายได้	ภาพรวม
1	คณะครุศาสตร์	100.00	97.78	98.89
2	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	100.00	100.00	100.00
3	คณะวิทยาการจัดการ	99.77	62.63	81.2
4	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	99.58	95.53	97.56
5	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	100.00	100.00	100.00
6	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	100.00	97.78	98.89
7	คณะสาธารณสุขศาสตร์	100.00	62.02	81.01
8	วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	100.00	85.86	92.93
9	มรวอ. สระแก้ว	100.00	94.18	97.09
10	โรงเรียนสาธิต	100.00	78.83	89.42

หมายเหตุ: ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2565

1.2.2 หน่วยงานสนับสนุนการจัดการศึกษา

ผลการตั้งเบิกงบประมาณภาพรวมงบแผ่นดินและงบรายได้ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำแนกตามหน่วยงานสนับสนุนการจัดการศึกษาแสดงดังตารางที่ 1.5 การตั้งเบิกในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของหน่วยงานสนับสนุนการจัดการศึกษา แสดงให้เห็นค่าเฉลี่ยการตั้งเบิกงบประมาณทั้งงบแผ่นดินและงบรายได้ จำนวนหน่วยงานที่มีการตั้งเบิกงบประมาณสูงกว่าร้อยละ 90 มีจำนวน 9 หน่วยงาน ได้แก่ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน สำนักส่งเสริมการเรียนรู้และและบริการวิชาการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันวิจัยและพัฒนา กองกลาง กองนโยบายและแผน งานวิเทศสัมพันธ์ ศูนย์วิทยาศาสตร์ และสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ส่วนหน่วยงานที่มีค่าเฉลี่ยผลการตั้งเบิกงบประมาณต่ำกว่าร้อยละ 90 มีจำนวน 7 หน่วยงาน ได้แก่ บัณฑิตวิทยาลัย งานป่มเพาะวิสาหกิจ (UBI) งานศึกษาทั่วไป GE งานมาตรฐานและจัดการคุณภาพ กองพัฒนานักศึกษา งานศูนย์ภาษา และงานบริหารทรัพย์สินและรายได้ รายละเอียดดังตารางที่ 1.5 ผลการตั้งเบิกงบประมาณภาพรวม (งบแผ่นดินและงบรายได้) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำแนกตามหน่วยงานสนับสนุน การจัดการศึกษา

ตารางที่ 1.5 ผลการตั้งเบิกงบประมาณภาพรวม (งบแผ่นดิน+งบรายได้) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
จำแนกตามหน่วยงานสนับสนุนการจัดการศึกษา

ลำดับที่	หน่วยงาน	ร้อยละผลการตั้งเบิกงบประมาณ		
		แผ่นดิน	รายได้	ภาพรวม
1	บัณฑิตวิทยาลัย	100.00	72.20	86.10
2	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	100.00	84.80	92.40
3	สำนักส่งเสริมการเรียนรู้และและบริการวิชาการ	100.00	95.52	97.76
4	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	100.00	93.06	96.53
5	สถาบันวิจัยและพัฒนา	98.82	90.04	94.43
6	งานบ่มเพาะวิสาหกิจ (UBI)	100.00	23.42	61.71
7	งานศึกษาทั่วไป GE	100.00	52.79	76.40
8	สำนักงานอธิการบดี กองกลาง	99.76	92.68	96.22
9	กองนโยบายและแผน	100.00	91.36	95.68
10	งานมาตรฐานและจัดการคุณภาพ	100.00	71.85	85.93
11	กองพัฒนานักศึกษา	100.00	55.55	77.78
12	งานศูนย์ภาษา	100.00	14.11	57.06
13	งานวิเทศสัมพันธ์	-	92.59	92.59
14	งานบริหารทรัพย์สินและรายได้	-	77.84	77.84
15	ศูนย์วิทยาศาสตร์	-	100.00	100.00
16	สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	-	99.86	99.86

หมายเหตุ: ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2565

2. ผลการรับนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2565

แผนการรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา ในปีการศึกษา 2565 มีแผนการรับนักศึกษาในแบบเต็มเวลาจันทร์ – ศุกร์ และเต็มเวลาเสาร์ - อาทิตย์ โดยแผนและผลการรับนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรี ของแต่ละคณะ/หน่วยงาน รายละเอียดดังตารางที่ 2.1

ตารางที่ 2.1 จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2565 จำแนกรายคณะ/หน่วยงาน

คณะ/หน่วยงาน	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา จันทร์-ศุกร์			จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เสาร์-อาทิตย์		
	แผนรับ	จำนวน	คิดเป็น	แผนรับ	จำนวน	คิดเป็น
	สมัคร	นักศึกษา	ร้อยละ	สมัคร	นักศึกษา	ร้อยละ
คณะครุศาสตร์	540	326	60.37	-	-	-
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	520	301	57.88	155	31	20.00
คณะวิทยาการจัดการ	490	225	45.92	490	206	42.04
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	330	138	41.82	175	65	37.14
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	140	43	30.71	135	53	39.26
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	70	26	37.14	45	11	24.44
คณะสาธารณสุขศาสตร์	185	176	95.14	70	14	20.00
วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	85	40	47.06	-	-	-
มรวอ. สระแก้ว	120	0	0.00	350	202	57.71
รวมทั้งหมด	2,480	1,275	51.41	1,420	582	40.99

หมายเหตุ: ข้อมูล ณ วันที่ 25 กรกฎาคม 2565

รวมนักศึกษาต่างชาติ จำนวน 16 คน (นักศึกษาระดับปริญญาเต็มเวลา จันทร์-ศุกร์ วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการบิน (หลักสูตรนานาชาติ) จำนวน 15 คน และ นักศึกษาระดับปริญญา เต็มเวลา เสาร์-อาทิตย์ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สาขาวิชาเทคโนโลยีไฟฟ้าอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง) จำนวน 1 คน)

จากตารางที่ 2.1 แสดงให้เห็นว่าจำนวนนักศึกษาใหม่เต็มเวลาจันทร์ – ศุกร์ ปีการศึกษา 2565 จำนวนทั้งสิ้น 1,275 คน เพิ่มขึ้นเล็กน้อย จากปีการศึกษา 2564 ซึ่งมีจำนวน 1,242 คน (รายละเอียดดังตารางที่ 2.2) และจำนวนนักศึกษาใหม่ คิดเป็นร้อยละ 51.41 ของแผนรับ มีจำนวน 3 หน่วยงาน ที่มีนักศึกษาใหม่เกินกว่าร้อยละ 50 ของแผนรับ ได้แก่ คณะสาธารณสุขศาสตร์ (ร้อยละ 95.14) คณะครุศาสตร์ (ร้อยละ 60.37) และคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (ร้อยละ 57.88) จากการเปรียบเทียบข้อมูลการรับนักศึกษาเต็มเวลา จันทร์-ศุกร์ ปีการศึกษา 2563-2565 (รายละเอียดดังตารางที่ 2.2) พบว่าในปีการศึกษา 2565 คณะส่วนใหญ่ มีจำนวนนักศึกษาใหม่ลดลงจากปีการศึกษา 2563 ยกเว้นคณะวิทยาการจัดการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และวิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ ทำให้ในปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยมีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาจันทร์ – ศุกร์ รวม 5,487 คน ลดลงจากในปีการศึกษา 2564 (5,683 คน) และในปีการศึกษา 2565 มีจำนวนนักศึกษาต่างชาติที่ศึกษาอยู่ทั้งสิ้นจำนวน 40 คน โดยเป็นนักศึกษาที่เข้าใหม่ ในวิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ จำนวน 15 คน

ตารางที่ 2.2 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรี เต็มเวลาจันทร์-ศุกร์ และจำนวนนักศึกษาทั้งหมด
ประจำปีการศึกษา 2563 – 2565 จำแนกรายคณะ/หน่วยงาน

คณะ/หน่วยงาน	นักศึกษาใหม่ (ปีการศึกษา)			นักศึกษาทั้งหมด (ปีการศึกษา)		
	2563	2564	2565	2563	2564	2565
คณะครุศาสตร์	384	367	326	1,738	1,766	1,706
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	331	330	301	1,446	1,322	1,315
คณะวิทยาการจัดการ	215	207	225	1,213	1,024	924
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	151	103	138	738	556	539
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	95	85	43	133	359	283
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	15	26	26	408	111	105
คณะสาธารณสุขศาสตร์	83	115	176	405	393	455
วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	39	9	40	140	124	135
มรวอ. สระแก้ว	17	0	0	62	28	25
รวมทั้งสิ้น	1,330	1,242	1,275	6,283	5,683	5,487

หมายเหตุ: ข้อมูล ณ วันที่ 25 กรกฎาคม 2565

นับรวมนักศึกษาต่างชาติ จำนวน 40 คน ประกอบด้วย

- คณะครุศาสตร์ สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย จำนวน 1 คน เข้าปีการศึกษา 2561
- คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สาขาวิชาภาษาอังกฤษ จำนวน 1 คน เข้าปีการศึกษา 2562 สาขาวิชาทัศนศิลป์ จำนวน 1 คน เข้าปีการศึกษา 2564
- วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการบิน (หลักสูตรนานาชาติ) เข้าปีการศึกษา 2561 จำนวน 1 คน เข้าปีการศึกษา 2562 จำนวน 8 คน เข้าปีการศึกษา 2563 จำนวน 3 คน เข้าปีการศึกษา 2564 จำนวน 10 คน เข้าปีการศึกษา 2565 จำนวน 15 คน

ตารางที่ 2.3 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรี เต็มเวลา เสาร์-อาทิตย์ และจำนวนนักศึกษาทั้งหมดประจำปีการศึกษา 2563 – 2565 คณะที่ไม่มีนักศึกษาระดับปริญญาตรี เต็มเวลา เสาร์-อาทิตย์ ได้แก่ คณะครุศาสตร์ และวิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ โดยในปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยมีจำนวนนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรี เต็มเวลา เสาร์-อาทิตย์ ลดลงจากในปีที่ผ่านมาเล็กน้อย โดยมีนักศึกษาใหม่จำนวน 582 คน (ปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 626 คน) ซึ่งเป็นผลจากการลดลงของนักศึกษาในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ สระแก้ว แต่อย่างไรก็ตามมีคณะที่มีจำนวนนักศึกษาเพิ่มขึ้น ได้แก่ คณะวิทยาการจัดการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และคณะเทคโนโลยีการเกษตร

ตารางที่ 2.3 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรี เต็มเวลา เสาร์-อาทิตย์ และจำนวนนักศึกษาทั้งหมด
ประจำปีการศึกษา 2563 – 2565

คณะ/หน่วยงาน	นักศึกษาใหม่ (ปีการศึกษา)			นักศึกษาทั้งหมด (ปีการศึกษา)		
	2563	2564	2565	2563	2564	2565
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	32	51	31	198	184	177
คณะวิทยาการจัดการ	97	202	206	773	749	772
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	32	62	65	107	139	155
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	53	49	53	324	313	275
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	0	0	11	0	0	11

คณะ/หน่วยงาน	นักศึกษาใหม่ (ปีการศึกษา)			นักศึกษาทั้งหมด (ปีการศึกษา)		
	2563	2564	2565	2563	2564	2565
คณะสาธารณสุขศาสตร์	0	16	14	43	41	50
มรวอ. สระแก้ว	35	246	202	126	341	467
รวมทั้งหมด	249	626	582	1,571	1,767	1,910

หมายเหตุ: ข้อมูล ณ วันที่ 25 กันยายน 2565

นับรวมนักศึกษาต่างชาติ จำนวน 3 คน

- คณะวิทยาการจัดการ สาขาวิชาบัญชี จำนวน 1 คน เข้าปีการศึกษา 2561 สาขาวิชาธุรกิจดิจิทัล จำนวน 1 คน เข้าปีการศึกษา 2564

- คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สาขาวิชาเทคโนโลยีไฟฟ้าอุตสาหกรรม(ต่อเนื่อง) จำนวน 1 คน เข้าปีการศึกษา 2565

มหาวิทยาลัยจัดการเรียนการสอนในระดับบัณฑิตศึกษา ทั้งในระดับประกาศนียบัตร ปริญญาโท และปริญญาเอก จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาแสดงดังตารางที่ 2.4 คณะที่ไม่มีนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ได้แก่ คณะวิทยาการจัดการ และ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ สระแก้ว ปีการศึกษา 2565 มีจำนวนนักศึกษาใหม่ระดับบัณฑิตศึกษา 123 คน ต่ำกว่าในปีการศึกษา 2564 (319 คน) ซึ่งจำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีจำนวนลดลงมาก คือ คณะครุศาสตร์ ทั้งนี้ อาจเนื่องจากในช่วงเวลาที่รวบรวมข้อมูลยังไม่ได้มีการเปิดรับนักศึกษาในระดับประกาศนียบัตร ซึ่งเปิดรับนักศึกษาภาคปลายของปีการศึกษา พบว่ามีคณะที่จำนวนนักศึกษาเพิ่มขึ้น ได้แก่ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะสาธารณสุขศาสตร์ ปัจจุบันมหาวิทยาลัยมีนักศึกษาต่างชาติในระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 102 คน โดยศึกษาในคณะครุศาสตร์ สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ระดับปริญญาโท 44 คน และ ระดับปริญญาเอก 58 คน

ตารางที่ 2.4 จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และจำนวนนักศึกษาทั้งหมด ประจำปีการศึกษา 2563 – 2565

คณะ/หน่วยงาน	นักศึกษาใหม่ (ปีการศึกษา)			นักศึกษาทั้งหมด (ปีการศึกษา)		
	2563	2564	2565	2563	2564	2565
คณะครุศาสตร์	226	256	70	85	319	377
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	18	4	0	16	20
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	14	0	5	6	4	8
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	17	8	5	25	29	30
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	2	0	0	10	2	2
คณะสาธารณสุขศาสตร์	0	24	29	8	30	53
วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	12	13	10	55	49	35
รวมทั้งหมด	271	319	123	189	449	525

หมายเหตุ: ข้อมูล ณ วันที่ 25 กรกฎาคม 2565

- นับรวมนักศึกษาต่างชาติ จำนวน 102 คน คณะครุศาสตร์ สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ระดับปริญญาโท จำนวน 44 คน ระดับปริญญาเอก จำนวน 58 คน

จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยในปีการศึกษา 2565 เปรียบเทียบแยก ระดับปริญญา แสดงในตารางที่ 2.5 เห็นได้ว่า คณะครุศาสตร์มีจำนวนนักศึกษามากที่สุด และมีจำนวนนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรสูงที่สุด และพบว่าในปีการศึกษา 2565 มีจำนวนนักศึกษาใหม่ ในระดับ

ปริญญาเอกเพิ่มขึ้นในทุกคณะที่เปิดสอนในระดับปริญญาเอกส่งผลให้จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาเอกในปีนี้ รวมจำนวน 63 คน สูงกว่าในปีที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2564 จำนวน 42 คน)

ตารางที่ 2.5 จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับบัณฑิตศึกษา และจำนวนนักศึกษาทั้งหมด ประจำปีการศึกษา 2563 - 2565 แยกระดับปริญญา

คณะ	นักศึกษาใหม่ (ปีการศึกษา)			นักศึกษาทั้งหมด (ปีการศึกษา)		
	2563	2564	2565	2563	2564	2565
คณะครุศาสตร์						
ประกาศนียบัตรบัณฑิต	180*	180*	0**	34	206	198
ระดับปริญญาโท	23	50	37	26	64	97
ระดับปริญญาเอก	23	26	33	25	49	82
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์						
ระดับปริญญาโท	0	18	4	0	16	20
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี						
ระดับปริญญาเอก	14	0	5	6	4	8
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม						
ระดับปริญญาโท	17	8	5	25	29	30
คณะเทคโนโลยีการเกษตร						
ระดับปริญญาโท	2	0	0	10	2	2
คณะสาธารณสุขศาสตร์						
ระดับปริญญาโท	0	14	14	8	20	28
ระดับปริญญาเอก	0	10	15	0	10	25
วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ						
ระดับปริญญาโท	2	7	0	19	20	9
ระดับปริญญาเอก	10	6	10	36	29	26
รวมทั้งสิ้น						
ประกาศนียบัตรบัณฑิต	180*	180*	0**	34	206	198
ระดับปริญญาโท	44	97	60	88	151	186
ระดับปริญญาเอก	47	42	63	67	92	141
รวม	271	319	123	189	449	525

หมายเหตุ: ข้อมูล ณ วันที่ 25 กันยายน 2565 * เปิดรับสมัครในภาคการศึกษาต้น ** เปิดรับสมัครในภาคการศึกษาปลาย

จากตารางที่ 2.6 สรุปจำนวนนักศึกษาใหม่ และ นักศึกษาทั้งหมดของมหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2563-2565 มหาวิทยาลัยมีนักศึกษาทั้งหมด 8,043 7,899 และ 7,922 คน ตามลำดับ

ตารางที่ 2.6 จำนวนนักศึกษาใหม่และนักศึกษาทั้งหมดของมหาวิทยาลัยในปีการศึกษา 2563 - 2565

ประเภทนักศึกษา	นักศึกษาใหม่ (ปีการศึกษา)			นักศึกษาทั้งหมด (ปีการศึกษา)		
	2563	2564	2565	2563	2564	2565
จันทร์-ศุกร์	1,330	1,242	1,275	6,283	5,683	5,487
เสาร์-อาทิตย์	249	626	582	1,571	1,767	1,910
บัณฑิตศึกษา	271	319	123*	189	449	525
รวม	1,850	2,187	1,980	8,043	7,899	7,922

หมายเหตุ: * เปิดรับสมัครระดับประกาศนียบัตรในภาคการศึกษาปลาย

3. ผลการดำเนินงานตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย คณะณประเมิน และข้อเสนอแนะ

ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้กำหนดนโยบาย ในการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 – 2569 ไว้ 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการพัฒนาท้องถิ่น ด้านการผลิตและพัฒนาครู ด้านการยกระดับคุณภาพการศึกษาและพัฒนาบัณฑิต และด้านการพัฒนาระบบบริหารจัดการ เพื่อให้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลง สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศ และสามารถก้าวข้ามปัญหา อุปสรรคอันเกิดจากกระแสความเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็วในยุคปัจจุบัน ขณะนี้มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เสร็จสิ้นแล้ว และเป็นปีแรกของการดำเนินงานให้สอดคล้องกับนโยบายสภามหาวิทยาลัยทั้ง 4 ข้อ รายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้

3.1 ผลการดำเนินงานตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย และคณะณประเมิน

จากนโยบายสภามหาวิทยาลัยที่กำหนดนโยบาย 4 ข้อ และในปีงบประมาณ พ.ศ.2565 กำหนดตัวชี้วัดผลสำเร็จ 45 ตัวชี้วัด และกำหนดค่าเป้าหมายการดำเนินงานรวม 52 เป้าหมาย มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมายที่สภามหาวิทยาลัยกำหนดไว้ จำนวน 33 เป้าหมาย ร้อยละ 63.46 ของจำนวนเป้าหมาย ผลการดำเนินงานสูงกว่าค่าเป้าหมายถึง 31 เป้าหมาย ร้อยละ 59.62 ของจำนวนเป้าหมาย รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.1 และเมื่อพิจารณาคะแนนประเมินมหาวิทยาลัยได้รับคะแนนประเมิน 3.88 อยู่ในระดับมาก (คะแนนเต็ม 5) สรุปผลการดำเนินงานและคะแนนการประเมินแต่ละตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายแสดงดังตารางที่ 3.2

ตารางที่ 3.1 สรุปจำนวนตัวชี้วัดผลสำเร็จ จำนวนเป้าหมาย และผลการดำเนินงานตามนโยบายสภามหาวิทยาลัยปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

นโยบาย ข้อที่	จำนวน ตัวชี้วัด	จำนวนเป้าหมายตาม นโยบายสภามหาวิทยาลัย	ผลดำเนินงาน ต่ำกว่าเป้าหมาย	ผลดำเนินงาน ตามเป้าหมาย	ผลดำเนินงานสูง กว่าเป้าหมาย
1	12	12	5 (ร้อยละ 41.67)	1 (ร้อยละ 8.33)	6 (ร้อยละ 50.0)
2	7	8	4 (ร้อยละ 50.00)		4 (ร้อยละ 50.00)
3	15	21	7 (ร้อยละ 33.33)		14 (ร้อยละ 66.67)
4	11	11	3 (ร้อยละ 27.27)	1 (ร้อยละ 9.10)	7 (ร้อยละ 63.63)
รวม	45	52	19 (ร้อยละ 36.54)	2 (ร้อยละ 3.84)	31 (ร้อยละ 59.62)

ตารางที่ 3.2 ตัวชี้วัด เป้าหมายและผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย และคะแนนการประเมิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ตัวชี้วัด	ค่าถ่วงน้ำหนัก	ค่าเป้าหมาย	ผลดำเนินการ	คะแนน	คะแนน X ค่าถ่วงน้ำหนัก
นโยบายข้อที่ 1 สร้างความร่วมมือกับหุ้นส่วนทางสังคมทั้งภาครัฐและสังคม เพื่อสร้างเมืองและชุมชน ท้องถิ่น ให้เกิดการพัฒนาร่วมกันอย่างสมดุลและยั่งยืน (ร้อยละ 32)					
1.1 จำนวนเงินทุนสนับสนุนการวิจัยที่ตอบโจทย์การพัฒนาเชิงพื้นที่และเชิงประเด็นด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการบริการและการท่องเที่ยว การเกษตรและอาหาร การสร้างเสริมสุขภาพและสิ่งแวดล้อม	3	35.0 ล้านบาท	22.42 ล้านบาท	2	6
1.2 จำนวนสัญญาหรือโครงการวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานภาครัฐ และภาคเอกชน ในการแก้ไขปัญหาความเหลื่อมล้ำ เสริมสร้างพลังทางสังคม เพิ่มขีดความสามารถของชุมชนในการพัฒนาตนเองและจัดการตนเอง	3	10 สัญญา/ โครงการ	15 สัญญา/ โครงการ	5	15
1.3 จำนวนนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ องค์ความรู้ใหม่ที่เกิดจากความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ และเอกชนในการแก้ไขปัญหาของชุมชน	3	50 ผลงาน	47 ผลงาน	4	12
1.4 จำนวนชุมชนที่มีศักยภาพในการจัดการตนเอง	1	3 ชุมชน	11 ชุมชน	5	10
1.5 ร้อยละผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติ ที่ตอบโจทย์การพัฒนาเชิงพื้นที่และเชิงประเด็น ด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการบริการและการท่องเที่ยว การเกษตรและอาหาร การสร้างเสริมสุขภาพและสิ่งแวดล้อม ต่อผลงานวิจัยทั้งหมด	3	ร้อยละ 40	ร้อยละ 71.86	5	15
1.6 จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ตอบโจทย์การพัฒนาเชิงพื้นที่และเชิงประเด็น ด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการบริการและการท่องเที่ยว การเกษตรและอาหาร การสร้างเสริมสุขภาพและสิ่งแวดล้อม	3	20 ผลงาน	18 ผลงาน	4	12
1.7 จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการบริการและการท่องเที่ยว การเกษตรและอาหาร การสร้างเสริมสุขภาพและสิ่งแวดล้อม ที่มีถ่ายทอดเทคโนโลยีหรือองค์ความรู้ต่อหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชนหรือการจดทะเบียนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ การจดสิทธิบัตร และการจดอนุสิทธิบัตร	3	8 ผลงาน	18 ผลงาน	5	15
1.8 จำนวนโครงการวิจัยที่ถูกกำหนดเป็นนโยบายสาธารณะ	2	1 โครงการ	1 โครงการ	5	10

ตัวชี้วัด	ค่าถ่วงน้ำหนัก	ค่าเป้าหมาย	ผลดำเนินการ	คะแนน	คะแนน X ค่าถ่วงน้ำหนัก
1.9 ร้อยละของรายวิชาที่นักศึกษา อาจารย์และ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ใช้ชุมชน ท้องถิ่น สถาน ประกอบการในการออกแบบพัฒนาเพื่อสร้างการ เปลี่ยนแปลงในพื้นที่	3	ร้อยละ 60	ร้อยละ 26.35	1	3
1.10 จำนวนเงินรายได้ที่เกิดจากการบริหารจัดการ ศิลปวัฒนธรรมที่นำไปต่อยอดสู่เศรษฐกิจ สร้างสรรค์	2	10.0 ล้านบาท	2.07 ล้านบาท	2	4
1.11 จำนวนเงินรายได้ที่เกิดจากการส่งเสริมให้ มหาวิทยาลัยเป็นหัวใจความเจริญเศรษฐกิจเชิงพื้นที่ วิจัย พัฒนานวัตกรรมบริการวิชาการ เพื่อพัฒนา สินค้าชุมชน	2	2.0 ล้านบาท	22.80 ล้านบาท	5	10
1.12 จำนวนแนวปฏิบัติ/นวัตกรรมที่นำไปใช้ในการ พัฒนามหาวิทยาลัยสู่การเป็นมหาวิทยาลัย เชิงพื้นที่	3	8 เรื่อง	71 เรื่อง	5	15
นโยบายข้อที่ 2 ยกระดับการผลิตและพัฒนาครู ร่วมพัฒนาครูและโรงเรียนเครือข่ายคุณภาพสูง (ร้อยละ 24)					
2.1 ร้อยละของอาจารย์ครุศาสตร์ที่ได้รับรางวัล เชิดชูเกียรติหรือได้รับรางวัลจากการประชุม วิชาการในระดับชาติหรือ นานาชาติ ด้านการ จัดการเรียนรู้และการฝึกหัดครู	3	ร้อยละ 10.0	ร้อยละ 4.61	2	6
2.2 ร้อยละของนักศึกษาครูที่สอบผ่านทักษะด้าน เทคโนโลยีดิจิทัลและทักษะด้านภาษาอังกฤษ					
2.2.1 ทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัล (IC3)	3	ร้อยละ 90	ร้อยละ 0.36	0	0
2.2.2 ทักษะด้านภาษาอังกฤษ (CEFR ระดับ B1)	3	ร้อยละ 80	ร้อยละ 7.27	0	0
2.3 ร้อยละของงานวิจัยและนวัตกรรมการจัดการ เรียนรู้ ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติ เพื่อ ยกระดับมาตรฐานในการจัด การศึกษาขั้นพื้นฐาน/การฝึกหัดครู ต่อจำนวน ผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ของอาจารย์ ทั้งหมด	3	ร้อยละ 15	ร้อยละ 19.76	5	15
2.4 จำนวนผู้ใช้งานแพลตฟอร์มเพื่อการจัดการ เรียนรู้ที่เป็นเลิศ	3	500 คน	1,744 คน	5	15
2.5 จำนวนโรงเรียนเครือข่ายที่มีแผนและ กิจกรรมในการยกระดับการจัดการเรียนรู้ที่มี ความเป็นเลิศ	3	30 โรงเรียน	51 โรงเรียน	5	15
2.6 จำนวนโรงเรียนสาธิตต้นแบบประจำพื้นที่ใน จังหวัดปทุมธานีและจังหวัดสระแก้ว	3	2 โรงเรียน	5 โรงเรียน	5	15
2.7 ระดับความสำเร็จของการจัดตั้งโรงเรียน สาธิตในจังหวัดสระแก้ว เพื่อเป็นศูนย์ปฏิบัติการ และการวิจัยโรงเรียนในท้องถิ่นสู่ระดับสากล	3	ระดับ 2	ระดับ 1	4	12

ตัวชี้วัด	ค่าถ่วงน้ำหนัก	ค่าเป้าหมาย	ผลดำเนินการ	คะแนน	คะแนน X ค่าถ่วงน้ำหนัก
นโยบายข้อที่ 3 พัฒนาการศึกษานวัตกรรมเพื่อสร้างบัณฑิตเป็นผู้รอบรู้ มีมาตรฐานทางวิชาการและวิชาชีพ มีสมรรถนะการเป็นผู้ประกอบการ วิศวกรสังคม เพื่อเป็น ผู้นำการเปลี่ยนแปลงก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม (ร้อยละ 30)					
3.1 จำนวนนักศึกษาคงอยู่ทุกระดับการศึกษา					
3.3.1 นักศึกษาหลักสูตรปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา	2	9,000 คน	8,038 คน	4	8
3.3.2 นักศึกษาหลักสูตรระยะสั้น	0.5	200 คน	314 คน	5	2.5
3.3.3 นักศึกษาที่มีการเรียนแบบผสมหน่วยกิต	0.5	100 คน	34 คน	2	1
3.2 จำนวนหลักสูตรที่มีการปรับปรุงหรือพัฒนาหลักสูตรจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการระหว่างศาสตร์ด้านวิทยาศาสตร์และสังคมศาสตร์	2	2 หลักสูตร	4 หลักสูตร	5	10
3.3 จำนวนหลักสูตรที่มีการจัดการศึกษาการส่งเสริมพื้นที่นวัตกรรม (Innovation Sandbox)	2	4 หลักสูตร	13 หลักสูตร	5	10
3.4 ร้อยละของรายได้การจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) ในรูปแบบหลักสูตรระยะสั้น (Short Course) สร้างทักษะใหม่ (Reskill) และการยกระดับทักษะเดิม (Upskill) ต่อรายได้จากการจัดการศึกษา	1	ร้อยละ 12	ร้อยละ 1.14	1	1
3.5 จำนวนผลงานเชิงประจักษ์ของนักศึกษาที่ได้รับรางวัล หรือการเผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติ	2	120 ผลงาน	143 ผลงาน	5	10
3.6 จำนวนผลงานเชิงประจักษ์ของนักศึกษาที่ได้รับการอ้างอิง หรือใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์	2	30 ผลงาน	10 ผลงาน	1	2
3.7 จำนวนผลงานเชิงประจักษ์ ผลงานวิจัยทางวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับการเผยแพร่ระดับชาติ หรือนานาชาติตามเกณฑ์ กพอ. กำหนด	2	250 ผลงาน	140 ผลงาน	2	4
3.8 จำนวนกิจกรรมการยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่สากล ภายใต้ข้อตกลง (MOU) ร่วมกับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน มหาวิทยาลัยในประเทศ หรือมหาวิทยาลัยต่างประเทศ	1	10 กิจกรรม	18 กิจกรรม	5	5
3.9 จำนวนวิศวกรสังคม ผู้ประกอบการใหม่ฝึกหัด (Startup) ที่เกิดจากการบ่มเพาะของมหาวิทยาลัย	2	200 คน	284 คน	5	10
3.10 จำนวนชุมชนที่นักศึกษาและบุคลากรประยุกต์ใช้ องค์ความรู้ในการปฏิบัติงานจริง แก้ไขปัญหาและการพัฒนาชุมชนในมิติด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม	2	10 ชุมชน	70 ชุมชน	5	10

ตัวชี้วัด	ค่าถ่วงน้ำหนัก	ค่าเป้าหมาย	ผลดำเนินการ	คะแนน	คะแนน X ค่าถ่วงน้ำหนัก
3.11 ร้อยละของหลักสูตรที่มีศิษย์เก่าจากภายนอกมหาวิทยาลัย หรือผู้ทรงคุณวุฒิร่วมพัฒนางานกิจกรรมของหลักสูตรครบตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย (Alumni & Senior Citizen Engagement index)	1	ร้อยละ 50	ร้อยละ 53.09	5	5
3.12 ร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2	ร้อยละ 42	ร้อยละ 35.28	3	6
3.13 ร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2	ร้อยละ* 42	ร้อยละ 46.79	4	8
3.14 อัตราการมีงานทำตรงตามสายวิชาชีพ/ประกอบอาชีพอิสระ/ศึกษาต่อ ภายใน 1 ปี					
ระดับปริญญาตรี					
3.14.1 สาขาด้านสังคมศาสตร์	1	ร้อยละ 64	ร้อยละ 69.10	5	5
3.14.2 สาขาด้านวิทยาศาสตร์	1	ร้อยละ 70	ร้อยละ 98.94	5	5
3.14.3 สาขาด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ	1	ร้อยละ 90	ร้อยละ 83.78	4	4
ระดับบัณฑิตศึกษา					
3.14.4 สาขาด้านสังคมศาสตร์	0.5	ร้อยละ 80	ร้อยละ 100	5	2.5
3.14.5 สาขาด้านวิทยาศาสตร์	0.5	ร้อยละ 70	ร้อยละ 100	5	2.5
สาขาด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ**	-	-	ร้อยละ 100	-	-
3.15 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	2	มากกว่า 4.00	4.59	5	10
นโยบายข้อที่ 4 พัฒนามหาวิทยาลัยสีเขียวที่มีธรรมาภิบาลและเป็นองค์กรแห่งความสุข พัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ที่มีพลวัตในการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) (ร้อยละ 14)					
4.1 ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียว	2	350	235	5	10
4.2 จำนวนระบบงานบริการ การบริหารจัดการที่นำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงาน	1	ระบบ 2	ระบบ 15	5	5
4.3 ความเร็วของสัญญาณอินเทอร์เน็ตผ่านเครือข่าย Wifi ครอบคลุมทุกพื้นที่ในมหาวิทยาลัย	1	2 Gbps	1 Gbps	3	3
4.4 ร้อยละของโครงการพัฒนาพื้นที่นวัตกรรมของคณะ/วิทยาลัย ที่มีการดำเนินการสำเร็จตามแผนการจัดตั้งพื้นที่นวัตกรรม (Innovation Space)	1	ร้อยละ 60	ร้อยละ 100	5	5
4.5 ระดับความสำเร็จของการจัดตั้งกองทุนเริ่มต้นผู้ประกอบการ (Pre Seed Fund)	2	ระดับ 2	ระดับ 1	4	8
4.6 จำนวนนวัตกรรมหรือเทคโนโลยีด้านการบริหารจัดการที่นำมาใช้ในการเพิ่มความสามารถให้กับอาจารย์ บุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2	5 ชิ้นงาน	5 ชิ้นงาน	5	10

ตัวชี้วัด	ค่าถ่วงน้ำหนัก	ค่าเป้าหมาย	ผลดำเนินการ	คะแนน	คะแนน X ค่าถ่วงน้ำหนัก
4.7 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)	1	90 คะแนน	92.8 คะแนน	5	5
4.8 ผลการประเมินตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)	1	270 คะแนน	326.25 คะแนน	5	5
4.9 ร้อยละของคณะ/วิทยาลัย ที่มีผลการประเมินตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ไม่ต่ำกว่า 200 คะแนน	1	ร้อยละ 60	ร้อยละ 0	0	0
4.10 ค่าเฉลี่ยความผูกพันของบุคลากรที่มีต่อมหาวิทยาลัย	1	มากกว่า 4.00	4.21	5	5
4.11 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในทุกมิติที่มีต่อมหาวิทยาลัย	1	มากกว่า 4.00	4.25	5	5
รวม	100				387.5
คะแนน					3.88

หมายเหตุ *คณะกรรมการประเมินฯ กำหนด ค่าคะแนน 5 ต้องมีผลการดำเนินงานมากกว่าร้อยละ 50

** นโยบายสภามหาวิทยาลัยไม่กำหนดตัวชี้วัดนี้

เกณฑ์การแปลผลคะแนน 1.00 – 1.50 ต่ำที่สุด 1.51 – 2.50 ต่ำ 2.51 – 3.50 ปานกลาง
3.51 – 4.50 มาก 4.51 – 5.00 มากที่สุด

ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตามนโยบายสภามหาวิทยาลัยซึ่งมีการกำหนดเป้าหมายดำเนินการรวมทั้งสิ้น 52 เป้าหมาย มีรายละเอียดดังนี้

3.1.1 นโยบายข้อที่ 1 สร้างความร่วมมือกับหุ้นส่วนทางสังคมทั้งภาครัฐและสังคม เพื่อสร้างเมืองและชุมชน ท้องถิ่น ให้เกิดการพัฒนาด้านสังคมอย่างสมดุลและยั่งยืน

จากตัวชี้วัดที่สภามหาวิทยาลัยกำหนดจำนวน 12 ค่าเป้าหมาย มหาวิทยาลัยมีรายละเอียด ผลการดำเนินงานดังนี้

1) ผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย 1 ค่าเป้าหมาย คือ เป้าหมายที่ 1.8 จำนวนโครงการวิจัยที่ถูกกำหนดเป็นนโยบายสาธารณะ ผลดำเนินการ 1 โครงการ มีผลการดำเนินงานที่สูงกว่าค่าเป้าหมาย 6 เป้าหมาย ได้แก่

เป้าหมายที่ 1.2 จำนวนสัญญาหรือโครงการวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานภาครัฐ และภาคเอกชน ในการแก้ไขปัญหาความเหลื่อมล้ำ เสริมสร้างพลังทางสังคม เพิ่มขีดความสามารถของชุมชนในการพัฒนาตนเองและจัดการตนเอง ผลดำเนินการ 15 สัญญา/โครงการ

เป้าหมายที่ 1.4 จำนวนชุมชนที่มีศักยภาพในการจัดการตนเอง ผลดำเนินการ 11 ชุมชน

เป้าหมายที่ 1.5 ร้อยละผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติ ที่ตอบโจทย์การพัฒนาเชิงพื้นที่และ เชิงประเด็น ด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการบริการและการท่องเที่ยว การเกษตรและอาหาร การสร้างเสริมสุขภาพและสิ่งแวดล้อม ต่อผลงานวิจัยทั้งหมด ผลดำเนินการ ร้อยละ 71.86

เป้าหมายที่ 1.7 จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการบริการและการท่องเที่ยว การเกษตรและอาหาร การสร้างเสริมสุขภาพและสิ่งแวดล้อม ที่มีการถ่ายทอดเทคโนโลยีหรือองค์ความรู้ต่อหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชนหรือการจดทะเบียนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ การจดสิทธิบัตร และการจดอนุสิทธิบัตร ผลดำเนินการ 18 ผลงาน

เป้าหมายที่ 1.11 จำนวนเงินรายได้ที่เกิดจากการส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยเป็นขั้วความเจริญเศรษฐกิจเชิงพื้นที่ วิจัย พัฒนานวัตกรรมบริการวิชาการ เพื่อพัฒนาสินค้าชุมชน ผลดำเนินการ 22.80 ล้านบาท

เป้าหมายที่ 1.12 จำนวนแนวปฏิบัติ/นวัตกรรมที่นำไปใช้ในการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่การเป็นมหาวิทยาลัยเชิงพื้นที่ ผลดำเนินงาน 71 เรื่อง

2) ผลการดำเนินงานที่ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย 5 เป้าหมาย ได้แก่

เป้าหมายที่ 1.1 จำนวนเงินทุนสนับสนุนการวิจัยที่ตอบโจทย์การพัฒนาเชิงพื้นที่และเชิงประเด็นด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการบริการและการท่องเที่ยว การเกษตรและอาหาร การสร้างเสริมสุขภาพและสิ่งแวดล้อม ผลดำเนินการ 22.42 ล้านบาท

เป้าหมายที่ 1.3 จำนวนนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ องค์ความรู้ใหม่ที่เกิดจากความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ และเอกชนในการแก้ไขปัญหาของชุมชน ผลดำเนินการ 47 ผลงาน

เป้าหมายที่ 1.6 จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ตอบโจทย์การพัฒนาเชิงพื้นที่และเชิงประเด็น ด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการบริการและการท่องเที่ยว การเกษตรและอาหาร การสร้างเสริมสุขภาพและสิ่งแวดล้อม ผลดำเนินการ 18 ผลงาน

เป้าหมายที่ 1.9 ร้อยละของรายวิชาที่นักศึกษาอาจารย์และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ใช้ชุมชน ท้องถิ่น สถานประกอบการในการออกแบบพัฒนาเพื่อสร้างการเปลี่ยนแปลงในพื้นที่ ผลดำเนินการ ร้อยละ 26.35

เป้าหมายที่ 1.10 จำนวนเงินรายได้ที่เกิดจากการบริหารจัดการศิลปวัฒนธรรมที่นำไปต่อยอดสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ผลดำเนินการ 2.07 ล้านบาท

3.1.2 นโยบายข้อที่ 2 ยกระดับการผลิตและพัฒนาครู ร่วมพัฒนาครูและโรงเรียนเครือข่าย คุณภาพสูง

จากตัวชี้วัดที่สภามหาวิทยาลัยกำหนดจำนวน 8 ค่าเป้าหมาย มหาวิทยาลัยมีรายละเอียดผลการดำเนินงานดังนี้

1) ผลการดำเนินงานที่สูงกว่าค่าเป้าหมาย 4 เป้าหมาย ใน 4 ตัวชี้วัด ได้แก่

เป้าหมายที่ 2.3 ร้อยละของงานวิจัยและนวัตกรรมจัดการเรียนรู้ ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ เพื่อยกระดับมาตรฐานในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน/การฝึกหัดครู ต่อจำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ของอาจารย์ทั้งหมด ผลดำเนินการ ร้อยละ 19.76

เป้าหมายที่ 2.4 จำนวนผู้ใช้งานแพลตฟอร์มเพื่อการจัดการเรียนรู้ที่เป็นเลิศ ผลดำเนินการ 1,744 คน

เป้าหมายที่ 2.5 จำนวนโรงเรียนเครือข่ายที่มีแผนและกิจกรรมในการยกระดับการจัดการเรียนรู้ที่มีความเป็นเลิศ ผลดำเนินการ 51 โรงเรียน

เป้าหมายที่ 2.6 จำนวนโรงเรียนสาธิตต้นแบบประจำพื้นที่ในจังหวัดปทุมธานีและจังหวัดสระแก้ว ผลดำเนินการ 5 โรงเรียน

2) ผลการดำเนินงานที่ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย 4 เป้าหมาย ได้แก่

เป้าหมายที่ 2.1 ร้อยละของอาจารย์ครุศาสตร์ที่ได้รับรางวัลเชิดชูเกียรติหรือได้รับรางวัลจากการประชุมวิชาการในระดับชาติหรือ นานาชาติ ด้านการจัดการเรียนรู้และการฝึกหัดครู ผลดำเนินการ ร้อยละ 4.61

เป้าหมายที่ 2.2 ร้อยละของนักศึกษาครูที่สอบผ่านทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและทักษะด้านภาษาอังกฤษ

2.2.1 ผลดำเนินการทักษะด้านดิจิทัล ร้อยละ 0.36

2.2.2 ผลดำเนินการทักษะด้านภาษาอังกฤษ ร้อยละ 7.27

เป้าหมายที่ 2.2 ร้อยละของนักศึกษาครูที่สอบผ่านทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและทักษะด้านภาษาอังกฤษ ผลดำเนินการทักษะด้านดิจิทัล ร้อยละ 0.36 ทักษะด้านภาษาอังกฤษ ร้อยละ 7.27

เป้าหมายที่ 2.7 ระดับความสำเร็จของการจัดตั้งโรงเรียนสาธิตในจังหวัดสระแก้ว เพื่อเป็นศูนย์ปฏิบัติการและการวิจัยโรงเรียนในท้องถิ่นสู่ระดับสากล ผลดำเนินการ ระดับ 1

3.1.3 นโยบายข้อที่ 3 พัฒนาการศึกษานวัตกรรมเพื่อสร้างบัณฑิตเป็นผู้รอบรู้ มีมาตรฐานทางวิชาการและวิชาชีพ มีสมรรถนะการเป็นผู้ประกอบการ วิศวกรสังคม เพื่อเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม

จากตัวชี้วัดที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด 21 ค่าเป้าหมาย มหาวิทยาลัยมีรายละเอียดผลการดำเนินงานดังนี้

1) ผลการดำเนินงานที่สูงกว่าค่าเป้าหมาย 14 เป้าหมาย ได้แก่

- เป้าหมายที่ 3.1 จำนวนนักศึกษาคงอยู่ทุกระดับการศึกษา มีผลดำเนินการ
- 3.1.3 นักศึกษาหลักสูตรระยะสั้นมี 314 คน
- เป้าหมายที่ 3.2 จำนวนหลักสูตรที่มีการปรับปรุงหรือพัฒนาหลักสูตรจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการระหว่างศาสตร์ด้านวิทยาศาสตร์และสังคมศาสตร์ ผลดำเนินการ 4 หลักสูตร
- เป้าหมายที่ 3.3 จำนวนหลักสูตรที่มีการจัดการศึกษาการส่งเสริมพื้นที่นวัตกรรม (Innovation Sandbox) ผลดำเนินการ 13 หลักสูตร
- เป้าหมายที่ 3.5 จำนวนผลงานเชิงประจักษ์ของนักศึกษาที่ได้รับรางวัล หรือการเผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติ ผลดำเนินการ 143 ผลงาน
- เป้าหมายที่ 3.8 จำนวนกิจกรรมการยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่สากล ภายใต้อุตกลง (MOU) ร่วมกับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน มหาวิทยาลัยในประเทศ หรือมหาวิทยาลัยต่างประเทศ ผลดำเนินการ 18 กิจกรรม
- เป้าหมายที่ 3.9 จำนวนวิศวกรสังคม ผู้ประกอบการใหม่ฝึกหัด (Startup) ที่เกิดจากการบ่มเพาะของมหาวิทยาลัย ผลดำเนินการ 284 คน
- เป้าหมายที่ 3.10 จำนวนชุมชนที่นักศึกษาและบุคลากรประยุกต์ใช้ องค์ความรู้ในการปฏิบัติงานจริงแก้ไขปัญหาและการพัฒนาชุมชนในมิติด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ผลดำเนินการ 70 ชุมชน
- เป้าหมายที่ 3.11 ร้อยละของหลักสูตรที่มีศิษย์เก่าจากภายนอกมหาวิทยาลัย หรือผู้ทรงคุณวุฒิร่วมพัฒนางานกิจกรรมของหลักสูตรครบตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย (Alumni & Senior Citizen Engagement index) ผลดำเนินการ ร้อยละ 53.09
- เป้าหมายที่ 3.13 ร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผลดำเนินการ ร้อยละ 46.79
- เป้าหมายที่ 3.14 อัตราการมีงานทำตามสายวิชาชีพ/ประกอบอาชีพอิสระ/ศึกษาต่อ ภายใน 1 ปี มีผลดำเนินการดังนี้
- 3.14.1 ระดับปริญญาตรี สาขาด้านสังคมศาสตร์ ร้อยละ 69.10
- 3.14.2 ระดับปริญญาตรี สาขาด้านวิทยาศาสตร์ ร้อยละ 98.94
- 3.14.4 ระดับบัณฑิตศึกษา สาขาด้านสังคมศาสตร์ ร้อยละ 100.00
- 3.14.5 ระดับบัณฑิตศึกษา สาขาด้านวิทยาศาสตร์ ร้อยละ 100.00
- เป้าหมายที่ 3.15 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ผลดำเนินการ ค่าเฉลี่ย 4.59

2) ผลการดำเนินงานที่ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย 7 เป้าหมาย ได้แก่

- เป้าหมายที่ 3.1 จำนวนนักศึกษาคงอยู่ทุกระดับการศึกษา
- 3.1.1 นักศึกษาหลักสูตรปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา 8,038 คน
- 3.1.2 นักศึกษาที่มีการเรียนแบบสะสมหน่วยกิต 34 คน
- เป้าหมายที่ 3.4 ร้อยละของรายได้การจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) ในรูปแบบหลักสูตรระยะสั้น (Short Course) สร้างทักษะใหม่ (Reskill) และการยกระดับทักษะเดิม (Upskill) ต่อรายได้จากการจัดการศึกษา ผลดำเนินการ ร้อยละ 1.14

เป้าหมายที่ 3.6 จำนวนผลงานเชิงประจักษ์ของนักศึกษาที่ได้รับการอ้างอิง หรือใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ ผลดำเนินการ 10 ผลงาน

เป้าหมายที่ 3.7 จำนวนผลงานเชิงประจักษ์ ผลงานวิจัยทางวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับการเผยแพร่ระดับชาติ หรือนานาชาติตามเกณฑ์ กพอ. กำหนด ผลดำเนินการ 140 ผลงาน

เป้าหมายที่ 3.12 ร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ผลดำเนินการ ร้อยละ 35.28

เป้าหมายที่ 3.14 อัตราการมีงานทำตามสายวิชาชีพ/ประกอบอาชีพอิสระ/ศึกษาต่อ ภายใน 1 ปี มีผลดำเนินการดังนี้

3.14.1 ระดับปริญญาตรี สาขาด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ ร้อยละ 83.78

3.1.4 นโยบายข้อที่ 4 สร้างระบบนิเวศ (Ecological) มหาวิทยาลัยที่เกื้อกูลการเรียนรู้ วิจัย เสริมประสิทธิภาพการทำงาน สร้างนวัตกรรมและคุณภาพชีวิตของชุมชนมหาวิทยาลัยและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

จากตัวชี้วัดที่สภามหาวิทยาลัยกำหนดจำนวน 11 ค่าเป้าหมาย มหาวิทยาลัยมีรายละเอียดผลการดำเนินงานดังนี้

1) ผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย 1 ค่าเป้าหมาย คือ ตัวชี้วัดที่ 4.6 จำนวนนวัตกรรมหรือเทคโนโลยีด้านการบริหารจัดการที่นำมาใช้ในการเพิ่ม ผลการดำเนินงาน 5 ชิ้น มีผลการดำเนินงานที่สูงกว่าค่าเป้าหมาย 7 เป้าหมาย และ ได้แก่

เป้าหมายที่ 4.1 ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียว ผลดำเนินการ อันดับที่ 235

เป้าหมายที่ 4.2 จำนวนระบบงานบริการ การบริหารจัดการที่นำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงาน ผลดำเนินการ 15 ระบบ

เป้าหมายที่ 4.4 ร้อยละของโครงการพัฒนาพื้นที่นวัตกรรมของคณะ/วิทยาลัย ที่มีการดำเนินการสำเร็จตามแผนการจัดตั้งพื้นที่นวัตกรรม (Innovation Space) ผลดำเนินการ ร้อยละ 100

เป้าหมายที่ 4.7 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ผลดำเนินการ 92.8 คะแนน

เป้าหมายที่ 4.8 ผลการประเมินตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ผลดำเนินการ 326.25 คะแนน

เป้าหมายที่ 4.10 ค่าเฉลี่ยความผูกพันของบุคลากรที่มีต่อมหาวิทยาลัย ผลดำเนินการ ค่าเฉลี่ย 4.21

เป้าหมายที่ 4.11 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในทุกมิติที่มีต่อมหาวิทยาลัย ผลดำเนินการ ค่าเฉลี่ย 4.25

2) ผลการดำเนินงานที่ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย 3 เป้าหมาย ได้แก่

เป้าหมายที่ 4.3 ความเร็วของสัญญาณอินเทอร์เน็ตผ่านเครือข่าย Wifi ครอบคลุมทุกพื้นที่ในมหาวิทยาลัย ผลดำเนินการ 1 Gbps

เป้าหมายที่ 4.5 ระดับความสำเร็จของการจัดตั้งกองทุนเริ่มต้นผู้ประกอบการ (Pre Seed Fund) ผลดำเนินการ ระดับ 1

เป้าหมายที่ 4.9 ร้อยละของคณะ/วิทยาลัย ที่มีผลการประเมินตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ไม่ต่ำกว่า 200 คะแนน ผลดำเนินการ ร้อยละ 0

3.2 ข้อเสนอแนะจากผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย

จากผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2665 นั้นแสดงให้เห็นว่า มหาวิทยาลัยมีความมุ่งมั่นและตั้งใจในการดำเนินงานทำให้ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายร้อยละ 63.5 แต่ยังมีหลายตัวชี้วัดที่ควรต้องเร่งพัฒนาการดำเนินงาน ดังนั้นจึงมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมดังนี้

3.2.1 นโยบายข้อที่ 1 สร้างความร่วมมือกับหุ้นส่วนทางสังคมทั้งภาครัฐบาลและสังคม เพื่อสร้างเมืองและชุมชน ท้องถิ่น ให้เกิดการพัฒนาย่างสมดุลและยั่งยืน

1) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยมีจำนวนนวัตกรรม องค์ความรู้ใหม่ที่เกิดจากความร่วมมือจากภาครัฐและเอกชน ในการแก้ปัญหาชุมชนรวมทั้งสิ้น 47 ชิ้นงาน โดยเฉพาะการพัฒนาการเพาะเลี้ยงไหมอิตาลี และได้พัฒนาผลิตภัณฑ์บะหมี่อบแห้งผสมโปรตีนจากดักแด้ไหมอิตาลี ซึ่งได้รับรางวัลชนะเลิศระดับประเทศในการแข่งขัน “U2T National Hackathon 2022” มหาวิทยาลัยควรถอดบทเรียนจากงานนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่ได้รับการยอมรับเพื่อจะส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยเป็นต้นแบบด้านการพัฒนางานวิจัยเพื่อตอบโจทย์การพัฒนาพื้นที่ให้เพิ่มขึ้น

2) มหาวิทยาลัย คณะควรพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้เกี่ยวกับศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่น ในจังหวัดปทุมธานี จังหวัดสระแก้ว ในรูปแบบอื่นๆ ให้มากขึ้น เพื่อเพิ่มมูลค่าให้กับแนวคิด ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยของท้องถิ่น เช่น การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมให้กับชุมชน การนำเสนอผลงานสร้างสรรค์ทางด้านศิลปกรรมระดับชาติ “มหกรรมวัฒนธรรมท้องถิ่น ร่วมสมัย” ครั้งที่ 3 คนตรีในสวน เป็นต้น ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยมีรายได้ ที่เกิดจากการบริหารจัดการศิลปวัฒนธรรมที่นำไป ต่อยอดสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ จำนวน 2,069,849.00 บาท

3) มหาวิทยาลัยควรกำหนดนโยบายให้คณะ อาจารย์ ทุกหลักสูตร บูรณาการองค์ความรู้ภายในหลักสูตรและระหว่างหลักสูตรพัฒนานักศึกษาให้มีศักยภาพร่วมสร้างนวัตกรรมที่ตอบสนองต่อความต้องการและหรือแก้ปัญหาและพัฒนาท้องถิ่นให้มากขึ้น

4) มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาบดีทุกคณะเป็นผู้นำในการลงพื้นที่ร่วมกับอาจารย์ บุคลากรและนักศึกษา เพื่อค้นหาองค์ความรู้ ศิลปวัฒนธรรม ประเพณี ความเชื่อที่สืบทอดมาอย่างยาวนานจนเป็นเอกลักษณ์ของชุมชน ทำให้ได้โจทย์การวิจัยต่อยอด เกิดนวัตกรรมและผลงานนำมาสู่การได้ผลิตภัณฑ์ที่สามารถจำหน่ายได้ อีกทั้งได้รับการยอมรับ โครงการวิจัยนั้น จะมีส่วนที่ถูกกำหนดเป็นนโยบายสาธารณะของจังหวัดปทุมธานีหรือจังหวัดสระแก้ว

3.2.2 นโยบายข้อที่ 2 ยกกระตือรือร้นการผลิตและพัฒนาครู ร่วมพัฒนาครูและโรงเรียนเครือข่ายคุณภาพสูงมี

1) คณะครุศาสตร์ ควรวางแผนและพัฒนาในด้านผลงานวิจัยและนวัตกรรม การจัดการเรียนรู้กับหน่วยงานภาครัฐและเอกชนที่มีประสบการณ์และความชำนาญด้านต่าง ๆ และร่วมกับคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยอื่นทั้งในประเทศและต่างประเทศ ร่วมกันจัดประกวด แข่งขัน เพื่อเข้าสู่จุดหมายในการพัฒนาทักษะด้านต่าง ๆ ด้านพุทธิพิสัย (Cognitive Domain) ด้านจิตพิสัย (Affective Domain) ด้านทักษะพิสัย (Psychomotor Domain) และตลอดจนถึงการได้รับรางวัลเชิดชูเกียรติหรือได้รับรางวัลจากการประชุมวิชาการ

2) มหาวิทยาลัยควรร่วมมือกับคณะและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมกันวางแผนบริหารจัดการ มีกลไกและมาตรการให้นักศึกษาระดับปริญญาตรี และ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทั้งมหาวิทยาลัยได้พัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและทักษะด้านภาษาอังกฤษอย่างมีระบบ และขั้นตอนอย่างต่อเนื่องตั้งแต่นักศึกษาเข้าชั้นปีที่ 1 จนสำเร็จการศึกษา

3) มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดการจัดตั้งโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ สระแก้ว ให้เกิดผลสำเร็จโดยเร็ว

3.2.3 นโยบายข้อที่ 3 พัฒนาการศึกษาใหม่เพื่อสร้างบัณฑิตเป็นผู้รอบรู้ มีมาตรฐานทางวิชาการและวิชาชีพ มีสมรรถนะการเป็นผู้ประกอบการ วิศวกรสังคม เพื่อเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม

1) มหาวิทยาลัยควรออกแบบการเรียนรู้ให้นักศึกษาภาคปกติของคณะต่าง ๆ มีการเรียนแบบผสมหน่วยกิตได้มากขึ้น ควบคู่ไปกับการเรียนรายวิชาในหลักสูตรของตนเอง เพื่อให้สามารถมีช่องทางการเรียนตามความต้องการได้หลากหลายมากขึ้นสามารถสำเร็จการศึกษาได้เร็วขึ้น

2) มหาวิทยาลัยควรออกแบบหลักสูตรให้มีความยืดหยุ่นสูงขึ้น เพื่อตอบสนองความต้องการเรียนของนักศึกษาที่มีความหลากหลายมาก ด้วยการเปิดโอกาสให้นักศึกษาสามารถเลือกเรียนแบบเอกเดี่ยวหรือเอกคู่ได้ เลือกเรียนในภาคปกติกับภาคนอกเวลา เลือกเรียนข้ามคณะหรือข้ามหลักสูตรได้ เลือกเรียนจากสถานศึกษาหรือจากสถานฝึกอบรมเฉพาะทางได้

3) มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดให้นักศึกษามีผลงานเชิงประจักษ์ ผลงานที่ได้รับรางวัลหรือผลงานที่ได้รับการนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์เพิ่มขึ้น โดยนําการจัดการเรียนรู้แบบใหม่มาแทนการสอนเน้นการบรรยายแบบเดิม ด้วยการปรับเปลี่ยนให้เป็นการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง (Learner Center) ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเอง (Self-learning) หรือให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติ (Practical Learning) ทั้งนี้ให้เปลี่ยนบทบาทมหาวิทยาลัยให้เป็นผู้จัดเตรียมสภาพการเรียนรู้ (Learning Ecosystem) ให้สอดคล้องกับวิธีการเรียนรู้แบบใหม่นี้ ในเรื่องเช่น การจัดอาจารย์ที่ปรึกษาการเรียนรู้ (Facilitator) การจัดพื้นที่การเรียนรู้ (Learning Space) การจัดห้องปฏิบัติการการเรียนรู้ (Learning Lab) การจัดทำสื่อเสนอการเรียนรู้ (Learning Media and Presentation) รวมทั้งพัฒนาอาจารย์ให้มีศักยภาพสามารถจัดการเรียนรู้ตามแนวทางใหม่นี้ได้ พร้อมทั้งมหาวิทยาลัยควรคัดเลือกผลงานดีเด่น ให้ได้มีโอกาสไปนำเสนอผลงานในต่างประเทศ เพื่อกระตุ้นการสร้างและพัฒนาผลงานของนักศึกษาและขยายวิสัยทัศน์การเรียนรู้ของนักศึกษาให้ขยายออกไปกว้างขวางมากยิ่งขึ้น

4) มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดให้มีการพัฒนาอาจารย์ของมหาวิทยาลัยให้มีวุฒิปริญญาเอกหรือตำแหน่งทางวิชาการให้สูงขึ้น ให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานของ อว. ให้บรรลุตามเป้าหมายประจำปีของมหาวิทยาลัย และให้ตรงกับแนวทางการพัฒนาเฉพาะด้านของมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะในคณะที่ยังมีค่าตัวชี้วัดต่ำกว่าเป้าหมาย อาทิเช่นอาจารย์ในคณะสาธารณสุขศาสตร์ วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ งานวิชาการศึกษาทั่วไปและศูนย์สระแก้ว

3.2.4 นโยบายข้อที่ 4 สร้างระบบนิเวศ (Ecological) มหาวิทยาลัยที่เกื้อกูลการเรียนรู้ วิจัย เสริมประสิทธิภาพการทำงาน สร้างนวัตกรรมและคุณภาพชีวิตของชุมชนมหาวิทยาลัยและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

1) มหาวิทยาลัยต้องมีการจัดการเพื่อเอื้อต่อการเรียนรู้ โดยจัดให้มีระบบนิเวศการเรียนรู้หรือโครงสร้างพื้นฐานการเรียนรู้ที่จะเอื้อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้อย่างมีความสุข เข้าถึงความรู้อย่างง่าย ๆ

สะดวกสบาย ค่าใช้จ่ายน้อยที่สุด เพื่อให้นักศึกษาเข้าถึงเสมอกัน โดยการพัฒนาระบบฐานข้อมูล พัฒนาแอปพลิเคชันต่าง ๆ อีกทั้งควรปรับปรุงความเร็วสัญญาณอินเทอร์เน็ตผ่านเครือข่าย WiFi ให้สูงขึ้น และมีความเสถียรในทุกจุดให้บริการของมหาวิทยาลัย จัดให้มีการเข้าถึงองค์ความรู้แหล่งเรียนรู้ ผู้รู้ หนังสือ การปฏิบัติการความรู้ที่หลากหลายให้สามารถเชื่อมโยงข้อมูลให้กว้างออกไปทั่วประเทศ

2) เนื่องจากผลการประเมินตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ของมหาวิทยาลัย สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด แต่ผลการประเมินของคณะต่ำกว่าเป้าหมาย ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรเร่งรัด ติดตาม กำกับ และมีแนวทางมาตรการ กลไก และขั้นตอนในการดำเนินงาน EdPEX กับคณะ สอดคล้องกับมหาวิทยาลัย

3) มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมให้เกิดการจัดการเรียนการสอนโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนเป็นหลัก มีการบูรณาการเรียนรู้ออกนอกห้องเรียนและนอกห้องเรียนเพื่อให้นักศึกษาเรียนรู้คู่ไปกับการทำงาน หรือฝึกปฏิบัติวิชาชีพจริง หรือให้ผู้ที่อยู่ในภาคอุตสาหกรรมมาถ่ายทอดทักษะประสบการณ์ให้ผู้เรียนรู้ จากของจริง ซึ่งจะต้องเริ่มตั้งแต่การออกแบบหลักสูตรและจัดการเรียนการสอนร่วมกันเพื่อให้นักศึกษาที่ จบไปมีทักษะในการเป็นผู้ประกอบการในสถานประกอบการและสามารถสร้างธุรกิจของตัวเองได้ และมหาวิทยาลัยควรเร่งดำเนินการในการทำระเบียบ ข้อบังคับ กองทุนเริ่มต้นผู้ประกอบการ (Pre Seed Fund)

4. ผลคะแนนประเมินของหน่วยงานจัดการศึกษา และข้อเสนอแนะหน่วยงานจัดการศึกษา และหน่วยงานสนับสนุน

การประเมินผลงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 ของ คณะ วิทยาลัย และมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ สระแก้ว (มรวอ.สระแก้ว) มีเกณฑ์การประเมิน 4 ด้าน ตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย แต่ตัวชี้วัดและ เป้าหมายจะเป็นไปตามแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ.2565 ที่แต่ละหน่วยงานได้รับมอบหมายให้ดำเนินการ แต่การประเมินผลงานของโรงเรียนสาธิตมีเกณฑ์การประเมิน 7 ประเด็น มี 26 ตัวชี้วัดและเป้าหมาย นอกจากการประเมินผลงานประจำปีของหน่วยงานจัดการศึกษา ยังมีการติดตามการดำเนินงานของหน่วยงานสนับสนุน 6 หน่วยงาน

4.1 ผลคะแนนประเมินของหน่วยงานจัดการศึกษาและข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ มีหน่วยงานจัดการศึกษา 7 คณะ 1 วิทยาลัย และ 1 โรงเรียน ซึ่งได้รับการประเมินในครั้งนี้อย่างไรก็ตาม ยังมี การประเมิน มรวอ.สระแก้ว อีก 1 หน่วยงาน

4.1.1 ผลคะแนนประเมินของหน่วยงานจัดการศึกษา

การประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงานจัดการศึกษาด้วยเกณฑ์ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายสภามหาวิทยาลัย ดังนั้นในปีงบประมาณ พ.ศ.2565 จึงเป็นปีแรกของตัวชี้วัด เกณฑ์และเป้าหมายใหม่ที่สภามหาวิทยาลัยได้กำหนดขึ้น ซึ่งจากคะแนนการประเมินเต็ม 5 พบว่าคะแนนเฉลี่ยที่ทุกหน่วยงานได้รับในปีนี้มีคะแนนลดลงจากปีที่ผ่านมา (รายละเอียดดังตารางที่ 4.1)

หน่วยงานที่ได้รับคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุดคือ โรงเรียนสาธิต ระดับมาก (4.04 คะแนน) หน่วยงานที่ได้รับคะแนนประเมินในระดับมาก ได้แก่ วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ (3.90 คะแนน) มรวอ.สระแก้ว (3.63 คะแนน) คณะครุศาสตร์ (3.57 คะแนน) และคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (3.51 คะแนน)

ตารางที่ 4.1 คะแนนประเมินผลการดำเนินงานเฉลี่ยของหน่วยงานจัดการศึกษาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2565

คณะ/หน่วยงาน	คะแนนประเมินเฉลี่ย และแปลผลคะแนน		
	พ.ศ. 2563	พ.ศ. 2564	พ.ศ. 2565*
คณะครุศาสตร์	3.97 มาก	3.87 มาก	3.57 มาก
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4.22 มาก	3.94 มาก	3.51 มาก
คณะวิทยาการจัดการ	3.97 มาก	3.38 ปานกลาง	2.87 ปานกลาง
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4.38 มาก	4.37 มาก	3.49 ปานกลาง

คณะ/หน่วยงาน	คะแนนประเมินเฉลี่ย และแปลผลคะแนน		
	พ.ศ. 2563	พ.ศ. 2564	พ.ศ. 2565*
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	3.19 ปานกลาง	3.45 ปานกลาง	3.34 ปานกลาง
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	4.07 มาก	3.84 มาก	3.18 ปานกลาง
คณะสาธารณสุขศาสตร์	3.80 มาก	3.69 มาก	3.31 ปานกลาง
วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	3.01 ปานกลาง	3.55 มาก	3.90 มาก
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ สระแก้ว	2.85 ปานกลาง	3.50 ปานกลาง	3.63 มาก
โรงเรียนสาธิตฯ	4.92 มากที่สุด	4.15 มาก	4.04 มาก

หมายเหตุ: เกณฑ์การแปลผลคะแนน

1.00–1.50=ต่ำที่สุด 1.51–2.50=ต่ำ 2.51–3.50=ปานกลาง 3.51–4.50=มาก 4.51–5.00=มากที่สุด

* ตัวชี้วัดและเป้าหมายการประเมินต่างจากปีงบประมาณ พ.ศ.2563 และ 2564

4.1.2 ข้อเสนอแนะหน่วยงานจัดการศึกษา

1) คณะครุศาสตร์

1.1) มหาวิทยาลัยควรกำหนดบทบาทและภารกิจของคณะในการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาครู ทั้งด้านแผนงาน และการจัดงบประมาณให้ชัดเจน อีกทั้งคณะควรให้ความสำคัญการพัฒนาครูประจำการในโรงเรียนซึ่งอยู่ในพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย เพื่อยกระดับทักษะความสามารถของครูประจำการและนำไปสู่การพัฒนาโรงเรียนและยกระดับการศึกษาของประเทศต่อไป

1.2) คณะควรดำเนินการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรที่ยังมีจำนวนนักศึกษาไม่ครบตามจำนวนโควตาที่ได้รับจากครุสภา และ ระดับบัณฑิตศึกษา ที่จังหวัดสระแก้ว โดยศึกษาเรื่องของการจัดหลักสูตรนอกที่ตั้งจังหวัดปทุมธานี และสำรวจความต้องการของผู้เรียนในจังหวัดสระแก้ว

1.3) ตามที่คณะมีแนวคิดการสร้างหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตร่วมกับศาสตร์ในคณะอื่นเป็นแนวทางที่ดีและควรขยายร่วมกับคณะอื่นให้มากขึ้น รวมถึงสร้างหลักสูตรที่มีวุฒิสูงกว่าระดับปริญญาตรี คณะควรจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิตทำให้เกิดกิจกรรมได้จริง กำหนดเป้าหมายในทุกช่วงวัยตามความต้องการ อีกทั้งสร้างหลักสูตรระยะสั้นเพื่อพัฒนาทักษะ (Upskill/Reskill/New skill) คณะควรทำงานเชิงรุกเพื่อไปหาเป้าหมายและนำเสนอหลักสูตรที่เป็นที่ต้องการในหน่วยงานเอกชนและภาครัฐ

1.4) คณะควรวางแผนบริหารการสนับสนุนการตอบโต้ประเด็นการจัดการการเรียนรู้เกี่ยวกับด้านบริการ และการท่องเที่ยว การเกษตรและอาหาร การสร้างเสริมสุขภาพ สิ่งแวดล้อมโดยมีการบูรณาการร่วมกับคณะอื่นและหน่วยงานภาครัฐและเอกชน คณะควรศึกษาและพัฒนารายวิชาในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้มีรายวิชาที่นักศึกษาอาจารย์และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในชุมชนท้องถิ่น สถานประกอบการในการออกแบบพัฒนาเพื่อสร้างการเปลี่ยนแปลงในพื้นที่

1.5) คณะควรมีจำนวนผลงานเชิงประจักษ์ ผลงานวิจัยทางวิชาการของนักศึกษา ที่ได้รับการเผยแพร่ระดับชาติ โดยมีเครือข่ายกับหน่วยงานอื่น วางแผนและโครงการให้ชัดเจน และคณะควรมีโครงการร่วมกับมหาวิทยาลัยโดยนำนวัตกรรมหรือเทคโนโลยีด้านบริหารจัดการที่ดีมาใช้ในการเพิ่มความสามารถให้กับอาจารย์และบุคลากรที่มีส่วนได้ส่วนเสีย

1.6) คณะและมหาวิทยาลัยควรร่วมกันวางแผนบริหารจัดการและมีกลไกให้นักศึกษาปริญญาตรี และนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ได้มีการพัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัล และทักษะด้านภาษาอังกฤษอย่างเป็นรูปธรรมและมีลำดับขั้นการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

1.7) คณะควรร่วมกับมหาวิทยาลัยในการจัดตั้งโรงเรียนสาธิตในจังหวัดสระแก้ว โดยทำแผนโครงการต่างๆ ในรายละเอียดในการจัดตั้งโครงการ รับนักเรียน อาจารย์ การบริหารจัดการ โดยเป็นตัวแทนในการทำเรื่องโครงการดำเนินการ

2) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

2.1) คณะควรมีการประเมินเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ออนไลน์และออนไลน์ว่ามีผลเป็นอย่างไร และนำไปสู่การพัฒนาปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับสภาพการณ์เปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน

2.2) คณะควรขับเคลื่อนองค์ความรู้ที่หลากหลายในคณะ ไปสู่การสร้างหลักสูตรให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต ทั้งในรูปแบบของหลักสูตรระยะสั้น การเรียนสัมฤทธิ์บัตร การสะสมหน่วยกิต

2.3) คณะมีความร่วมมือกับสถานประกอบการและหน่วยงาน จึงควรสร้างหลักสูตรบัณฑิตพันธุ์ใหม่ ทั้งในรูปแบบของ Degree และ non-Degree

2.4) ในกรณีที่คณะจะสร้างหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต คณะอาจพิจารณาการสร้างหลักสูตรเอกคู่ และสร้างทักษะในการประกอบวิชาชีพเสริม โดยอาจบรรจุในรายวิชาเลือกเสรี หรือ ใ้ประกาศนียบัตร

2.5) คณะควรจัดกิจกรรมให้นักศึกษามีทักษะและแสดงความสามารถที่นำไปสู่การสร้างรายได้ระหว่างเรียน โดยมีการบูรณาการระหว่างศาสตร์และระหว่างคณะ

2.6) คณะควรมีมาตรการให้นักศึกษาทุกคนเข้ารับการทดสอบทักษะด้านภาษาอังกฤษและเข้ารับการอบรมทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัล เนื่องจากยังมีนักศึกษาที่ไม่เข้ารับการทดสอบจำนวนมาก คณะควรให้ความสำคัญการพัฒนาทั้งสองทักษะอย่างเร่งด่วน โดยกำหนดขั้นตอนการพัฒนาและเป้าหมายความสำเร็จที่ชัดเจน

3) คณะวิทยาการจัดการ

3.1) คณะควรมีการจัดรูปแบบการจัดการศึกษาตลอดชีวิต ให้กับกลุ่มเป้าหมายที่หลากหลาย และกำหนดรูปแบบแนวทางที่ชัดเจนกับ ณาการหน่วยกิต สัมฤทธิ์บัตร

3.2) คณะควรเป็นต้นแบบในการดำเนินงานโดยใช้การบริหารจัดการ ของ EdPEX เพื่อให้คณะไปสู่ความเป็นเลิศ และสร้างทีมงานของคณะที่สามารถเป็นผู้นำให้กับหน่วยงานอื่น

3.3) จากการสอนออนไลน์ของคณะที่ผ่านมาควรมีการประเมินเป็นรูปธรรม เพื่อให้เห็นว่ามีการจัดการเรียนอย่างไรเมื่อเทียบกับการสอนในรูปแบบเดิม และ พัฒนารูปแบบการสอนออนไลน์เต็มรูปแบบทั้งการจัดกิจกรรมการเรียนและการประเมิน

3.4) การสื่อสารองค์กรของคณะควรมีระบบ รูปแบบ และใช้สื่อโซเชียลให้เหมาะสมและเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้มากขึ้น

3.5) มหาวิทยาลัยควรมีความยืดหยุ่นการเปิดหมู่เรียนในหลักสูตรที่มีจำนวนผู้สมัครเรียนน้อย แต่มีแนวโน้มที่ดี เช่น หลักสูตรการท่องเที่ยว หลักสูตรการจัดการค้าปลีก

3.6) คณะควรมีมาตรการให้นักศึกษาทุกคนเข้ารับการทดสอบทักษะด้านภาษาอังกฤษ และเข้ารับการอบรมทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัล ให้ความสำคัญการพัฒนาทั้งสองทักษะอย่างเร่งด่วน โดยกำหนดขั้นตอนการพัฒนาและเป้าหมายความสำเร็จที่ชัดเจน

3.7) คณะควรเพิ่มงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อเร่งการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติ ของอาจารย์โดยมีแนวทางกระตุ้นและสนับสนุนการทำวิจัยของอาจารย์ในคณะ

4) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

4.1) คณะควรวางแผนบริหารจัดการสนับสนุนการตอบโจทย์ ประเด็นด้านการจัดการการเรียนรู้เกี่ยวกับด้านบริการและการท่องเที่ยว การเกษตรและอาหาร การสร้างเสริมสุขภาพ และสิ่งแวดล้อม โดยมีการบูรณาการร่วมกับคณะอื่นและหน่วยงานภาครัฐและเอกชน

4.2) คณะควรเพิ่มการผลิตงานวิจัยให้มากขึ้น โดยพัฒนาชุดโครงการที่เชื่อมโยงโจทย์วิจัยจากชุมชน และตั้งโจทย์ให้ตอบชุมชนให้ตรงกับเป้าหมายของแหล่งทุน ควรสร้างความร่วมมือกับคณะอื่นด้วย เช่นเดียวกับการทำวิจัยโครงการเพาะเลี้ยงจิ้งหรีดที่ประสบความสำเร็จเป็นอย่างดี ควรขยายเป็นต้นแบบในการพัฒนาโครงการวิจัยในสาขาอื่น ๆ ต่อไป

4.3) คณะและมหาวิทยาลัยควรร่วมกันวางแผนบริหารจัดการและมีกลไกให้นักศึกษาปริญญาตรี และ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาได้มีการพัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัล และทักษะด้านภาษาอังกฤษอย่างเป็นรูปธรรมและมีลำดับขั้นการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

4.4) ควรพัฒนาและจัดโครงการร่วมกับคณะต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย และคณะนอคมหาวิทยาลัยโดยมีการพัฒนาและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ โดยมีรางวัลและผลงานวิจัยทางวิชาการของนักศึกษาให้ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติต่อไป มอบให้เป็นขวัญและกำลังใจในการพัฒนาทักษะด้านความรู้ ด้านทักษะและด้านคุณธรรมอย่างต่อเนื่องต่อไป

4.5) คณะควรจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต ทำให้เกิดกิจกรรมได้จริง กำหนดเป้าหมายกลุ่มผู้รับบริการ (ทุกช่วงวัย) ตามความต้องการ สร้างหลักสูตรระยะสั้นเพื่อพัฒนาทักษะ (Upskill/Reskill/New skill) คณะควรทำงานเชิงรุกเพื่อหากกลุ่มเป้าหมาย และนำเสนอหลักสูตรซึ่งเป็นที่ต้องการทั้งในหน่วยงานภาคเอกชนและภาครัฐ

4.6) คณะควรสร้างหลักสูตรที่มีการบูรณาการร่วมกันกับทั้งสาขาทางวิทยาศาสตร์ การตลาด การจัดการ การบัญชี เพื่อสร้างองค์ความรู้ที่สามารถนำไปใช้ได้

4.7) คณะควรขยายเรื่องการสร้างศูนย์ทดสอบมาตรฐานอาชีพ เพิ่มจากศูนย์ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน สาขาผู้ประกอบการอาหารไทย และศูนย์ทดสอบงานด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย โดยทำความร่วมมือกับภาครัฐและเอกชนที่มีความต้องการฝีมือแรงงานด้านนั้น ๆ

5) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

5.1) คณะควรได้พิจารณาจัดหลักสูตรระยะสั้นที่ตรงกับความต้องการพัฒนาวิชาชีพของผู้ประกอบการ ด้วยการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับองค์กรวิชาชีพในพื้นที่และจัดหลักสูตรให้มีการนำไปบูรณาการกับความรู้ของศาสตร์ที่เกี่ยวข้องจากคณะอื่น เช่น หลักสูตรพัฒนาผู้รับเหมาก่อสร้าง

นอกจากที่มีการพัฒนาทักษะด้านการเขียนแบบ การประเมินราคา การบริหารงานก่อสร้างแล้ว ให้บูรณาการกับความรู้ด้านการการเงิน บัญชี ภาษี กฎหมายก่อสร้างเข้ามาในหลักสูตรด้วย เป็นต้น

5.2) จากเป้าหมายแผนปฏิบัติการของมหาวิทยาลัย ให้คณะมีจำนวนเงินทุนสนับสนุนงานวิจัย ในปีงบประมาณ พ.ศ.2565 จำนวน 3 ล้านบาท แต่คณะมีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายมาก คณะควรสนับสนุนให้อาจารย์ทำงานวิจัยหาทุน ให้มากขึ้นและสอดคล้องกับบริบทของคณะ

5.3) คณะควรพิจารณานำสิ่งประดิษฐ์หรือนวัตกรรมจากการวิจัยของคณะมี เช่น รถเข็นผู้ป่วย เครื่องสีข้าวพลังแสงอาทิตย์ หรือเครื่องอัดถ่านชีวมวล เป็นต้น ไปทำการวิจัยต่อเนื่องให้กลุ่มเป้าหมายสามารถนำไปใช้ได้จริงและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพสูง ให้จนสามารถนำไปขยายผลไปสู่การใช้ประโยชน์ของประชาชนได้อย่างกว้างขวาง และจดสิทธิบัตรเพื่อป้องกันการเลียนแบบและนำไปใช้สร้างมูลค่าทางธุรกิจได้

5.4) คณะควรพิจารณาพัฒนาหลักสูตรของคณะให้สอดคล้องกับบริบทการเรียนรู้แบบตลอดชีวิตและเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาที่ประกาศใช้ใหม่ ทั้งจำนวนหน่วยกิตรวมทั้งหลักสูตรที่ลดลง การใช้ผู้ทรงวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญภายนอกเป็นกรรมการหลักสูตรได้ การจัดหลักสูตรแบบโมดูลาร์ การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานในชั้นเรียนและออนไลน์ การสะสมหน่วยกิต การเทียบโอนประสบการณ์ เพื่อให้หลักสูตรมีความทันสมัย จูงใจผู้กลุ่มผู้เรียน เรียนได้หลายรูปแบบหลายช่องทาง

5.5) คณะควรพิจารณาจัดตั้งศูนย์วิจัยเทคโนโลยีเฉพาะ เพื่อปรับปรุงการทำอาชีพและชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนในพื้นที่ที่มหาวิทยาลัยรับผิดชอบให้ดีขึ้น โดยใช้ศักยภาพและความเชี่ยวชาญของคณะไปพัฒนาเทคโนโลยีพื้นฐาน เช่น การพัฒนา Smart Farm ต้นแบบ, การพัฒนา Solar Energy เพื่อลดต้นทุนไฟฟ้า หรือการใช้ Drone เพื่อการเกษตร เป็นต้น

5.6) คณะควรเร่งรัดการพัฒนากระบวนการบริหารงานของคณะให้มีระดับธรรมาภิบาลสูงขึ้น (ผลการประเมินการบริหารจัดการของคณบดีโดยรวม ประจำปี 2565 อยู่ในระดับปานกลาง=2.88) ทั้งในด้านภาวะผู้นำ การบริหารงานในหน่วยงาน และการบริหารแผนและงบประมาณ เพื่อสร้างระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในคณะให้มีประสิทธิภาพต่อระดับความสำเร็จขององค์กร

6) คณะเทคโนโลยีการเกษตร

6.1) ควรเร่งดำเนินการจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต เช่นหลักสูตรระยะสั้น หลักสูตรฐานสมรรถนะ หลักสูตรในรูปแบบของโมดูล การเทียบโอนเข้าสู่คลังหน่วยกิต (Credit Bank) และมุ่งเน้นไปสู่กลุ่มเป้าหมายที่ชัดเจน โดยเฉพาะหน่วยงานที่ได้มีการลงนามความร่วมมือแล้ว เช่น สวนนงนุช สหกรณ์โคนมวังน้ำเย็น ฯลฯ

6.2) ควรจัดทำแผนการเทียบโอนหน่วยกิต ในทุกรูปแบบของหลักสูตรที่มีอยู่ในปัจจุบัน ให้สามารถเป็นแนวปฏิบัติที่บุคคลภายนอกสามารถเข้าใจและนำไปสู่การปฏิบัติได้

6.3) ควรพิจารณาจัดทำหลักสูตรด้านการจัดการการเกษตร เพื่อตอบสนองกลุ่มเป้าหมายที่ประกอบอาชีพทางการเกษตร เพื่อเพิ่มพูนความรู้ ทักษะด้านการจัดการการเกษตร อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งหลักสูตรระยะสั้น ประกาศนียบัตร และอนุปริญญา

6.4) จากที่คณะมีอนุปริญญาถึง 4 หลักสูตร ควรขยายผลไปสู่ผู้สนใจทั่วไปไม่เพียงแต่เพื่อให้นักศึกษาที่ไม่สามารถจบในระดับปริญญาตรีได้ และจัดให้เป็นหลักสูตรที่สามารถเทียบโอน และสะสมหน่วยกิตได้

6.5) จากผลการทดสอบตามเกณฑ์ความสามารถทางภาษาอังกฤษ (CEFR) ตั้งแต่ระดับ B1 ขึ้นไป ไม่มีนักศึกษาที่สอบผ่านตามเกณฑ์และผลการเข้ารับการอบรมพัฒนาทักษะด้านดิจิทัล

และเข้าทดสอบ ผลคือ ไม่มีนักศึกษาที่สอบผ่านตามเกณฑ์ คณะควรให้ความสำคัญการพัฒนาทั้งสอง ทักษะอย่างเร่งด่วน โดยกำหนดขั้นตอนการพัฒนาและเป้าหมายความสำเร็จที่ชัดเจน

7) คณะสาธารณสุขศาสตร์

7.1) คณะควรสร้างหลักสูตรระยะสั้น ให้หลากหลายมิติองค์ความรู้เพื่อเป็นการ ให้ความรู้กับประชาชนด้านการส่งเสริมสุขภาพ รวมถึงเป็นการส่งเสริมให้อาสาสมัครสาธารณสุขประจำ หมู่บ้าน (อสม) มีคุณวุฒิทางการศึกษาที่สูงขึ้นจนถึงระดับปริญญาตรีโดยใช้แนวทางของการเทียบโอน หน่วยกิต และการสะสมหน่วยกิต

7.2) คณะควรแทรกรายวิชาทางด้านแพทย์แผนไทย หรือแพทย์แผนไทยประยุกต์ ไปในสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ เพื่อให้เป็นวิชาชีพเสริมแก่นักศึกษา

7.3) คณะควรริเริ่มจัดรูปแบบการเรียนแบบผสมผสานหรือออนไลน์แบบเต็ม รูปแบบกับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้เรียน

7.4) คณะควรส่งเสริมให้มีการจัดกระบวนการเรียนรู้ในรูปแบบออนไลน์เพื่อให้ นักศึกษาสามารถกลับมาทบทวนบทเรียนได้ และรูปแบบการเรียนแบบผสมผสานน่าจะได้รับความสนใจ จากผู้เรียนมากขึ้นและการจัดรูปแบบการเรียนแบบออนไลน์จะทำให้ได้กลุ่มเป้าหมายเพิ่มขึ้นซึ่งควร พัฒนารูปแบบให้ได้คุณภาพไม่แตกต่างจากการเรียนออนไลน์

7.5) จากผลการทดสอบตามเกณฑ์ความสามารถทางภาษาอังกฤษ (CEFR) ตั้งแต่ ระดับ B1 ขึ้นไป และการสอบผ่านตามเกณฑ์พัฒนาทักษะด้านดิจิทัล คณะควรให้ความสำคัญการพัฒนา ทั้งสองทักษะอย่างเร่งด่วน โดยกำหนดขั้นตอนการพัฒนาและเป้าหมายความสำเร็จที่ชัดเจน

8) วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ

8.1) วิทยาลัยควรพิจารณาสร้างองค์ความรู้เฉพาะของวิทยาลัยให้เด่นชัดในเรื่อง “นวัตกรรมการจัดการ” ตามชื่อวิทยาลัย ที่ต้องแตกต่างไปจากคณะวิทยาลัยการจัดการ วิทยาลัยพัฒนา บุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญและสามารถเป็นผู้นำเรื่อง “นวัตกรรม” ด้านการจัดการองค์กร องค์ความรู้ ด้านนวัตกรรมการจัดการองค์กร ได้แก่ การบริหารจัดการองค์กรสู่ความเป็นเลิศ เช่น ระบบการบริหาร จัดการองค์กรธุรกิจ TQM (Total Quality Management) ระบบการบริหารจัดการองค์กรการศึกษา EdPEX ระบบการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ PMQA (Public Sector Management Quality Award) ระบบการบริหารจัดการองค์กรโรงพยาบาล HA (Hospital Accreditation) ระบบการ ประกันคุณภาพ ISO (International Standard Organization) เทคนิคการจัดการองค์กร Kaisen เทคนิคการจัดการองค์กร 5S หรือ 5ส เป็นต้น

8.2) วิทยาลัยควรพิจารณาจัดให้มีความร่วมมือผลิตบัณฑิตตามความต้องการของ ภาคเอกชนเฉพาะด้านให้เพิ่มขึ้น แทนการเปิดรับจากนักเรียนทั่วไป เพื่อร่วมกันการผลิตบัณฑิตตามความ ต้องการของหน่วยงานภาคธุรกิจนั้น เช่น สาขาการจัดการการค้าร่วมกับ Central สาขาการจัดการการ ท่องเที่ยวร่วมกับโรงพยาบาล เป็นต้น โดยพิจารณาร่วมกันทั้งในด้านการจัดหลักสูตร การรับสมัครผู้เรียน การร่วมสอน การร่วมฝึกปฏิบัติงาน การให้ทุนและรายได้

8.3) วิทยาลัยควรพิจารณากำหนดบทบาทเป็นผู้จัดการหลัก (Major co-Ordinator) ในการรับนักศึกษาต่างชาติเข้ามาเรียนเป็นนักศึกษาในมหาวิทยาลัย โดยมีแผนงานและ จำนวนรับรายปีที่ชัดเจนและมีการติดตามผลการดำเนินงานและความสำเร็จ เพื่อทำให้เกิดความหลากหลาย

หลายในหลักสูตรและนักศึกษานานาชาติ ทั้งนี้วิทยาลัยต้องเป็นผู้ประสาน (Regulator) ในการบริหารหลักสูตรร่วมกับคณะภายในมหาวิทยาลัยและกับมหาวิทยาลัยต้นทางในต่างประเทศอย่างต่อเนื่อง

8.4) วิทยาลัยควรพิจารณาปรับเปลี่ยนวิทยาลัยให้เป็นองค์กร HPO (High Performance Organization หรือ องค์กรสมรรถนะสูง) โดยใช้ EdPEX มาเป็นแนวทางพัฒนาให้วิทยาลัยเป็นองค์กรต้นแบบที่ประสบความสำเร็จจากการใช้ EdPEX พัฒนาองค์กร และพัฒนาอาจารย์ของวิทยาลัยแต่ละบุคคลมีความเชี่ยวชาญเฉพาะเรื่องเฉพาะหมวดของเกณฑ์ EdPEX จนสามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญไปให้คำปรึกษาแก่คณะต่างๆ มหาวิทยาลัยและองค์กรภายนอกได้

8.5) วิทยาลัยควรเร่งรัดผลการดำเนินงานประจำปีในเรื่องที่เป็นจุดเน้นของวิทยาลัยให้มีระดับความสำเร็จตามเป้าหมายหรือโดดเด่นกว่าเป้าหมาย โดยเฉพาะตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับอัตลักษณ์ของวิทยาลัย อาทิเช่น ตัวชี้วัดที่ 1.3 จำนวนนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ องค์ความรู้ใหม่ฯ ตัวชี้วัดที่ 1.5 ร้อยละของผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ตีพิมพ์เผยแพร่ฯ ตัวชี้วัดที่ 1.6 จำนวนผลงานวิจัยและสิ่งประดิษฐ์ที่ตอบโจทย์การพัฒนาเชิงพื้นที่ฯ ตัวชี้วัดที่ 1.7 จำนวนผลงานวิจัยและสิ่งประดิษฐ์ด้านการจัดการเรียนรู้ ตัวชี้วัดที่ 1.12 จำนวนแนวปฏิบัติ/นวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยฯ ตัวชี้วัดที่ 4.4 ร้อยละของโครงการพัฒนาพื้นที่นวัตกรรมของวิทยาลัย ที่มีการดำเนินการสำเร็จตามแผนการจัดตั้งพื้นที่นวัตกรรม (Innovation Space) ตัวชี้วัดที่ 4.6 จำนวนนวัตกรรมหรือเทคโนโลยีด้านการบริหารจัดการฯ ตัวชี้วัดที่ 4.9 ผลการประเมินตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ (EdPEX)ฯ เป็นต้น

9) มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ สระแก้ว

9.1) มหาวิทยาลัยควรเน้นการจัดการศึกษาตลอดชีวิต เร่งสร้างหลักสูตรระยะสั้น เพิ่มทุนการศึกษาให้กับนักเรียนเพื่อสามารถเปิดหมู่เรียนให้กับนักศึกษาเต็มเวลาจันทร์-ศุกร์ได้ เน้นการสร้างหลักสูตรร่วมกับเครือข่ายในพื้นที่เพื่อเป็นการเพิ่มทักษะให้กับบุคลากรในหน่วยงานและชุมชนท้องถิ่นให้มากขึ้น

9.2) มหาวิทยาลัยควรสร้างโมเดลต้นแบบในการเรียนรู้ ด้านการเกษตร ด้านการศึกษา ด้านการบริหารจัดการ ดำเนินงานจัดทำยุทธศาสตร์องค์กร เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น พื้นที่จังหวัดสระแก้วและข้างเคียงอย่างจริงจังและยั่งยืน

9.3) มหาวิทยาลัยควรพัฒนาทั้งหลักสูตร และ สิ่งอำนวยความสะดวก ภูมิทัศน์ และโครงสร้างทางกายภาพของมหาวิทยาลัย เพื่อให้เกิดสภาพแวดล้อมที่ดึงดูดการเข้าศึกษาต่อของกลุ่มเป้าหมายทุกช่วงวัย

9.4) มหาวิทยาลัยควรดำเนินการจัดตั้งโรงเรียนสาธิตขึ้นในมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ จังหวัดสระแก้ว เพื่อให้บริการทางวิชาการ ประชาชนในพื้นที่และเป็นตัวอย่างในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

10) โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

10.1) โรงเรียนควรเพิ่มการจัดกิจกรรมร่วมกับ โรงเรียนสาธิตสิงคโปร์ ทั้งกิจกรรมกับนักเรียนและ อาจารย์ให้มากขึ้นเพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ เช่นการนำนักเรียนและครูไปศึกษา และเรียนรู้ระบบการจัดการเรียนการสอนของสถาบันการศึกษาในประเทศสิงคโปร์ นำไปสู่การสร้างความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาในประเทศสิงคโปร์ให้มากขึ้น

10.2) โรงเรียนควรร่วมมือกับคณะครุศาสตร์เพื่อให้เกิดการพัฒนา นักศึกษาครู และพัฒนาครูประจำการในเขตพื้นที่ให้บริการของมหาวิทยาลัย รวมทั้งการจัดตั้งโรงเรียนสาธิตในจังหวัด สระแก้ว

10.3) โรงเรียนควรเร่งพัฒนาผลการสอบ O-NET ของนักเรียน ให้คะแนนเฉลี่ย การสอบถึงระดับคะแนนเฉลี่ยของโรงเรียนสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) ในทุกรายวิชา

10.4) ควรเพิ่มการจัดการเรียนการสอนร่วมกับโรงเรียนในต่างประเทศให้มากขึ้น เช่น กับโรงเรียนในประเทศออสเตรเลีย ที่มีการจัดกิจกรรมร่วมห้องเรียนของนักเรียนทั้งในรูปแบบออนไลน์และไปเรียนร่วมในต่างประเทศ

4.2 ข้อเสนอแนะหน่วยงานสนับสนุน

1) สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

1.1) ควรเร่งพัฒนาหลักสูตรบัณฑิตพันธุ์ใหม่ทั้ง (Degree และ non-Degree) และหลักสูตร Innovation Sandbox (ปรับรูปแบบของหลักสูตรจากเดิมที่เคยมีข้อกำหนด หรือข้อจำกัด ในการเปิดหลักสูตร)

1.2) ควรศึกษาติดตามผลการเรียนรู้ (ผลสัมฤทธิ์) ที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาที่เรียน ผ่านระบบออนไลน์ หรือแบบผสมผสานว่าเป็นอย่างไร และเปรียบเทียบกับจัดการเรียนแบบเดิม

1.3) ควรเร่งและส่งเสริมการจัดการเรียนในรูปแบบออนไลน์ และแบบผสมผสานให้ครบทุกรายวิชา เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้เรียนทุกกลุ่มและทุกช่วงวัย

2) บัณฑิตวิทยาลัย

2.1) ควรร่วมมือ กับคณะ หรือ หลักสูตร เพื่อหาสาเหตุที่จำนวนนักศึกษาลดลง และหาแนวทางการแก้ไขได้อย่างเป็นระบบ (ทั้งปรับรูปแบบหลักสูตรให้ตรงกับความต้องการของผู้เรียน นำไปใช้ประโยชน์ได้จริง กระบวนการเรียนการสอนที่ทันสมัยเอื้อต่อการเรียนและอำนวยความสะดวกแก่ ผู้เรียน เพื่อนำไปสู่การสร้างงานสร้างอาชีพได้อย่างแท้จริง)

2.2) ควรส่งเสริม ประชาสัมพันธ์ การจัดการเรียนในรูปแบบสัมฤทธิ์บัตรให้กับ บุคคลทั่วไปและกลุ่มเป้าหมายภายนอก ได้เข้าใจกระบวนการเรียน ค่าใช้จ่าย และรายวิชาที่เปิดสอน

2.3) ควรรวบรวมองค์ความรู้ในมหาวิทยาลัย เพื่อส่งเสริมการจัดหลักสูตรระยะ สั้นที่เน้นการนำไปสู่การปฏิบัติได้จริง เพื่อสร้างความรู้สร้างอาชีพและรายได้ให้กับกลุ่มเป้าหมายที่ หลากหลาย (ประชาชนทั่วไป ศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบัน และเครือข่ายของมหาวิทยาลัย)

3) สำนักงานอธิการบดี

3.1) การเบิกจ่ายงบประมาณล่าช้า ทั้งนี้เนื่องจากการเบิกงบประมาณก่อสร้างที่มีปัญหานั้น มหาวิทยาลัยควรดำเนินการศึกษาหาแนวทางในการหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อแก้ไขปัญหา เพื่อป้องกันไม่ให้เป็นงบประมาณที่ได้รับถูกตัดไป

3.2) เนื่องด้วยปัจจุบันและในอนาคตรูปแบบการจัดการเรียนการสอนเปลี่ยนไป จากเดิม ดังนั้นควรอำนวยความสะดวกในการเข้าถึงการเรียนรู้ออนไลน์ในหลายหลายรูปแบบ ทั้งการศึกษาในที่ตั้ง และออนไลน์ รวมถึงจัดทำสื่อผสมผสานที่หลากหลายสามารถทำให้ผู้เรียนสามารถเข้ามาศึกษาได้ ตลอดเวลา

3.3) จากการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้เพื่ออำนวยความสะดวกในการให้บริการของสำนักงานอธิการบดี (ทั้ง 6 ระบบ) ต้องจัดการข้อมูลให้เป็นข้อมูลที่ถูกต้องและชุดเดียวกันเป็นปัจจุบัน เพื่อให้ผู้ที่ต้องการนำข้อมูลไปใช้ได้ทันกาลและถูกต้อง

4) สถาบันวิจัยและพัฒนา

4.1) สถาบันวิจัยฯ ควรสนับสนุนให้ได้รับทุนวิจัยให้มากขึ้น ให้ได้เป็นไปตามเป้าหมายของสภามหาวิทยาลัย

4.2) สถาบันวิจัยฯ ควรส่งเสริมให้งานวิจัยของมหาวิทยาลัยเน้นการบูรณาการและเกิดผลผลิตที่ชัดเจน สามารถนำไปใช้ประโยชน์และพัฒนาเศรษฐกิจของชุมชน (ขยายความกิจกรรมด้านล่าง)

4.3) สถาบันวิจัยฯ ควรเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มีความชำนาญด้านการหาแหล่งทุน มาเป็นหัวหน้าโครงการวิจัยและให้อาจารย์ในมหาวิทยาลัยเป็นผู้ร่วมวิจัย เพื่อพัฒนา และนำไปสู่การเป็นหัวหน้าโครงการวิจัยในอนาคต

5) สำนักส่งเสริมการเรียนรู้และบริการวิชาการ

5.1) ควรดำเนินการสรุปประเด็นการพัฒนาในชุมชนให้ครอบคลุมทุกมิติ ทั้ง เศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม สิ่งแวดล้อม โดยชี้ให้เห็นความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นทั้งระดับชุมชน และครอบครัว (การเปลี่ยนแปลง เช่น รายได้ในครัวเรือน สภาพแวดล้อม หรือการต่อยอดของอาชีพที่ยั่งยืน)

5.2) ควรสร้างตลาดเพื่อจำหน่ายผลิตภัณฑ์ที่มหาวิทยาลัยไปร่วมพัฒนา ซึ่งจากการเริ่มต้น Market Place ในรูปแบบออนไลน์ เป็นการเริ่มต้นที่ดีและควรพัฒนาต่อไปและนำไปสู่การตลาดในระดับ Modern Place ต่อไป เพื่อเป็นตลาดรองรับผลผลิตจากชุมชน

5.3) ควรส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ จากการที่มหาวิทยาลัยไปสร้างกับชุมชน ให้นักศึกษาได้มีโอกาสไปร่วมเรียนรู้และปฏิบัติได้ด้วยตนเอง

6) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

6.1) สำนักควรนำเสนอผลที่เกิดจากการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของสำนัก (9 กิจกรรม) และควรติดตามการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอน

6.2) สำนักควรรวบรวมบทเรียนออนไลน์จากทุกคณะมาจัดเป็นระบบ และสามารถให้บริการแก่ผู้ที่สนใจเรียนรู้ทั้ง นักศึกษา อาจารย์และผู้สนใจทั่วไป

6.3) สำนักควรทำหน้าที่เป็นหน่วยงานหลักในการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนออนไลน์แก่อาจารย์และนักศึกษาในคณะต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย ควบคู่กับการจัดการเรียนการสอนแบบออนไซต์ เพื่อให้นักศึกษาสามารถเข้ามาเรียนเพิ่มเติมหรือทบทวนบทเรียนได้

5. ผลจากแบบสอบถามความคิดเห็นเรื่องการบริหารจัดการของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตฯ

จากการสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรในมหาวิทยาลัยทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน เรื่องการบริหารจัดการของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีข้อคำถาม 5 ประเด็น ได้แก่ 1) ด้านภาวะผู้นำ 2) ด้านการบริหารจัดการแผนงานและงบประมาณ 3) ด้านการบริหารงานในหน่วยงาน 4) การปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 และ 5) ภาพรวมโดยการประเมินคะแนนเต็ม 5 ผลคะแนนเฉลี่ยรวมแสดงดังตารางที่ 5.1

ตารางที่ 5.1 คะแนนเฉลี่ยรวมจากแบบสอบถามเรื่องการบริหารจัดการของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 – 2565

ผู้รับการประเมิน	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563			ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564			ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565		
	จำนวน ประชากร	จำนวน ผู้ตอบ แบบสอบ ถาม (ร้อยละของ ประชากร)	คะแนน เฉลี่ย รวม	จำนวน ประชากร	จำนวน ผู้ตอบ แบบสอบ ถาม (ร้อยละของ ประชากร)	คะแนน เฉลี่ย รวม	จำนวน ประชากร	จำนวน ผู้ตอบ แบบสอบ ถาม (ร้อยละของ ประชากร)	คะแนน เฉลี่ย รวม
อธิการบดี	841	635 (75.51)	4.13	799	542 (67.83)	4.28	823	830 (64.40)	4.03 (มาก)
คณบดีคณะครุศาสตร์	71	51 (71.83)	4.42	69	47 (68.17)	4.10	71	27 (38.03)	4.22 (มาก)
คณบดีคณะ มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	88	67 (76.14)	4.56	76	52 (68.42)	4.24	85	57 (67.06)	4.25 (มาก)
คณบดีคณะวิทยาการ จัดการ	58	44 (75.86)	4.49	47	33 (70.21)	4.57	60	31 (51.67)	4.39 (มาก)
คณบดีคณะ วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	118	94 (79.66)	4.50	94	74 (78.72)	4.19	113	67 (59.29)	4.37 (มาก)
คณบดีคณะเทคโนโลยี อุตสาหกรรม	50	40 (80.00)	3.84	44	27 (61.36)	3.56	45	23 (51.11)	2.88 (ปาน กลาง)
คณบดีคณะ เทคโนโลยีการเกษตร	24	19 (79.17)	3.22	20	17 (85.00)	3.02	33	20 (60.61)	3.75 (มาก)
คณบดีคณะ สาธารณสุขศาสตร์	34	23 (67.65)	3.78	26	24 (92.31)	3.73	30	21 (70.00)	4.79 (มากที่สุด)
คณบดีวิทยาลัย นวัตกรรมการ จัดการ	33	27 (81.82)	4.74	27	24 (88.89)	4.02	30	26 (86.67)	4.20 (มาก)
ผู้อำนวยการ ร.สาธิตฯ	111	72 (64.86)	4.43	120	106 (88.33)	4.29	109	70 (64.22)	4.08 (มาก)

หมายเหตุ: เกณฑ์การแปลผลคะแนน

1.00–1.50=ต่ำที่สุด 1.51–2.50=ต่ำ 2.51–3.50=ปานกลาง 3.51–4.50=มาก 4.51–5.00=มากที่สุด

6. การสัมภาษณ์ความเห็นผู้เกี่ยวข้อง

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและคณบดี ให้ความสำคัญ และตั้งใจอย่างยิ่งในการรวบรวมข้อมูลจากทุกภาคส่วน และต้องการให้มีส่วนร่วมในการดำเนินงาน เพื่อที่จะได้รับฟังความคิดเห็นอย่างรอบด้าน จึงเชิญผู้เกี่ยวข้องมาสัมภาษณ์ 17 กลุ่ม มีรายละเอียดดังนี้

1. กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

1) มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ควรมีอัตลักษณ์ของความเป็น “ในพระบรมราชูปถัมภ์” ที่ชัดเจน เช่น เรื่องบัณฑิตจิตอาสาพัฒนาท้องถิ่นเพื่อประชาชน ร่วมกับประชาชน ยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง ควรมีเอกลักษณ์เกี่ยวกับในหลวง ในพระบรมราชูปถัมภ์ มหาวิทยาลัยควรจัดให้นักศึกษาได้เข้าค่าย เพื่อปลูกฝังเรื่องสถาบันพระมหากษัตริย์ ความจงรักภักดีต่อสถาบัน

2) เรื่องการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยต้องมีการวางแผน ศึกษาจุดเน้นทาง ยุทธศาสตร์ (Positioning) ในด้านบทบาทหน้าที่ ความเด่นในบริบทของจังหวัดปทุมธานี และจังหวัด สระแก้ว ตลอดจนควรมีเป้าหมายที่ชัดเจนในการดำเนินการพัฒนาพื้นที่ ให้สอดคล้องกับบริบทใน อนาคต มุ่งความเป็นเลิศ คุณภาพมาตรฐาน เรื่องการรับใช้สังคม และไม่ทิ้งรากเหง้าของราชภัฏ เช่น การผลิตครู แต่ต้องผลิตเป็นครูพันธุ์ใหม่ให้ได้ และต้องสร้างบัณฑิตให้คิดเป็น ใฝ่รู้ สื่อสารเป็น ควรจัดการ เรียนรู้ให้กับศึกษาทำงานวิจัยบูรณาการ

3) หลักสูตรด้านศิลปการแสดงควรมุ่งเน้นให้นักศึกษาเข้าถึงและมีความลึกซึ้งเกี่ยวกับ วัฒนธรรมท้องถิ่น ร่วมอนุรักษ์วัฒนธรรมท้องถิ่น และมหาวิทยาลัยควรเพิ่มการจัดการเรียนรู้เรื่องเกษตร ในชุมชนคนเมือง การปลูกผักของคนเมือง เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนเมือง

4) มหาวิทยาลัยอยู่ใกล้นิคมอุตสาหกรรม ควรร่วมมือกับกรมแรงงานในการพัฒนาความรู้ของ แรงงานในนิคมอุตสาหกรรม และจังหวัดสระแก้วเป็นเมืองเกษตร ควรจัดหลักสูตรให้ตอบสนองคนใน ชุมชนท้องถิ่น เกี่ยวกับเรื่องที่ดิน เป็นหลักสูตรที่น่าสนใจในปัจจุบัน และนอกจากนั้นคนในชุมชนมีปัญหา

5) คณะครุศาสตร์ควรมีภาควิชาการจัดการโรงเรียนนานาชาติ

6) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิประสงค์ให้ควรผลักดันการเปิดโรงเรียนสาธิตที่ จังหวัดสระแก้วให้เห็นเป็นรูปธรรม และควรก่อตั้งโรงเรียนโดยมหาวิทยาลัย ไม่ควรไปพัฒนาต่อยอดจาก โรงเรียนในจังหวัดสระแก้วที่มีอยู่แล้ว

7) โครงการโรงเรียนกาสรกสิวิทย์ ที่จังหวัดสระแก้ว อันเนื่องมาจากพระราชดำริสมเด็จพระ กนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เป็นศูนย์อบรมกระบือในการทำนา รวมทั้งให้ความรู้กับเกษตรกรที่สนใจใช้ประโยชน์จากกระบือในการประกอบอาชีพ มหาวิทยาลัยควร เข้าไปช่วยฟื้นฟูพัฒนาโรงเรียน เพื่อสนองและสานต่องานอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จะเกิดประโยชน์

8) มหาวิทยาลัยควรร่วมมือกับสหกรณ์โคนมวังน้ำเย็น ในการพัฒนาการจัดการศึกษา หลักสูตรด้านการเกษตร สัตวบาล และสร้างสิ่งที่หารายได้ให้มหาวิทยาลัย เช่น ปลูกหญ้าขาย และ นอกจากนั้นมหาวิทยาลัยควรสนับสนุนเรื่องการจัดหลักสูตรระยะสั้นเพื่อเพิ่มรายได้ และควรดำเนินการ พัฒนาหลักสูตรบัณฑิตพันธุ์ใหม่ซึ่งมีงบประมาณสนับสนุนผู้เรียน

9) มหาวิทยาลัยควรทำงานวิจัยให้ตอบสนองตามบริบทของพื้นที่ จังหวัดปทุมธานีเป็นชุมชน เมืองจังหวัดสระแก้วเป็นชุมชนเกษตร ควรกำหนดกรอบการวิจัยตามสภาพปัญหาให้ชัดเจนและควร ดำเนินการงานวิจัยที่เป็นประโยชน์กับท้องถิ่น ด้านพลังงาน เศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม เช่น การวิจัยของ

นักศึกษาต้องเชื่อมต่อกับอาจารย์ต้องตอบโจทย์การแก้ปัญหาของสังคมมีประโยชน์ต่อประเทศชาติ ควรทำวิจัยเรื่องหุ่นยนต์ในโรงพยาบาลเพื่อการใช้ประโยชน์

10) มหาวิทยาลัยควรร่วมมือกับมหาวิทยาลัยอื่นที่มีความเชี่ยวชาญงานวิจัยด้านพลังงาน เพื่อประโยชน์ต่อการทำโครงการวิจัยด้านพลังงาน และควรทำเรื่องเสนอของบประมาณที่กระทรวงพลังงาน

11) มหาวิทยาลัยควรทบทวนเรื่องการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ ต้องมีการประเมินสิ่งที่ได้เรียนรู้ ประเมินผลการเรียนรู้จากการเรียน เพื่อปรับปรุงแก้ไขการจัดการเรียนการสอนให้สามารถรักษามาตรฐานในการจัดการศึกษาไว้ และมหาวิทยาลัยควรสนับสนุนคณะให้จัดการเรียนการสอนให้ได้มาตรฐาน

12) อาจารย์ต้องมีการวางแผนการทำงาน ควรพัฒนาการเขียนตำราที่มีคุณภาพ และเป็นปัจจุบัน

13) การจัดการเรียนรู้ทุกช่วงวัยควรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับชุมชน ให้เห็นเป็นรูปธรรมมีแนวปฏิบัติที่ชัดเจนจะเกิดประโยชน์กับคนในชุมชนท้องถิ่น เรื่องคลังหน่วยกิตมหาวิทยาลัยควรนำร่องเรื่องคลังหน่วยกิต และร่วมกับคลังหน่วยกิตแห่งชาติ

14) ควรแต่งตั้งรองอธิการบดี ไปประจำที่มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ สระแก้ว เพื่อให้การประสานการดำเนินงานกับจังหวัดสระแก้วมีความต่อเนื่อง

15) มหาวิทยาลัยควรมีการเชิดชูเกียรติแก่ศิษย์เก่าที่สร้างชื่อเสียง ควรมีแฟ้มประวัติศิษย์เก่าของมหาวิทยาลัย และควรผลักดันสมาคมศิษย์เก่าให้มีความเข้มแข็ง

2. กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร และ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์และประธานสภาคณาจารย์

1) มหาวิทยาลัยควรพัฒนาท้องถิ่นเพื่อทำให้เกิดความยั่งยืนของชุมชนและแต่ละชุมชนควรดำเนินการความต้องการและบริบทของแต่ละชุมชน

2) อาจารย์และผู้จัดการพื้นที่ (Area Manager, AM) ควรได้รับการพัฒนาก่อนลงพื้นที่ เพื่อให้เกิดทักษะในการลงพื้นที่

3) จากนโยบายของ อว. และ มาถึงการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยทำให้เกิดการดำเนินงานที่กระชั้นชิด เร่งรัด ทั้งการดำเนินงานและการใช้งบประมาณ

4) ควรมีการประเมินปรับปรุงและถอดบทเรียน ทั้งความสำเร็จและข้อควรปรับปรุงตั้งแต่ในช่วงเวลาไตรมาส 4 ของการใช้งบประมาณ เพื่อนำไปพัฒนาในการดำเนินงานปีงบประมาณถัดไป

5) การดำเนินงานกับชุมชนควรได้รับประโยชน์ร่วมกันระหว่างมหาวิทยาลัยกับชุมชน สร้างพลังให้เกิดการทำงานร่วมกันระหว่างมหาวิทยาลัยกับชุมชน

6) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาให้มีการจัดการเรียนการสอนในช่วงเวลาที่ตรงกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย (ภาคค่ำ)

7) มหาวิทยาลัยควรประชาสัมพันธ์ด้วยลงทุนโฆษณาทางด้านการตลาดให้มากขึ้นและเจาะกลุ่มเป้าหมาย

8) สาขาวิชาควรดำเนินการขับเคลื่อนเพื่อให้เกิดหลักสูตรระยะสั้น

9) มหาวิทยาลัยมีขั้นตอนและกระบวนการในการเสนอโครงการวิจัย มีขั้นตอนค่อนข้างมาก ซับซ้อน และมีการพิจารณาข้อเสนอโครงการวิจัยที่ไม่โปร่งใส

10) การพิจารณาโจทย์ในการวิจัย มหาวิทยาลัยมีการกำหนดโจทย์วิจัยให้กับเฉพาะคณะ ทำให้คณะอื่นไม่สามารถเสนอโครงการวิจัยในบางประเด็นได้ เช่น โจทย์ Learning City กำหนดให้คณะ ครุศาสตร์ การท่องเที่ยวกำหนดให้คณะวิทยาการจัดการดำเนินการเท่านั้น ดังนั้นคณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์จึงไม่สามารถส่งข้อเสนอโครงการวิจัยในหัวข้อดังกล่าวได้

11) มหาวิทยาลัยควรมอบนโยบายให้คณะเป็น Node การวิจัย

12) กรรมการผู้แทนคณาจารย์ท่านหนึ่งได้ให้ความเห็นว่า “การประเมินผลการปฏิบัติราชการ ไม่ชอบด้วยกฎหมาย เพราะไม่มีข้อตกลงร่วมกันระหว่างผู้ประเมินและผู้ถูกประเมิน และได้มีการร้องเรียน ไปที่สภามหาวิทยาลัยหลายครั้ง”

3. อธิการบดี

1) มหาวิทยาลัยจำเป็นต้องเร่งความเชี่ยวชาญให้สอดคล้องกับองค์ความรู้ที่สังคมยุคใหม่ ต้องการ โดยแนวโน้มความต้องการความรู้ของคนรุ่นใหม่นิยมเป็นความรู้เฉพาะด้านเป็นรายวิชาที่พร้อม นำไปประกอบวิชาชีพ ไม่ต้องการเป็นหลักสูตรหรือคุณวุฒิที่เรียน 4 ปี

2) มหาวิทยาลัยเร่งหากกลุ่มเป้าหมายจาก หน่วยงานที่ต้องการพัฒนาศักยภาพให้กับบุคลากร ตนเอง ที่ดำเนินงานไปแล้วเช่น ครูในโรงเรียนของ อบจ. ทหารบก และที่มีการลงนามความร่วมมือไปแล้ว เช่นทหารอากาศ สหกรณ์โคนมวังน้ำเย็น และกำลังสร้างหลักสูตรร่วมกันเช่น ตำรวจ

3) การประชาสัมพันธ์หลักสูตร อาจารย์และ คณะ ควรสร้างรูปแบบ Content องค์ความรู้ผ่าน สื่อสังคมออนไลน์ในรูปแบบหนังสือตัวอย่าง และหากได้ความรู้มากกว่านั้นต้องมาเรียน หรือมาลงคอร์สกับ สาขาวิชา

4) อาจารย์จำเป็นต้องประยุกต์องค์ความรู้ในศาสตร์ที่ตนเชี่ยวชาญไปแก้ปัญหาให้กับชุมชนได้ แนวทางการสอนต้องเน้นให้นักศึกษาได้ลงมือปฏิบัติผ่านการเรียนรู้จากโจทย์จริง

5) มหาวิทยาลัยต้องเตรียมความพร้อมและสร้างหลักสูตรเพื่อพัฒนาอาจารย์ไปด้วย เช่น นักพัฒนาชุมชน นักวิจัยที่ทำงานร่วมกับชุมชน

6) การทำวิจัยของอาจารย์จำเป็นต้องมีการประเมินผลตอบแทนทางสังคมจากการลงทุน (Social Return On Investment, SROI) เพราะงานวิจัยในปัจจุบันต้องเน้นการทำวิจัยร่วมกับชุมชน แก้ปัญหาให้กับชุมชน มีผู้นำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์อย่างแท้จริง นักวิจัยต้องหาโจทย์ความต้องการหรือ ความกังวลของสังคมที่เป็นปัจจุบันหรือที่จะเกิดขึ้นในอนาคต

7) มหาวิทยาลัยมีแนวคิดและนโยบายที่จะจัดเตรียมทุนวิจัย เพื่อพัฒนานักวิจัยและโจทย์วิจัย เพื่อฝึกนักวิจัย และเตรียมพัฒนาโครงการวิจัยเพื่อนำไปต่อยอดเพื่อขอทุนวิจัยจากภายนอก

8) มหาวิทยาลัยมีกลยุทธ์ในการพัฒนาชุมชนในจังหวัดปทุมธานีและจังหวัดสระแก้วที่ต่างกัน เนื่องจากบริบทชุมชนไม่เหมือนกัน และขณะนี้ชุมชนให้การยอมรับกับอาจารย์ และมหาวิทยาลัยมากขึ้น เมื่อต้องการองค์ความรู้หรือความช่วยเหลือก็จะนึกถึง มรวอ. ทั้งที่ปทุมธานี และสระแก้วมากขึ้น

9) การประเมินภาระงาน ในรูปแบบของ OKRs มีแนวนโยบายที่จัดสรรงานให้กับทุกคนได้ เพียงพอ มีการจัดแบ่ง OKRs ไปให้คณะได้มีการจัดสรร และ จากการประเมินที่ผ่านก็สามารถจัดกลุ่มการทำงานของบุคลากรในมหาวิทยาลัยได้

4. รองอธิการบดี

- 1) การทำผู้เรียนและจัดหลักสูตรร่วมกับหน่วยงานภายนอก ต้องมีการปรับการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย อาจารย์ยังขาดความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านโดยเน้นวิชาที่ยังขาดในประเทศไทย ควรส่งเสริมให้อาจารย์ไปพัฒนาตนเองในด้านเหล่านี้ให้เกิดความชำนาญในต่างประเทศ
- 2) อาจารย์ควรปรับแนวทางการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมายใหม่หรือหน่วยงานที่เราไปร่วมจัดการเรียนการสอน อาจารย์ผู้สอนต้องเข้าใจความต้องการของหน่วยงานนั้น ๆ
- 3) มหาวิทยาลัยมีการผลักดันให้มีหลักสูตรระยะสั้น และระยะยาว และสร้างแรงจูงใจต่าง ๆ ในรูปของ OKRs เช่นการสร้างหลักสูตรระยะสั้น ทำสื่อต่าง ๆ MOOC
- 4) มหาวิทยาลัยควรเพิ่มทุนการศึกษาให้กับนักศึกษาที่จังหวัดสระแก้ว
- 5) มหาวิทยาลัยควรเตรียมการเพิ่มสัญญาณอินเทอร์เน็ตเพื่อให้สามารถจัดการเรียนการสอนในรูปแบบของออนไลน์ และเพื่อการพัฒนาระบบ webometric
- 6) มหาวิทยาลัยมีหน่วยงาน Uni Center ที่เน้นจัดหลักสูตรระยะสั้นและช่วยในการหาผู้เข้าอบรม แต่ปัญหาคือไม่มีการจัดเตรียมเนื้อหาหลักสูตรจากคณะขึ้นมา
- 7) มหาวิทยาลัยควรมีการจัดกลุ่มหลักสูตร 1. สาขาวิชาที่เป็นฐานความรู้ 2. สาขาวิชาที่เป็นไปตามต้องการพัฒนาอุตสาหกรรม S curve ของประเทศ และ 3. กลุ่มที่สาขาวิชาที่สร้างรายได้ให้มหาวิทยาลัย
- 8) มหาวิทยาลัยมีแนวคิด ในการสร้าง excellence center แต่ คณะยังตอบไม่ได้ว่า จะบริหารจัดการอย่างไร
- 9) มรวอ.สระแก้วพยายามสร้างบรรยากาศให้เกิดการเรียนการสอน และพยายามหาความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนเพื่อจัดการเรียนการสอน โดยมีการเปิดสอนแล้วให้กับทหารบกวิทยาลัยชุมชน และ กำลังประสานงานกับผู้ใหญ่บ้าน
- 10) การขอทุนวิจัยมหาวิทยาลัยมีการกลั่นกรอง นักวิจัยควรแก้ไขตามข้อเสนอของผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
- 11) แนวทางการขอทุนวิจัยในปัจจุบันนั้นงานวิจัยต้องการบูรณาการศาสตร์ และตอบสนองความต้องการของผู้วิจัย
- 12) การดำเนินงานบางพื้นที่ยังไม่ได้เป็นไปตามความต้องการของชุมชน
- 13) การดำเนินงานตามแนวคิด ของ อว. ที่ต้องดำเนินการอย่างรวดเร็ว และ การสั่งและมอบหมายงานมาแบบเร่งด่วน ดังนั้นทีมบริหารของมหาวิทยาลัยพยายามดำเนินงาน ให้รวดเร็ว และปรับกระบวนการให้รวดเร็ว และเป็นไปตามกฎระเบียบ
- 14) บุคลากรในมหาวิทยาลัยยังขาดความเข้าใจในการดำเนินงานตามความต้องการของชุมชน
- 15) มหาวิทยาลัยมีการเตรียมกระบวนการเพื่อความมั่นคงของของอาจารย์นักพัฒนาแล้ว
- 16) การลงพื้นที่ของมหาวิทยาลัยนั้นเพื่อหาโจทย์ปัญหาของชุมชนแต่คนบติบางคณะอาจไม่ทราบ

5. คณบดี

1) คณะได้พยายามหากกลยุทธ์และมองหากลุ่มเป้าหมายทุกช่วงวัยเพื่อมาเข้าศึกษาหรืออบรมมีการประสานงาน กับ หน่วยงานภายนอกเพื่อจัดสอน Upskill ด้านการจัดหลักสูตรระยะสั้นมีหลายหลักสูตร แต่การจะดำเนินการเปิดหรือไม่จำเป็นคำนี้ถึงจุดคุ้มทุน ซึ่งถ้าไม่คุ้มก็อาจไม่เปิดอบรม

2) การที่มหาวิทยาลัยมอบนโยบายในการหารายได้ควรคำนึงถึงบริบทของแต่ละคณะมีศักยภาพในการหารายได้ที่ต่างกัน

3) ขณะนี้บุคลากรในมหาวิทยาลัยขาดขวัญกำลังใจในการทำงานมีหลายกิจกรรมทำให้อาจารย์มีภาระงานมาก การประเมินผลด้วยภาระงาน OKRs ทำให้ หมดขอบเขต สร้างขวัญกำลังใจให้กับบุคลากร ต้องบอกว่าต้องทำงานได้ถึงระดับอะไร

4) การจัดโครงการเรียนรู้ตลอดชีวิต มีทั้งรูปแบบหารายได้ และไม่มีรายได้ ดังนั้นควรได้ภาระงานทั้ง 2 รูปแบบทุกช่วงวัย และทุกช่วงเวลา

5) อาจารย์ขาดกำลังใจ ในการจัดทำหลักสูตร เพราะ ขาด OKRs ในการทำหลักสูตร การทำงาน ที่มุ่งไปสู่งาน OKRs ทำให้ผ่องงานจัดการเรียนรู้ สำหรับเจ้าหน้าที่ประจำคณะมีจำกัด และการทำหลักสูตรระยะสั้น ไม่ใช่ภาระงานของเจ้าหน้าที่ คณะที่มีนักศึกษาไม่น้อยทำให้ดำเนินการต่าง ๆ ทำได้ลำบาก มหาวิทยาลัยขาดการให้ความสำคัญในงานประจำ ไปมุ่งเน้นที่ OKRs มากเกินไป

6) มหาวิทยาลัยควรสร้างความเป็นมืออาชีพให้กับคณะก่อนสร้างเครือข่าย

7) มหาวิทยาลัยควรมีหน่วยงานกลางในการบริหารจัดการ หาดตลาด ประสานกับคณะที่มีองค์ความรู้ สำหรับเรื่องการเบิกจ่ายงบประมาณจากการจัดหลักสูตรหารายได้ เบิกจ่ายได้ช้า คณะต้องใช้เงินคณะเบิกจ่ายไปก่อน

8) คณะมีการจัดการสอนเสาร์อาทิตย์ เช่น หลักสูตรภูมิทัศน์ ที่ผู้เรียนเป็นผู้ที่จบการศึกษามาแล้ว มาเรียนเพิ่มเติม มีการเทียบโอนประสบการณ์ เทียบโอนรายวิชา เพื่อจะให้จบตามหลักสูตร โครงการสัมฤทธิ์บัตร ทำให้มีผู้เข้ามาเรียนมากขึ้น แต่อาจขาดการประชาสัมพันธ์ แต่ก็ได้รับความร่วมมือจากทุกหลักสูตร และทุกคณะ

9) ขณะนี้บุคลากรในมหาวิทยาลัยเสียกำลังใจในการขอทุน การบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัย ไม่ทำให้เกิดการสนับสนุนให้เกิดงานวิจัยมหาวิทยาลัยควรมีหน่วยงานที่ ตั้งยุทธศาสตร์งานวิจัย ของมหาวิทยาลัย และควรสนับสนุน งบประมาณทำวิจัยภายใน ให้กับ อาจารย์ภายในทุกท่าน ในงบประมาณ 50,000 บาท ให้กับ อ.ทุกคน โดยเฉพาะอาจารย์วิจัยหน้าใหม่ ควรมอบหมายให้คณะมีโอกาสในการพิจารณาการจัดสรรทุน และควรมีการจัดสรรงบประมาณ สำหรับบัณฑิตศึกษา เพิ่มขึ้น

10) การกำหนดเป้าหมายด้านทุนวิจัยดูเหมือนว่าจะสูงเกินจริง

11) ควรมีการพัฒนาเพื่อปรับแนวคิดบุคลากรทั้งองค์กร ทั้ง ผู้ปฏิบัติ ผู้บริหาร เพื่อสามารถมาปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งที่ต้องรับผิดชอบ

12) มหาวิทยาลัยควรมีการวางแผนงานที่รอบคอบ ระยะยาว เพื่อให้เห็นภาพชัด การดำเนินงานของในขณะนี้มีมหาวิทยาลัยทำงานทับซ้อนกับการทำงานของพัฒนาชุมชนหรือไม่

13) ผู้จัดการพื้นที่ (Area Manager, AM) บางคนไม่เก่งในบางเรื่อง เมื่อลงไปเสนอแนวทางการแก้ปัญหาอาจไม่เกิดความยั่งยืน (ชาวบ้านต้องได้ความรู้จริง อาจารย์ต้องได้ประโยชน์ร่วมกับการลงชุมชน เช่น เพื่อจัดการสอน หรือขอตำแหน่งทางวิชาการ)

14) มหาวิทยาลัยมีแนวทางในการดูแลบุคลากรที่เกิดอุบัติเหตุในขณะที่ปฏิบัติงานลงพื้นที่

6. บุคลากรสายวิชาการ

- 1) ต้องการขับเคลื่อนผลักดันในการกระจายความรู้ไปสู่กลุ่มเป้าหมายให้มากขึ้น โดยสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อร่วมมือกันสร้างหลักสูตร ให้ทุน และจัดให้มีการทำงานระหว่างเรียน เช่น บริษัท ซีพี ออลล์ จำกัด (มหาชน) บริษัทริเทิล คอร์ปอเรชั่น จำกัด
- 2) ควรให้ความสำคัญและจัดหลักสูตรที่มีการเทียบโอนประสบการณ์ให้กับกลุ่มเป้าหมายที่เป็นคนทำงานให้มากขึ้น เช่น อสม. พนักงานบริษัท หรือ คนงานในโรงงานอุตสาหกรรม เพื่อลดระยะเวลาในการเรียน
- 3) เรื่องการเทียบโอนหน่วยกิตควรมีการเทียบโอนให้ได้มากกว่าในปัจจุบัน และรวดเร็ว คณะควรต้องมี (ร่าง) การเทียบโอนประสบการณ์กับรายวิชาเสนอฝ่ายวิชาการให้พิจารณา
- 4) เพิ่มหลักสูตรระยะสั้นและสัมฤทธิ์บัตรให้สอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมายที่หลากหลาย ทุกช่วงวัยและจัดให้ได้ทุกช่วงเวลา
- 5) การจัดการเรียนการสอนหรือบริการวิชาการควรเป็นแบบผสมผสาน ทั้งออนไลน์และออนไลน์ หลักสูตรพิเศษควรเปิดสอนหลักสูตรออนไลน์เพิ่มขึ้นในกรณี ควรจัดการสอนแบบ Block Course ในการจัดการศึกษาภาคพิเศษ
- 6) เรื่องการอบรม หรือพัฒนาหลักสูตรระยะสั้น ควรเป็นภารกิจของมหาวิทยาลัย
- 7) นโยบายเรื่องการรับสมัครนักศึกษาไม่ชัดเจน ควรยกเลิกเกณฑ์จำนวนผู้เรียน ที่กำหนดไว้ ผู้สมัครเรียนไม่ถึง 25 คน ไม่ให้เปิดสอน
- 8) ปัญหาเรื่องการเบิกจ่ายเงินทุนวิจัยที่ได้รับจากหน่วยงานภายนอกล่าช้า มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนให้สามารถยืมเงินเพื่อนำไปใช้ดำเนินงานด้านวิจัยได้ก่อน
- 9) มหาวิทยาลัยควรมีระเบียบ และสนับสนุน ให้อาจารย์สามารถรับทุนจากงบประมาณขององค์การบริหารงานส่วนท้องถิ่นเพื่อมาดำเนินงานในรูปแบบของการดำเนินงานวิจัย เช่น งบส่งเสริมสุขภาพชุมชน
- 10) ควรมีคณะกรรมการพิจารณากลับกรองงานวิจัยระดับคณะ (ผู้ทรงคุณวุฒิ) ก่อนส่งถึงคณะกรรมการพิจารณากองทุนวิจัยระดับมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยควรกำหนดงบประมาณเงินกองทุนวิจัยให้คณะ คณะบริหารจัดการโดยให้มีคณะกรรมการพิจารณากลับกรองงานวิจัย และมีผู้ทรงคุณวุฒิในด้านนั้น
- 11) ผู้จัดการพื้นที่ (Area Manager, AM) ควรต้องวิเคราะห์ปัญหาของชุมชน ให้ชัดเจนและลึกซึ้งร่วมกับอาจารย์นักพัฒนา เพื่อตอบสนองความต้องการของชุมชน พื้นที่เดิมบางพื้นที่ไม่มีความต้องการให้มีการพัฒนาท้องถิ่นเนื่องจากชุมชนเป็นชุมชน แต่ในบางพื้นที่ที่มีความประสงค์ต้องการให้ทางมหาวิทยาลัยได้เข้าไปช่วยพัฒนาแต่ไม่มีโอกาส การกำหนดพื้นที่พัฒนาควรให้เกิดการดำเนินการได้ต่อเนื่องตามบริบทและความต้องการของชุมชน ไม่ควรเปลี่ยนพื้นที่ การดำเนินงานปีที่ผ่านมามีความเร่งรัดเวลา เวลาการทำงานและงบประมาณจำกัด
- 12) การดำเนินโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยควรมีความยืดหยุ่นในการกำหนดกรอบนโยบายเรื่องที่จะลงไปทำงานร่วมกับโรงเรียนจะช่วยเพิ่มการทำงานที่ตอบโจทย์ของโรงเรียน
- 13) ภาระงานด้าน OKRs ควรสนับสนุนให้สายวิชาการให้ความสำคัญกับงานด้านการสอนมากขึ้น และสอดคล้องกับระยะเวลาในการปฏิบัติงานจริง และมีการกำหนดคะแนนเต็มการประเมินผลการ

ปฏิบัติงานแบบ OKRs ควรกำหนดเกณฑ์ค่าสูงสุด (Maximum) ไม่ควรตัดคะแนนแบบเปอร์เซ็นต์ ไม่ควรอิงเกณฑ์ เพื่อให้เกิดการทำงานอย่างมีความสุข และเป็นขวัญกำลังใจกับผู้ปฏิบัติงาน

7. บุคลากรสายสนับสนุน

1) ควรมีการพัฒนาเรื่องการเผยแพร่องค์ความรู้ไปสู่คนทุกช่วงวัย ควรลดความเป็นวิชาการที่มากเกินไป ปรับการเผยแพร่ให้นำสนใจง่ายต่อการเข้าถึง องค์ความรู้ตรงตามความสนใจของผู้รับบริการ

2) เรื่องการเทียบโอนรายวิชาควรมีการประสานการทำงานร่วมกันทั้งคณะและมหาวิทยาลัย เพื่อให้การดำเนินงานตามแนวคิดการจัดการศึกษาตลอดชีวิตมีผู้สนใจมากขึ้น ผู้ประสานงานในทุกคณะ ควรติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องเพื่อนำมาปรับกลยุทธ์ในการดำเนินงานให้เห็นผลลัพธ์มากขึ้น

3) ควรพิจารณาเรื่องช่วงเวลาในการจัดอบรมบริการวิชาการ ให้สัมพันธ์กับวิถีชีวิตของชุมชน การเบิกจ่ายงบประมาณเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นค่อนข้างมีปัญหา เนื่องด้วยต้องดำเนินการอย่างเร่งรัด เนื่องจากระยะเวลาดำเนินการสั้น อีกทั้งเอกสารการเบิกจ่ายมีจำนวนมาก

4) มหาวิทยาลัยควรเพิ่มการเผยแพร่แหล่งทุนวิจัยภายนอกเพื่อสนับสนุนให้อาจารย์ส่งขอทุนวิจัยภายนอกที่สนับสนุนทุนวิจัยในด้านต่าง ๆ ทั้งนี้เพื่อเพิ่มโอกาสการได้รับทุนวิจัย และทุนวิจัยเชิงพื้นที่ให้มากขึ้น

5) ควรสร้างความมั่นคงให้กับบุคลากรของคลินิกเวชกรรมวไลยอลงกรณ์ เพื่อให้คลินิกสามารถดำเนินงานอย่างต่อเนื่องมั่นคงและมีการดำเนินงานต่อไปในอนาคต

6) ควรพิจารณาเพิ่มสวัสดิการให้กับสมาชิกวิสามัญในกองทุนสวัสดิการมหาวิทยาลัยให้ครอบคลุม

7) ควรมีการบูรณาการการทำงานพัฒนาท้องถิ่นร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (สำนักส่งเสริมการเรียนรู้และบริการวิชาการ คณะ กองนโยบายและแผน งานพัสดุ งานการเงิน)

8) การทำงานกับชุมชนเมืองและกึ่งเมือง ควรมีการวางแผนระยะยาวให้การดำเนินงานต่อเนื่องควรใช้เวลาวันหยุดราชการในการดำเนินงาน

9) มหาวิทยาลัยให้ภาระงาน OKRs ของอาจารย์มาก ทำให้อาจารย์ไม่สนใจทำภาระงานทางวิชาการ หรือภาระงานของคณะที่มอบหมาย เนื่องจากเมื่อเทียบกันแล้วการไปทำงานกับมหาวิทยาลัยจะได้ภาระงาน OKRs มากกว่า จึงควรกำหนดให้มีความสมดุลไม่มากเกินไป

10) การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนควรประกาศเกณฑ์การประเมินให้ชัดเจน (ยังไม่มีคู่มือเกณฑ์ที่จะประเมินของสายสนับสนุนที่ชัดเจนออกมาให้บุคลากรได้รับทราบ ว่าเกณฑ์ผู้ประเมินและผู้รับการประเมินเป็นอย่างไร) จึงควรมีการจัดทำคู่มือ และประชุมสร้างความเข้าใจในการประเมินที่ชัดเจน

8. ผู้ใช้บัณฑิต

1) การเรียนการสอนเน้นการปฏิบัติในสถานประกอบการ และให้หลากหลายเพื่อเพิ่มทักษะให้หลากหลาย อีกทั้งลดการเรียนในชั้นเรียน

2) เพิ่มทักษะในการเป็นผู้นำ เน้นกล้าคิดกล้าตัดสินใจ

3) เพิ่มทักษะการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์พื้นฐาน และภาษาต่างประเทศ ทั้งอังกฤษ จีน และเกาหลี เพื่อเพิ่มโอกาสในการทำงาน

- 4) ส่งเสริมปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม และเน้นการชื่นชมการทำหน้าที่จุดประกายการทำ ความดีให้กับสังคม
- 5) ควรเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้รู้จักงานแต่ละประเภท เพื่อจะได้กำหนดเป้าหมายในชีวิตของตน
- 6) การศึกษาออนไลน์อาจทำให้ขาดการพัฒนาทักษะด้านมนุษย์ ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรจัด กิจกรรมเสริมเพิ่มทักษะดังกล่าว

9. ผู้รับบริการด้านงานวิจัย

- 1) มหาวิทยาลัยได้ไปส่งเสริมการแปรรูปปลานิล กลุ่มต้องการเพิ่มศักยภาพในการแปรรูปด้วยตัวเอง จึงต้องการเครื่องมือ และเครื่องจักรในการแปรรูป เช่นหม้อทอดสุญญากาศ และเครื่องสกัดน้ำมัน
- 2) การนำงานวิจัยไปสู่ชุมชน ควรมีการศึกษาศักยภาพและทรัพยากรในท้องถิ่นเพื่อนำไปสู่การพัฒนาโจทย์วิจัยและ ใช้องค์ความรู้จากงานวิจัยในบริบท และทรัพยากรของชุมชน เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืน
- 3) การพัฒนาบรรจุภัณฑ์เพื่อให้สามารถเห็นผลิตภัณฑ์ภายใน ควรคำนึงถึงอายุการเก็บรักษา ที่ต้องการและต้นทุนของบรรจุภัณฑ์

10. ผู้รับบริการด้านพันธกิจสัมพันธ์

- 1) มหาวิทยาลัยไปส่งเสริมอาชีพ โดยมีการร่วมพัฒนาผลิตภัณฑ์และบรรจุภัณฑ์ และควรคำนึงไปถึงระบบการตลาด อีกทั้งควรมีการวิเคราะห์ปัญหาหลักของชุมชนก่อนแล้วจึงนำมากำหนดนโยบายในการพัฒนาต่อไป ซึ่งอาจต้องประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- 2) มหาวิทยาลัยควรต่อยอดในการพัฒนาคุณภาพของผลิตภัณฑ์จักสาน เพื่อลดการเกิดรา ในผลิตภัณฑ์
- 3) ควรมีการบูรณาการทำงานร่วมกันระหว่าง มรวอ. กับ หน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนอื่น เพื่อให้เกิดการพัฒนาที่รวดเร็วและยั่งยืนยิ่งขึ้น

11. ศิษย์เก่า

- 1) ควรเพิ่มทักษะด้านการสื่อสาร ด้านการปฏิบัติงาน ด้านจิตวิทยา การสื่อสารกับผู้มารับบริการ
- 2) เรื่องการฝึกประสบการณ์ ควรเพิ่มระยะเวลาในการฝึกทักษะ และฝึกทักษะหลายด้าน หากไม่มีสถานที่ในการฝึกประสบการณ์ควรสร้างสถานการณ์จำลองให้นักศึกษาได้เรียนรู้จากการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ จะเกิดประโยชน์ต่อการทำงาน
- 3) ด้านคอมพิวเตอร์ โปรแกรมเมอร์ยังเป็นความต้องการของตลาดแรงงาน ควรผลิตบัณฑิตที่มีทักษะเป็นโปรแกรมเมอร์ได้
- 4) ควรเพิ่มทักษะด้านภาษาอังกฤษ ด้านการสื่อสารต่าง ๆ รวมทั้งการนำเสนอภาษาอังกฤษ ในสายงานและการนำเสนอโครงการ เขียนโครงการวิจัยเป็นภาษาอังกฤษ จะช่วยเพิ่มศักยภาพในการออกไปทำงานช่วยสร้างมูลค่าเพิ่ม
- 5) การจัดการเรียนการสอนควรมีเกณฑ์มาตรฐานเดียวกันในทุกหมู่เรียนในรายวิชาเดียวกัน
- 6) บัณฑิตต้องสามารถปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่นได้ ต้องมีการเรียนรู้ร่วมกันจากเพื่อนร่วมงานและถ่ายทอดประสบการณ์ใหม่ให้รุ่นน้อง
- 7) การถ่ายทอดประสบการณ์การทำงานจากรุ่นพี่สู่รุ่นน้องเป็นสิ่งที่ดี ทุกสาขาวิชาควรพิจารณา

12. ศิษย์ปัจจุบัน

1) ควรจัดการเรียนรู้แบบทัศนศึกษา ควรเพิ่มพื้นที่ศึกษาดูงาน และการลงพื้นที่ชุมชนให้มากขึ้นของแต่ละศาสตร์สาขาวิชา และ ควรจัดให้นักศึกษามีการฝึกประสบการณ์กับโรงเรียนสาธิตทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

2) ควรมีตัวอย่างการเรียนรู้ที่หลากหลาย คณะเทคโนโลยีการเกษตรควรจัดให้นักศึกษาได้เรียนรู้เรื่องสัตว์ใหญ่ เช่น วัว กระบือ เพิ่มขึ้นจากสัตว์ปีก และควรมีการฝึกงานในระบบฟาร์ม

3) ควรจัดให้มีการเรียนออนไลน์ให้มากขึ้น

4) ควรนำอุปกรณ์ที่จัดเตรียมไว้สำหรับจัดการเรียนการสอนออกมาใช้งาน อุปกรณ์ไม่เพียงพอสำหรับการจัดการเรียนรู้ อุปกรณ์เครื่องมือบางอย่างชำรุดไม่ได้รับการซ่อมแซม

5) ควรมีห้องอ่านหนังสือของคณะ ห้องศึกษาปฏิบัติการสอน (Micro Teaching Room)

6) ควรส่งเสริมกิจกรรมกีฬาให้มากขึ้น

13. ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิต ฯ

1) โรงเรียนเร่งพัฒนาคุณภาพของนักเรียนในด้านคะแนน การสอบ O-NET คะแนนสอบภาษาอังกฤษ คะแนนความรู้วิชาคณิตศาสตร์ และการสอบเข้ามหาวิทยาลัยที่ตรงกับความต้องการที่แท้จริง มีการจัดกิจกรรมในการรับมือ O-NET โดยคณะครูผู้เชี่ยวชาญและอาจารย์ ในมหาวิทยาลัยมาเสริมเนื้อหา ความรู้ เทคนิควิธีการในการ ทำข้อสอบเพื่อให้ยกระดับผลคะแนน O-NET ให้สูงขึ้นเมื่อเทียบกับเกณฑ์ในระดับประเทศ ได้รับความช่วยเหลือจากอาจารย์ในมหาวิทยาลัย (คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์) ทำให้นักเรียนมีการพัฒนาได้มากขึ้น ได้รับเทคนิคใหม่ ๆ ในการจัดการเรียนการสอนจากคณะครุศาสตร์

1.1) ด้านการพัฒนาคุณภาพของนักเรียนในด้านคะแนนการสอบภาษาอังกฤษมีการจัดการเรียนและทดสอบ CEFR ทุกระดับชั้น จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้นักเรียนฝึกปฏิบัติกับครูต่างชาติ ค่ายภาษา การเรียนกับโปรแกรมภาษา นักศึกษากลุ่ม EP ซึ่งมีความร่วมมือกับโรงเรียนในประเทศออสเตรเลียมีโอกาสได้ร่วมห้องเรียนกับเพื่อนที่ประเทศออสเตรเลีย

1.2) ด้านการพัฒนาคุณภาพของนักเรียนในด้านคะแนนความรู้วิชาคณิตศาสตร์ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการยกระดับคุณภาพการเรียนการสอน ได้ศึกษาปัญหาและแนวทางแก้ไขร่วมกัน ออกแบบกิจกรรมการพัฒนา : สอนซ้ำย้ำทวน/สอนโดยผู้เชี่ยวชาญ/พัฒนาครู นิเทศการสอน รวบรวมข้อมูล ประเมินผลและรายงาน

1.3) ด้านการพัฒนาคุณภาพของนักเรียนในด้านคะแนนการสอบเข้ามหาวิทยาลัยที่ตรงกับความต้องการที่แท้จริงของนักเรียน โดยแต่งตั้งคณะกรรมการศึกษาความต้องการของนักเรียน ผู้ปกครอง

2) พัฒนาจัดการเรียนการสอน Active Learning และรับสมัครโรงเรียนร่วมพัฒนาการเรียนการสอนแบบ Active Learning ในจังหวัดปทุมธานีและจังหวัดสระแก้วปรับหลักสูตร และประสบความสำเร็จในการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning และได้ขยายความสำเร็จไปยังโรงเรียนเครือข่ายทั้งในจังหวัดปทุมธานี และสระแก้ว

3) ประชุมร่วมโรงเรียนสาธิต โรงเรียนนานาชาติสยามสิงคโปร์ หาแนวทางถอดบทเรียนร่วมกัน ประชุมจัดทำแผนถอดบทเรียน และถ่ายทอด ถ่ายโอนบทเรียนสู่การปฏิบัติ ดำเนินการตามแผน

ได้แก่ พัฒนาหลักสูตรการคิดคณิตศาสตร์ พัฒนาครู สาธิตการสอน พัฒนานักเรียน สอน/ค่าย พัฒนาแพลตฟอร์ม สัมมนาสะท้อนคิดโครงการ รวบรวมข้อมูล ประเมินผล

14. บุคลากรสายวิชาการโรงเรียนสาธิต

- 1) ควรเพิ่มกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนที่ช่วยลดความเครียดของนักเรียนให้มากขึ้น ลดการเรียนการสอนแบบออนไลน์เพราะทำให้นักเรียนได้เรียนภาคปฏิบัติน้อย
- 2) โรงเรียนควรมีข้อบังคับ หรือระเบียบในการสนับสนุนความก้าวหน้าในสายงานอาชีพที่มีความชัดเจน พร้อมส่งเสริมให้บุคลากรครูนำสิ่งที่ตนพัฒนาหรือจัดทำนำไปต่อยอดให้เกิดความก้าวหน้าในวิชาชีพ
- 3) ควรพิจารณาฐานเงินเดือนครูให้มีความเหมาะสม
- 4) ควรส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพครูให้เกิดความเชี่ยวชาญและชำนาญในศาสตร์หรือสาขาวิชาที่สอนโดยเชิญวิทยากรที่หลากหลายและมีความชำนาญในศาสตร์นั้นอย่างแท้จริง เพื่อนำไปขยายสู่การพัฒนาให้นักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 5) ด้านการพัฒนาศักยภาพครูควรมีทุนสนับสนุนค่าเล่าเรียนในการศึกษาต่อ

15 บุคลากรสายสนับสนุนโรงเรียนสาธิต

- 1) ควรเพิ่มบุคลากรงานธุรการที่มีทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบการปฏิบัติในปัจจุบันมีการทำงานผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ บุคลากรต้องเรียนรู้โปรแกรมการทำงานใหม่ ๆ อย่างต่อเนื่อง เกิดปัญหาเรื่องความล่าช้าในการทำงาน
- 2) ควรให้บุคลากรสายสนับสนุนได้รับการอบรมเพิ่มความรู้ และทักษะในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับภารกิจ
- 3) ควรเพิ่มเติมความรู้และความเข้าใจเรื่องการจัดซื้อพัสดุ ตามระเบียบพัสดุ ให้กับครู เพื่อลดปัญหาในการทำงาน

16. ผู้ปกครองโรงเรียนสาธิต

- 1) โรงเรียนมีการจัดการเรียนการสอนที่ดีทั้งในรูปแบบออนไลน์และออนไซต์ มีการติดตามงานอย่างจริงจัง ลูกมีพัฒนาการที่ดีมาก เช่นทางด้านภาษา คอมพิวเตอร์
- 2) โรงเรียนมีการจัดการเรียนที่ยืดหยุ่นทำให้ลูกสามารถทำกิจกรรมอื่น เช่นด้านกีฬา ที่มีตารางการฝึกซ้อมที่เข้มข้น
- 3) โรงเรียนมุ่งเน้นจัดการเรียนการสอน เพื่อให้ให้นักเรียนค้นพบความสามารถและสิ่งที่ตนเองถนัด หรือสนใจ พร้อมทั้งสนับสนุนและส่งเสริมให้นักเรียนได้ทดลองลงมือทำหรือเรียนในสิ่งที่สนใจ เพราะหากนักเรียนได้ทำในสิ่งที่ตนเองสนใจหรือถนัดจะสร้างผลงาน หรือทำในสิ่งนั้นได้ดีและเต็มประสิทธิภาพ นอกจากนี้แล้วนั้น อยากให้มีการสร้างพื้นฐานการค้นหาหรือศึกษาด้วยตนเอง ซึ่งสามารถนำไปประยุกต์ใช้ทั้งในการเรียนและการใช้ชีวิตประจำวันได้เป็นอย่างดี
- 4) โรงเรียนควรมีแนวทางการประชาสัมพันธ์และแจ้งข่าวให้หลากหลายไม่แจ้งแต่ทางสื่อโซเชียลเท่านั้น โดยเฉพาะผลงานของโรงเรียนเพื่อจะได้มีการนำไปเผยแพร่ให้กับบุคคลภายนอกได้มากขึ้น เช่นมีการจัดทำวารสารของโรงเรียน

17. นักเรียนโรงเรียนสาธิต

- 1) คุณครูควรบูรณาการการเรียนการสอน และมอบให้นักเรียนส่งชิ้นงานที่บูรณาการหลายวิชา เพื่อนักเรียนจะได้ไม่ต้องทำชิ้นงานจำนวนมาก
- 2) อาคารเรียนของโรงเรียนควรมีความทันสมัย เพียงพอกับจำนวนผู้เรียน (ปัจจุบันเรียนอาคารเก่าของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์) ควรดูแลเรื่องสัญญาณ WiFi ของโรงเรียนให้ระบบอินเทอร์เน็ต มีความเสถียรในทุกพื้นที่
- 3) ควรดูแลโรงอาหารของโรงเรียนให้เพียงพอเหมาะสมกับจำนวนนักเรียน
- 4) โรงเรียนควรเพิ่มการจัดกิจกรรม ควรมีการประชาสัมพันธ์กิจกรรมให้มากขึ้น และส่งไปร่วมประกวดแข่งขันให้มากยิ่งขึ้น
- 5) โรงเรียนควรจัดให้เรียนแบบออนไลน์ เพราะนักเรียนจะได้พบคุณครูและเพื่อน ๆ การสื่อสารเข้าใจมากกว่าเรียนแบบออนไลน์ ทำงานได้เร็วขึ้น

7. การลงพื้นที่รับทราบข้อมูล

จากการประเมินและติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 คณะกรรมการติดตาม ฯ ได้ลงพื้นที่เพื่อรับฟังข้อคิดเห็นจากหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย 6 หน่วยงาน ดังนี้

1) องค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี

การประชุมร่วมกับองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี (อบจ. ปทุมธานี) ในวันที่ 2 พฤศจิกายน 2565 โดยมีนายสิระพงษ์ สิริโพธิ์นันท์ รองนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี และบุคลากรขององค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานีร่วมประชุม

การหารือและแลกเปลี่ยนข้อมูล รับฟังข้อคิดเห็นได้ข้อสรุป ดังนี้

2.1) องค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี พร้อมสร้างความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนาทักษะของบุคลากร ครูในโรงเรียนสังกัด อบจ. และบุคลากรทางด้านสาธารณสุข เช่น อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) เจ้าหน้าที่ รพสต. ภายหลังจากการรับโอนมาสังกัด อบจ.

2.2) พร้อมสร้างความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนในสังกัด อบจ.

2.3) พร้อมสร้างความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยในการจัดโครงการเพื่อพัฒนาทักษะทางอาชีพให้กับประชาชนในจังหวัดปทุมธานี

2) องค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว

การประชุมร่วมกับองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว (อบจ. สระแก้ว) ในวันที่ 25 พฤศจิกายน 2565 โดยมีนายมาฆะ สีบวงศ์ รองปลัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว และบุคลากรขององค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้วร่วมประชุม

การหารือและแลกเปลี่ยนข้อมูล รับฟังข้อคิดเห็นได้ข้อสรุป ดังนี้

2.1) ความร่วมมือดำเนินงานโครงการโรงเรียนสาธิตต้นแบบ 2 โรงเรียนคือ โรงเรียนวัฒนานคร และ โรงเรียนบ้านโนนจิก มีการร่วมมือดำเนินการเป็นอย่างดีควรดำเนินการต่อไปให้ประสบความสำเร็จ โดยมีความมุ่งมั่นพัฒนาให้นักเรียนมีคุณภาพเพื่อไปศึกษาต่อ สร้างสรรค์กระบวนการคิดให้แก่ปัญหาได้ด้วยตนเอง

2.2) ควรศึกษาความต้องการพัฒนาตนเองของบุคลากรในหน่วยงานสังกัด อบจ. เพื่อสร้างความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยในการพัฒนาทักษะของบุคลากร เช่น ครูในโรงเรียนสังกัด อบจ. และบุคลากรทางด้านสาธารณสุข เช่น อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) เจ้าหน้าที่ของโรงพยาบาลส่งเสริมประจำตำบล (รพสต.) ภายหลังจากการรับโอนมาสังกัด อบจ.

2.3) มหาวิทยาลัยได้ส่งเสริมชุมชนผ่านโครงการมหาวิทยาลัยสู่ตำบล (U2T) ในหลายพื้นที่ในจังหวัดสระแก้ว ได้แก่ การพัฒนาผลิตภัณฑ์จากจังหวัด ตำบลตาพระยา อำเภอตาพระยา พัฒนาผลิตภัณฑ์จากดักแด่ไหมอีรี่ ตำบลทัพเสด็จ อำเภอตาพระยา จนประสบความสำเร็จได้รับรางวัลในระดับประเทศแล้วนั้น ทาง อบจ. ควรมาร่วมมือขยายผลการดำเนินงานให้กับชุมชนอื่นเพื่อสร้างเครือข่ายการดำเนินงานส่งผลให้เกิดความยั่งยืนแก่ชุมชนต่อไป

3) ตลาดเก่า 100 ปี คลอง 12 หกวา ตำบลลำไทร อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี

การเข้าเยี่ยมชมตลาดเก่า 100 ปี คลอง 12 หกวา ตำบลลำไทร อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี วันที่ 5 พฤศจิกายน 2565 โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดรณศักดิ์ ตติยะลาภะ อาจารย์นักวิจัยในพื้นที่ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และชุมชนให้การต้อนรับ ร่วมหารือแนวทางการพัฒนาชุมชน

การหารือและแลกเปลี่ยนข้อมูล รับฟังข้อคิดเห็นได้ข้อสรุป ดังนี้

3.1) มหาวิทยาลัย อาจารย์นักวิจัย และประชาชนในพื้นที่ที่มีกระบวนการร่วมกันในการพัฒนาอาชีพ ศิลปวัฒนธรรม ดนตรี การท่องเที่ยว จนกระทั่งประสบความสำเร็จได้รับการยอมรับจากหน่วยงานภาครัฐ เช่น จังหวัดปทุมธานี การท่องเที่ยวจังหวัด จึงควรมีการดำเนินงานต่อเนื่องเพื่อให้เกิดความยั่งยืนของชุมชน

3.2) ควรพิจารณาเพื่อหาจุดเด่นที่ชัดเจนของชุมชน และส่งเสริมประชาสัมพันธ์ให้เป็นจุดขายที่ดึงดูดกลุ่มเป้าหมายมาท่องเที่ยว และสร้างการท่องเที่ยวให้ครบวงจรทั้งด้านอาหาร ศิลปวัฒนธรรม นวดแผนไทย สันทนาการ ฯลฯ

3.3) ควรสร้างความร่วมมือกับทุกภาคส่วนทั้งภาครัฐ เอกชน ประชาสังคม องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย (ททท.) เพื่อให้เกิดการบูรณาการการทำงานร่วมกันส่งผลให้ได้ผลงานที่เด่นชัด

4) ศูนย์การเรียนรู้การเลี้ยงไหมออร์แกนิก ตำบลทัพเสด็จ อำเภอดาพระยา จังหวัดสระแก้ว

การเข้าเยี่ยมชมศูนย์การเรียนรู้การเลี้ยงไหมออร์แกนิก ตำบลทัพเสด็จ อำเภอดาพระยา จังหวัดสระแก้ว ในวันที่ 26 พฤศจิกายน 2565 โดยมี นายพลาย มั่นยืน นายกองคํการบริหารส่วนตำบลทัพเสด็จ และภาคีเครือข่าย ได้แก่ ปลัดอำเภอดาพระยา เกษตรอำเภอดาพระยา นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ กำนันตำบลทัพราช ผู้ใหญ่บ้านร่มไทร พัฒนาการอำเภอ หัวหน้าหน่วยส่งเสริมหม่อนไหมสระแก้ว พาณิชยจังหวัดสระแก้ว ผู้แทนจากเกษตรอำเภอ นักวิชาการสาธารณสุขจังหวัด และคณะดำเนินงานโครงการ U2T ทิมแช่บอริ ตัวแทนมหาวิทยาลัย ซึ่ง ควํารางวัลชนะเลิศระดับประเทศในการแข่งขัน “U2T National Hackathon 2022” ร่วมแลกเปลี่ยนข้อมูล และนำเสนอ การจัดการเลี้ยงไหมออร์แกนิก และการแปรรูปบะหมี่อบแห้งผสมโปรตีนจากดักแด้ไหมออร์แกนิก

การหารือและแลกเปลี่ยนข้อมูล รับฟังข้อคิดเห็นได้ข้อสรุป ดังนี้

4.1) เป็นโครงการที่ดีและประสบความสำเร็จแล้วควรดำเนินการอย่างต่อเนื่องและขยายผลไปยังชุมชนหรือหมู่บ้านข้างเคียงต่อไป

4.2) ควรสร้างความร่วมมือกับทุกภาคส่วนทั้งภาครัฐ เอกชน ประชาสังคม องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พาณิชยจังหวัด เกษตรจังหวัด สาธารณสุขจังหวัด ให้ขยายผลการดำเนินงานในประเด็นต่าง ๆ เพื่อให้เกิดการบูรณาการการทำงานร่วมกันทำให้เกิดความยั่งยืนในชุมชนต่อไป

5) บริษัท ซีพี ออลล์ จำกัด (มหาชน)

การประชุมร่วมกับเจ้าหน้าที่ สำนักบริหารเครือข่ายทางธุรกิจ บริษัท ซีพี ออลล์ จำกัด (มหาชน) นายภูษิต ท่าไม้ ในวันที่ 4 พฤศจิกายน 2565 ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

การหารือและแลกเปลี่ยนข้อมูล รับฟังข้อคิดเห็นได้ข้อสรุป ดังนี้

5.1) ควรเร่งประชาสัมพันธ์ โดยหาบุคคลที่ประสบความสำเร็จมาร่วมประชาสัมพันธ์และหา กลุ่มเป้าหมายนักศึกษาที่มีคุณสมบัติตรงกับความต้องการของหลักสูตร เพื่อให้ได้จำนวนนักศึกษาตาม ปริมาณโควตาที่บริษัทกำหนด โดยเฉพาะในจังหวัดสระแก้ว ควรประสานงานกับหน่วยงานท้องถิ่นเพื่อ คัดเลือกนักศึกษาเข้ามารับทุนนี้

5.2) การลาออกกลางคันค่อนข้างสูง ควรมีการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาออก ปฏิบัติงาน และอาจารย์ที่ปรึกษาควรมีบทบาทที่สำคัญในการติดตามให้คำปรึกษากับนักศึกษาอย่างใกล้ชิด หากนักศึกษามีปัญหาเรื่องค่าใช้จ่ายมหาวิทยาลัยควรให้ทุนสนับสนุนร่วมกับทุนที่ทางบริษัทมอบให้ 70%

5.3) ในการปรับปรุงหลักสูตรครั้งต่อไปควรใช้แนวทางการเทียบโอนประสบการณ์ มาใช้ในการ ประเมินนักศึกษาให้เพิ่มขึ้นเพื่อสามารถบริหารจัดการเวลาเรียนที่มีอย่างจำกัด

6) โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี สมุทรปราการ

การเยี่ยมและศึกษาดูงาน โรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี สมุทรปราการ วันที่ 6 ธันวาคม 2565 โดย อ.ดร.วสุธิดา นักเกษม รองอธิการบดี ผศ.ดร.วาสนา สังข์พุ่ม คณบดีคณะครุศาสตร์ ดร.ไพรวรรณ จงรักดี ผอ.โรงเรียนสาธิตฯ บุคลากรและนักเรียนร่วมต้อนรับ

การหารือและแลกเปลี่ยนข้อมูล รับฟังข้อคิดเห็นได้ข้อสรุป ดังนี้

6.1) โรงเรียนมีรูปแบบตัวอย่างในด้านการบริหาร การจัดกระบวนการเรียนรู้ เช่น แนวการ พัฒนาคุณภาพนักเรียนระดับปฐมวัย “Triple S” (Strong, Smart, Smile) กระบวนการในการจัดการ เรียนการสอน ABCDN Model (Action, Brain Based Learning, Character, Duty and Devotion, Nobility) การวัดและประเมินผล และสมาคมผู้ปกครองที่เข้มแข็ง เป็นตัวอย่างและเป็นแนวทางที่ดี ใน การศึกษา และดูงาน ของโรงเรียนขนาดเล็ก เพื่อเป็นแนวทางในการจัดตั้งโรงเรียนสาธิต มรวอ.สระแก้ว

6.2) โรงเรียนได้รับการประเมินจาก สมศ. ในระดับดีเยี่ยมทุกมาตรฐาน มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการ เรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งสามารถใช้เป็นต้นแบบพัฒนาโรงเรียนสาธิตต่อไป

8. สรุปประเด็นข้อเสนอแนะเร่งด่วน

จากผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัย อธิการบดี และคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 คณะกรรมการติดตามฯ มีข้อเสนอแนะเร่งด่วนจำนวน 6 ข้อดังนี้

1. มหาวิทยาลัยควรเพิ่มการจัดการเรียนการสอนสำหรับการเรียนรู้ตลอดชีวิตของบุคคลทุกช่วงวัยให้มากขึ้น ทั้งในหลักสูตรปกติและหลักสูตรพิเศษ เช่น การให้ความรู้ด้านการเทียบโอนประสบการณ์ร่วมกับเครือข่ายต่าง ๆ เช่น ทหาร ตำรวจ ฝ่ายปกครองของอำเภอ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น และสหกรณ์โคนมวังน้ำเย็น เป็นต้น รวมทั้งเพิ่มหลักสูตรระยะสั้น หลักสูตรบัณฑิตพันธุ์ใหม่ เพื่อส่งเสริมให้ประชาชนสามารถนำไปประกอบอาชีพได้ทันที

2. มหาวิทยาลัยประสบความสำเร็จในการผลักดันโครงการ U2T และการขับเคลื่อนงานตามยุทธศาสตร์พัฒนาท้องถิ่นจนได้รับรางวัลระดับประเทศ เช่น ไหมอีรี จั๋งหรีด จึงควรประสานเครือข่ายขยายผลการพัฒนาให้มากขึ้น รวมทั้งพิจารณาหาชุมชนต้นแบบเพื่อส่งเสริมการพัฒนาอย่างเป็นระบบครบวงจร โดยให้ประชาชนสามารถเลี้ยงตนเองได้อย่างยั่งยืนตลอดไป

3. มหาวิทยาลัยควรพิจารณาสนับสนุนการดำเนินงานวิจัยให้เพิ่มมากขึ้น ทั้งในเรื่องเงินทุนวิจัยและการให้ความรู้กับอาจารย์ ในการทำงานวิจัยและส่งเสริมให้มีการนำงานวิจัยไปต่อยอดสู่การพัฒนาในพื้นที่อย่างจริงจัง ควรประสานงานกับสถาบันที่สนับสนุนทุนวิจัย หรือหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐ และเอกชน ที่มีโจทย์วิจัย เช่น สกสว. กระทรวงการท่องเที่ยวและการกีฬา จังหวัด ฯลฯ เพื่อให้คณาจารย์สามารถพัฒนาโจทย์วิจัยที่ตอบสนองหน่วยงานที่สนับสนุนทุนวิจัย

4. มหาวิทยาลัยควรพิจารณาสนับสนุนให้ศูนย์สระแก้วเป็นศูนย์ให้ความรู้และบริการทางวิชาการ ทั้งการเปิดสอนหลักสูตรปกติ หลักสูตรพิเศษ การเทียบโอนประสบการณ์ หลักสูตรระยะสั้น โดยเฉพาะในด้านการเกษตร กฎหมาย การจัดการธุรกิจ และ สาธารณสุข ซึ่งเป็นความต้องการของประชาชนในพื้นที่ รวมทั้งพิจารณาดำเนินการจัดตั้งโรงเรียนสาธิตในพื้นที่ของมหาวิทยาลัย

5. มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดพัฒนาการดำเนินงานกองทุนต่าง ๆ ให้ตอบสนองวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ทั้งในด้านการออกระเบียบ กฎเกณฑ์ การชี้แจงประชาสัมพันธ์ และการสนับสนุนเงินในการดำเนินงาน

6. การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในอนาคตจะต้องเผชิญกับปัญหาที่ท้าทายและเกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว มหาวิทยาลัยควรมีการศึกษาเตรียมความพร้อม และส่งเสริมให้บุคลากรมีความตระหนักรู้ว่า “ถึงเวลาที่ต้องเปลี่ยนแปลงปรับตัวให้รวดเร็ว” เพื่อทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป

ภาคผนวก

1. แบบสอบถาม

เรื่องการบริหารจัดการของอธิการบดี คณบดี และ ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิต

แบบสอบถามเรื่องการบริหารจัดการของอธิการบดี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
(1 ตุลาคม 2564 – 30 กันยายน 2565)
(ประเมินโดยบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน)

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลการบริหารจัดการของอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ขอความกรุณาให้ข้อมูลตามสภาพจริง เพื่อจะได้นำไปประเมินผลและเสนอแนะแนวทางปรับปรุงการทำงานของมหาวิทยาลัยต่อไป
(ข้อมูลของท่านจะถูกเก็บเป็นความลับไม่มีการเปิดเผย)

แบบสอบถามมี 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ระบุหน่วยงานที่สังกัด

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารจัดการของอธิการบดี

ตอนที่ 1 ระบุหน่วยงานที่สังกัด

คำชี้แจง โปรดระบุหน่วยงานที่ท่านสังกัด

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> 1. คณะครุศาสตร์ | <input type="checkbox"/> 2. คณะมนุษยศาสตร์ฯ |
| <input type="checkbox"/> 3. คณะวิทยาการจัดการ | <input type="checkbox"/> 4. คณะวิทยาศาสตร์ฯ |
| <input type="checkbox"/> 5. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม | <input type="checkbox"/> 6. คณะเทคโนโลยีการเกษตร |
| <input type="checkbox"/> 7. คณะสาธารณสุขศาสตร์ | <input type="checkbox"/> 8. วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ |
| <input type="checkbox"/> 9. สำนักส่งเสริมวิชาการฯ | <input type="checkbox"/> 10. สำนักงานอธิการบดี |
| <input type="checkbox"/> 11. สำนักส่งเสริมการเรียนรู้ฯ | <input type="checkbox"/> 12. สำนักวิทยบริการฯ |
| <input type="checkbox"/> 13. สถาบันวิจัยและพัฒนา | <input type="checkbox"/> 14. บัณฑิตวิทยาลัย |
| <input type="checkbox"/> 15. โรงเรียนสาธิต | <input type="checkbox"/> 16. อื่น ๆ ระบุ..... |

ตอนที่ 2 แบบสอบถามการบริหารจัดการของอธิการบดี

คำชี้แจง โปรดพิจารณาข้อความแต่ละด้านในการประเมินการบริหารจัดการของอธิการบดี และทำเครื่องหมาย ลงใน ตามสภาพที่เป็นจริงในการดำเนินการ โดยมีเกณฑ์ดังนี้

- | | | |
|---|---------|--|
| 5 | หมายถึง | ท่านเห็นว่ามีการบริหารจัดการในระดับ มากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | ท่านเห็นว่ามีการบริหารจัดการในระดับ มาก |
| 3 | หมายถึง | ท่านเห็นว่ามีการบริหารจัดการในระดับ ปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | ท่านเห็นว่ามีการบริหารจัดการในระดับ น้อย |
| 1 | หมายถึง | ท่านเห็นว่ามีการบริหารจัดการในระดับ น้อยที่สุด |

1. ด้านภาวะผู้นำ

	ภาวะผู้นำของอธิการบดี	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
1.1	เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น และตัดสินใจ					
1.2	มีความสามารถบริหารความขัดแย้งภายในองค์กร					
1.3	มีความสามารถสร้างและพัฒนาทีมงาน					
1.4	มีการติดตามผลและนิเทศการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชา					
1.5	มีการสื่อสารในลักษณะสองทิศทาง					
1.6	มีการมอบหมายภาระหน้าที่ และกำหนดวัตถุประสงค์และเวลาของงานได้ชัดเจนพร้อมแจ้งความคาดหวังให้ผู้ปฏิบัติได้ทราบ					
1.7	มีวิสัยทัศน์และค่านิยม ในการวางแผนและดำเนินการตามแผน โดยใช้กลยุทธ์ต่างๆ และถ่ายทอดสู่การปฏิบัติ					
1.8	มีการสร้างความผูกพันกับบุคลากร/พันธมิตร /นักศึกษา					

2. ด้านการบริหารจัดการแผนงานและงบประมาณ

	การบริหารจัดการแผนงานและงบประมาณของอธิการบดี	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
2.1	มีการจัดสรรและการบริหารงบประมาณเป็นไปตามแผนปฏิบัติงานที่กำหนด					
2.2	มีการกำกับค่าใช้จ่ายงบประมาณอย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ					
2.3	เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการเสนอโครงการและการจัดสรรงบประมาณ					
2.4	มีการติดตาม ตรวจสอบประเมินผล แผนงาน/โครงการอย่างต่อเนื่อง					
2.5	มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะตามมติสภามหาวิทยาลัยไปสู่การพัฒนาอย่างชัดเจน					

3. ด้านการบริหารงานในหน่วยงาน

	การบริหารงานในหน่วยงานของอธิการบดี	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
3.1	มีการจัดสิ่งจำเป็นในการปฏิบัติงานให้เพียงพอทั้งด้านสถานที่ เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์					
3.2	มีการประชาสัมพันธ์ทั่วถึงทั้งองค์กร					
3.3	มีการสนับสนุนให้บุคลากรได้รับการพัฒนาตามศักยภาพ					
3.4	มีการมอบหมายภาระงาน และการพิจารณาให้ผลตอบแทนด้วยความยุติธรรม					
3.5	มีการจัดระบบบริหารงานที่โปร่งใสและตรวจสอบได้					
3.6	มีการสนับสนุนให้จัดการบริหารความเสี่ยงในการปฏิบัติงาน					
3.7	มีการให้ความสำคัญต่อระบบประกันคุณภาพการศึกษา					
3.8	มีการบริหารจัดการแก้ไขปัญหาในสถานการณ์การระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในปัจจุบัน และแนวทางในการเตรียมการป้องกันและบริหารจัดการโรคอุบัติใหม่ที่อาจเกิดขึ้น					

การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล เป็นเครื่องมือทางการบริหารอย่างหนึ่งสำหรับองค์กรที่มีสมรรถนะสูง เนื่องจากผลการประเมินจะสะท้อนภาพของการพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานและการบริหารจัดการองค์กรของทีมผู้บริหาร และบุคลากร ภายใต้แนวนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ที่ได้วางไว้

การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ให้เกิดผลสัมฤทธิ์ บังเกิดผลดีเชิงพัฒนา จึงจำเป็นต้องใช้กระบวนการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย ทั้งในส่วนของความคิดเห็น มุมมองจากบุคลากรภายในองค์กรที่มีต่อมหาวิทยาลัย และทัศนคติ มุมมองของบัณฑิต และบุคคลภายนอกที่มีต่อมหาวิทยาลัย โดยการเชื่อมโยง และสะท้อนให้เห็นผลสำเร็จของงาน ผลกระทบ ทั้งทางบวกและทางลบ ซึ่งจะประเมินได้เป็นค่าความสำเร็จและโอกาสที่ควรได้รับการพัฒนาให้สามารถดำเนินงานได้บรรลุภารกิจที่ตั้งไว้

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัยและคณบดี

นายสุวัฒน์ เทพอารักษ์	ประธานกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารีย์ วชิรวรการ	กรรมการ
นายพิทักษ์ บุรณากาญจน์	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤษดา กรุดทอง	กรรมการ
รองศาสตราจารย์ (พิเศษ) กัลยา แสงเรือง	กรรมการ

แบบสอบถามเรื่องการบริหารจัดการของคณบดี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
(1 ตุลาคม 2564 – 30 กันยายน 2565)
(ประเมินโดยบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนของคณะ/วิทยาลัย)

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลการบริหารจัดการของคณบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ขอความกรุณาให้ข้อมูลตามสภาพจริง เพื่อจะได้นำไปประเมินผล และเสนอแนะแนวทางปรับปรุงการทำงานของคณบดีต่อไป
 (ข้อมูลของท่านจะถูกเก็บเป็นความลับไม่มีการเปิดเผย)

แบบสอบถามมี 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 โปรดระบุหน่วยงานที่ท่านสังกัด

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารจัดการของคณบดี

ตอนที่ 1 ระบุหน่วยงานที่สังกัด

คำชี้แจง โปรดระบุหน่วยงานที่ท่านสังกัด

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> 1. คณะครุศาสตร์ | <input type="checkbox"/> 2. คณะมนุษยศาสตร์ฯ |
| <input type="checkbox"/> 3. คณะวิทยาการจัดการ | <input type="checkbox"/> 4. คณะวิทยาศาสตร์ฯ |
| <input type="checkbox"/> 5. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม | <input type="checkbox"/> 6. คณะเทคโนโลยีการเกษตร |
| <input type="checkbox"/> 7. คณะสาธารณสุขศาสตร์ | <input type="checkbox"/> 8. วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ |

ตอนที่ 2 แบบสอบถามการบริหารจัดการของคณบดี

คำชี้แจง โปรดพิจารณาข้อความแต่ละด้านในบริหารจัดการของคณบดี

โดยทำเครื่องหมาย ลงใน ตามสภาพที่เป็นจริงในการบริหารจัดการโดยมีเกณฑ์ดังนี้

- 5 หมายถึง ท่านเห็นว่ามีการบริหารจัดการในระดับ มากที่สุด
 4 หมายถึง ท่านเห็นว่ามีการบริหารจัดการในระดับ มาก
 3 หมายถึง ท่านเห็นว่ามีการบริหารจัดการในระดับ ปานกลาง
 2 หมายถึง ท่านเห็นว่ามีการบริหารจัดการในระดับ น้อย
 1 หมายถึง ท่านเห็นว่ามีการบริหารจัดการในระดับ น้อยที่สุด

1. ด้านภาวะผู้นำ

	ภาวะผู้นำของคณบดี	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
1.9	เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น และตัดสินใจ					
1.10	มีความสามารถบริหารความขัดแย้งภายในองค์กร					
1.11	มีความสามารถสร้างและพัฒนาทีมงาน					
1.12	มีการติดตามผลและนิเทศการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชา					
1.13	มีการสื่อสารในลักษณะสองทิศทาง					
1.14	มีการมอบหมายภาระหน้าที่ และกำหนดวัตถุประสงค์และเวลาของงานได้ชัดเจนพร้อมแจ้งความคาดหวังให้ผู้ปฏิบัติได้ทราบ					
1.15	มีวิสัยทัศน์และค่านิยม ในการวางแผนและดำเนินการตามแผน โดยใช้กลยุทธ์ต่างๆ และถ่ายทอดสู่การปฏิบัติ					
1.16	มีการสร้างความผูกพันกับบุคลากร / พันธมิตร / นักศึกษา					

2. ด้านการบริหารจัดการแผนงานและงบประมาณ

	การบริหารจัดการแผนงานและงบประมาณของคณบดี	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
2.6	มีการจัดสรร และการบริหารงบประมาณเป็นไปตามแผนปฏิบัติงานที่กำหนด					
2.7	มีการกำกับการใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่า และมีประสิทธิภาพ					
2.8	เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการเสนอโครงการและการจัดสรรงบประมาณ					
2.9	มีการติดตาม ตรวจสอบประเมินผลแผนงาน/โครงการอย่างต่อเนื่อง					
2.10	มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะตามมติสภามหาวิทยาลัย ไปสู่การพัฒนาอย่างชัดเจน					

3. ด้านการบริหารงานในหน่วยงาน

	การบริหารงานในหน่วยงานของคณบดี	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
3.9	มีการจัดสิ่งจำเป็นในการปฏิบัติงานให้เพียงพอทั้งด้านสถานที่ เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์					
3.10	มีการประชาสัมพันธ์ทั่วถึงทั้งองค์กร					
3.11	มีการสนับสนุนให้บุคลากรได้รับการพัฒนาตามความต้องการหรือตามศักยภาพ					
3.12	มีการมอบหมายภาระงาน และการพิจารณาให้ผลตอบแทนด้วยความยุติธรรม					
3.13	มีการจัดระบบบริหารงานที่โปร่งใสและตรวจสอบได้					
3.14	มีการสนับสนุนให้จัดการบริหารความเสี่ยงในการปฏิบัติงาน					
3.15	มีการให้ความสำคัญต่อระบบประกันคุณภาพการศึกษา					
3.16	มีการบริหารจัดการแก้ไขปัญหาในสถานการณ์การระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในปัจจุบัน และแนวทางในการเตรียมการป้องกันและบริหารจัดการโรคอุบัติใหม่ที่อาจเกิดขึ้น					

การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล เป็นเครื่องมือทางการบริหารอย่างหนึ่งสำหรับองค์กรที่มีสมรรถนะสูง เนื่องจากผลการประเมินจะสะท้อนภาพของการพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานและการบริหารจัดการองค์กรของทีมผู้บริหาร และบุคลากรภายใต้แนวนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ที่ได้วางไว้

การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานคณะ ในมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ให้เกิดผลสัมฤทธิ์ บังเกิดผลดีเชิงพัฒนา จึงจำเป็นต้องใช้กระบวนการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย ทั้งในส่วนของความคิดเห็น มุมมองจากบุคลากรภายในองค์กรที่มีต่อคณะ และทัศนคติ มุมมองของบัณฑิต และบุคคลภายนอกที่มีกับคณะ โดยการเชื่อมโยง และสะท้อนให้เห็นผลสำเร็จของงาน ผลกระทบ ทั้งทางบวกและทางลบ ซึ่งจะประเมินได้เป็นค่าความสำเร็จและโอกาสที่ควรได้รับการพัฒนาให้สามารถดำเนินงานได้บรรลุภารกิจที่ตั้งไว้

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณบดี

นายสุวัฒน์ เทพอารักษ์	ประธานกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารีย์ วชิรวรการ	กรรมการ
นายพิทักษ์ บุรณากาญจน์	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤษดา กรุดทอง	กรรมการ
รองศาสตราจารย์ (พิเศษ) กัลยา แสงเรือง	กรรมการ

**แบบสอบถามเรื่องการบริหารจัดการของผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิต
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
(1 ตุลาคม 2564 – 30 กันยายน 2565)
(ประเมินโดยบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนของโรงเรียนสาธิต)**

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลการบริหารจัดการของผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ขอความกรุณาให้ข้อมูลตามสภาพจริง เพื่อจะได้นำไปประเมินผล และเสนอแนะแนวทางปรับปรุงการทำงานของผู้อำนวยการต่อไป
(ข้อมูลของท่านจะถูกเก็บเป็นความลับไม่มีการเปิดเผย)

แบบสอบถามการบริหารจัดการของผู้อำนวยการ

คำชี้แจง โปรดพิจารณาข้อความแต่ละด้านในบริหารจัดการของผู้อำนวยการ

โดยทำเครื่องหมาย ลงใน ตามสภาพที่เป็นจริงในการบริหารจัดการโดยมีเกณฑ์ดังนี้

- 5 หมายถึง ท่านเห็นว่ามีการบริหารจัดการในระดับ มากที่สุด
- 4 หมายถึง ท่านเห็นว่ามีการบริหารจัดการในระดับ มาก
- 3 หมายถึง ท่านเห็นว่ามีการบริหารจัดการในระดับ ปานกลาง
- 2 หมายถึง ท่านเห็นว่ามีการบริหารจัดการในระดับ น้อย
- 1 หมายถึง ท่านเห็นว่ามีการบริหารจัดการในระดับ น้อยที่สุด

1. ด้านภาวะผู้นำ

	ภาวะผู้นำของผู้อำนวยการ	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
1.17	เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น และตัดสินใจ					
1.18	มีความสามารถบริหารความขัดแย้งภายในองค์กร					
1.19	มีความสามารถสร้างและพัฒนาทีมงาน					
1.20	มีการติดตามผลและนิเทศการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชา					
1.21	มีการสื่อสารในลักษณะสองทิศทาง					
1.22	มีการมอบหมายภาระหน้าที่ และกำหนดวัตถุประสงค์และเวลาของงานได้ชัดเจนพร้อมแจ้งความคาดหวังให้ผู้ปฏิบัติได้ทราบ					
1.23	มีวิสัยทัศน์และค่านิยม ในการวางแผนและดำเนินการตามแผน โดยใช้กลยุทธ์ต่างๆ และถ่ายทอดสู่การปฏิบัติ					
1.24	มีการสร้างความผูกพันกับบุคลากร / พันธมิตร / นักศึกษา					

2. ด้านการบริหารจัดการแผนงานและงบประมาณ

	การบริหารจัดการแผนงานและงบประมาณของผู้อำนวยการ	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
2.11	มีการจัดสรร และการบริหารงบประมาณเป็นไปตามแผนปฏิบัติงานที่กำหนด					
2.12	มีการกำกับค่าใช้จ่ายงบประมาณอย่างคุ้มค่า และมีประสิทธิภาพ					
2.13	เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการเสนอโครงการและการจัดสรรงบประมาณ					
2.14	มีการติดตาม ตรวจสอบประเมินผลแผนงาน/โครงการอย่างต่อเนื่อง					
2.15	มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะตามมติสภามหาวิทยาลัย ไปสู่การพัฒนาอย่างชัดเจน					

3. ด้านการบริหารงานในหน่วยงาน

	การบริหารงานในหน่วยงานของผู้อำนวยการ	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
3.17	มีการจัดสิ่งจำเป็นในการปฏิบัติงานให้เพียงพอทั้งด้านสถานที่ เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์					
3.18	มีการประชาสัมพันธ์ทั่วถึงทั้งองค์กร					
3.19	มีการสนับสนุนให้บุคลากรได้รับการพัฒนาตามความต้องการหรือตามศักยภาพ					
3.20	มีการมอบหมายภาระงาน และการพิจารณาให้ผลตอบแทนด้วยความยุติธรรม					
3.21	มีการจัดระบบบริหารงานที่โปร่งใสและตรวจสอบได้					
3.22	มีการสนับสนุนให้จัดการบริหารความเสี่ยงในการปฏิบัติงาน					
3.23	มีการให้ความสำคัญต่อระบบประกันคุณภาพการศึกษา					
3.24	มีการบริหารจัดการแก้ไขปัญหาในสถานการณ์การระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในปัจจุบัน และแนวทางในการเตรียมการป้องกันและบริหารจัดการโรคอุบัติใหม่ที่อาจเกิดขึ้น					

4. การปฏิบัติหน้าที่ตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย (นโยบายปี 2565)

	การปฏิบัติหน้าที่ตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
4.9	นโยบายข้อที่ 1 สร้างความร่วมมือกับหุ้นส่วนทางสังคมทั้งภาครัฐและสังคม เพื่อสร้างเมืองและชุมชน ท้องถิ่น ให้เกิดการพัฒนอย่างสมดุลและยั่งยืน					
4.10	นโยบายข้อที่ 2 ยกระดับการผลิตและพัฒนาครู ร่วมพัฒนาครูและโรงเรียน เครือข่ายคุณภาพสูง					
4.11	นโยบายข้อที่ 3 พัฒนาการศึกษานใหม่เพื่อสร้างบัณฑิตเป็นผู้รอบรู้ มีมาตรฐานทางวิชาการและวิชาชีพ มีสมรรถนะการเป็นผู้ประกอบการ วิศวกรสังคม เพื่อเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม					
4.12	นโยบายข้อที่ 4 สร้างระบบนิเวศ (Ecological) มหาวิทยาลัยที่เกื้อกูลการเรียนรู้ วิจัย เสริมประสิทธิภาพการทำงาน สร้างนวัตกรรมและคุณภาพชีวิตของชุมชน มหาวิทยาลัยและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย					

5. ภาพรวม

	ภาพรวมการบริหารจัดการของผู้อำนวยการ	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
5.7	โรงเรียนมีความเจริญก้าวหน้าเป็นไปตามเป้าหมาย และทิศทางขององค์กร					
5.8	ท่านมีความพอใจต่อการบริหารจัดการของผู้อำนวยการ					
5.9	ท่านมีความภูมิใจที่ได้ปฏิบัติงานในโรงเรียน					

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอได้รับความขอบคุณจาก คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัยและคณบดี

การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล เป็นเครื่องมือทางการบริหารอย่างหนึ่งสำหรับองค์กรที่มีสมรรถนะสูง เนื่องจากผลการประเมินจะสะท้อนภาพของการพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานและการบริหารจัดการขององค์กรของทีมผู้บริหาร และบุคลากรภายใต้แนวนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ที่ได้วางไว้

การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ให้เกิดผลสัมฤทธิ์ บังเกิดผลดีเชิงพัฒนา จึงจำเป็นต้องใช้กระบวนการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย ทั้งในส่วนของความคิดเห็น มุมมองจากบุคลากรภายในองค์กรที่มีต่อและทัศนคติ มุมมองของบุคคลภายนอก ที่มีต่อโรงเรียน โดยการเชื่อมโยง และสะท้อนให้เห็นผลสำเร็จของงาน ผลกระทบ ทั้งทางบวกและทางลบ ซึ่งจะประเมินได้เป็นค่าความสำเร็จและโอกาสที่ควรได้รับการพัฒนาให้สามารถดำเนินงานได้บรรลุภารกิจที่ตั้งไว้

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณบดี

นายสุวัฒน์ เทพอารักษ์	ประธานกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารีย์ วชิรวรการ	กรรมการ
นายพิทักษ์ บุรณากาญจน์	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤษดา กรุดทอง	กรรมการ
รองศาสตราจารย์พิเศษกัลยา แสงเรือง	กรรมการ

2. สรุปผลการตอบแบบสอบถาม เรื่องการบริหารจัดการของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิต

2.1 สรุปผลแบบสอบถามเรื่องการบริหารจัดการของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ตอนที่ 1 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามเรื่องการบริหารจัดการของอธิการบดี

ลำดับ	หน่วยงาน	จำนวนบุคลากร	จำนวนผู้ตอบ	คิดเป็นร้อยละ
1	คณะครุศาสตร์	71	29	40.85
2	คณะมนุษยศาสตร์ฯ	85	56	65.88
3	คณะวิทยาการจัดการ	60	29	48.33
4	คณะวิทยาศาสตร์ฯ	113	68	60.18
5	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	45	21	46.67
6	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	33	20	60.61
7	คณะสาธารณสุขศาสตร์	30	21	70.00
8	วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	30	24	80.00
9	สำนักส่งเสริมวิชาการฯ	21	16	76.19
10	สำนักงานอธิการบดี	123	80	65.04
11	สำนักส่งเสริมการเรียนรู้ฯ	9	9	100.00
12	สำนักวิทยบริการฯ	22	21	95.45
13	สถาบันวิจัยและพัฒนา	6	6	100.00
14	บัณฑิตวิทยาลัย	8	8	100.00
15	โรงเรียนสาธิต	109	72	66.06
16	อื่นๆ	58	50	86.21
	รวม	823	530	64.40

สรุปผลแบบสอบถามเรื่องการบริหารจัดการของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

หัวข้อ	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับความพึงพอใจ
1. ด้านภาวะผู้นำ			
1.1 เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นและตัดสินใจ	3.93	1.04	มาก
1.2 มีความสามารถบริหารความขัดแย้งภายในองค์กร	3.74	1.07	มาก
1.3 มีความสามารถสร้างและพัฒนาทีมงาน	3.99	0.99	มาก
1.4 มีการติดตามผลและนิเทศการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชา	4.06	0.96	มาก
1.5 มีการสื่อสารในลักษณะสองทิศทาง	3.92	1.04	มาก
1.6 มีการมอบหมายภาระหน้าที่ และกำหนดวัตถุประสงค์และเวลาของงานได้ชัดเจนพร้อมแจ้งความคาดหวังให้ผู้ปฏิบัติได้ทราบ	4.00	1.01	มาก
1.7 มีวิสัยทัศน์และค่านิยม ในการวางแผนและดำเนินการตามแผน โดยใช้กลยุทธ์ต่างๆ และถ่ายทอดสู่การปฏิบัติ	4.07	1.01	มาก
1.8 มีการสร้างความผูกพันกับบุคลากร/พันธมิตร/นักศึกษา	4.04	0.97	มาก
เฉลี่ย	3.97	1.01	มาก
2. ด้านการบริหารจัดการแผนงานและงบประมาณ			
2.1 มีการจัดสรรและการบริหารงบประมาณเป็นไปตามแผนปฏิบัติงานที่กำหนด	3.99	1.02	มาก
2.2 มีการกำกับการใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ	3.93	1.05	มาก
2.3 เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการเสนอโครงการและการจัดสรรงบประมาณ	4.10	0.95	มาก
2.4 มีการติดตาม ตรวจสอบประเมินผล แผนงาน/โครงการอย่างต่อเนื่อง	4.04	0.99	มาก
2.5 มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะตามมติสภามหาวิทยาลัยไปสู่การพัฒนาอย่างชัดเจน	3.97	1.02	มาก
เฉลี่ย	4.01	1.00	มาก
3. ด้านการบริหารงานในหน่วยงาน			
3.1 มีการจัดสิ่งจำเป็นในการปฏิบัติงานให้เพียงพอทั้งด้านสถานที่ เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์	3.97	0.98	มาก
3.2 มีการประชาสัมพันธ์ทั่วถึงทั้งองค์กร	3.98	1.00	มาก
3.3 มีการสนับสนุนให้บุคลากรได้รับการพัฒนาตามศักยภาพ	3.81	1.10	มาก
3.4 มีการมอบหมายภาระงาน และการพิจารณาให้ผลตอบแทนด้วยความยุติธรรม	3.91	1.07	มาก
3.5 มีการจัดระบบบริหารงานที่โปร่งใสและตรวจสอบได้	3.97	1.01	มาก
3.6 มีการสนับสนุนให้จัดการบริหารความเสี่ยงในการปฏิบัติงาน	4.12	0.94	มาก
3.7 มีการให้ความสำคัญต่อระบบประกันคุณภาพการศึกษา	4.16	0.90	มาก

หัวข้อ	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับความพึงพอใจ
3.8 มีการบริหารจัดการแก้ไขปัญหามหาวิทยาลัย การระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในปัจจุบัน และแนวทางในการเตรียมการป้องกันและบริหารจัดการ โรคอุบัติใหม่ที่อาจเกิดขึ้น	4.15	0.89	มาก
เฉลี่ย	4.01	0.98	มาก
4. การปฏิบัติหน้าที่ตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย (นโยบาย ปี 2565)			
4.1 นโยบายข้อที่ 1 สร้างความร่วมมือกับหุ้นส่วนทางสังคม ทั้งภาครัฐและสังคม เพื่อสร้างเมืองและชุมชน ท้องถิ่น ให้เกิดการพัฒนาอย่างสมดุลและยั่งยืน	4.15	0.90	มาก
4.2 นโยบายข้อที่ 2 ยกระดับการผลิตและพัฒนาครู ร่วมพัฒนาครูและโรงเรียนเครือข่ายคุณภาพสูง	4.12	0.92	มาก
4.3 นโยบายข้อที่ 3 พัฒนาการศึกษานวัตกรรมเพื่อสร้างบัณฑิต เป็นผู้รอบรู้ มีมาตรฐานทางวิชาการและวิชาชีพ มี สมรรถนะการเป็นผู้ประกอบการ วิศวกรสังคม เพื่อเป็นผู้นำ การเปลี่ยนแปลงก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	4.07	0.94	มาก
4.4 นโยบายข้อที่ 4 สร้างระบบนิเวศ (Ecological) มหาวิทยาลัยที่เกื้อกูลการเรียนรู้ วิจัย เสริมประสิทธิภาพ การทำงาน สร้างนวัตกรรมและคุณภาพชีวิตของชุมชน มหาวิทยาลัยและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3.85	1.09	มาก
เฉลี่ย	4.05	0.96	มาก
5. ภาพรวม			
5.1 มหาวิทยาลัยมีความเจริญก้าวหน้า เป็นไปตาม เป้าหมาย และทิศทางขององค์กร	4.06	0.95	มาก
5.2 ท่านมีความพอใจต่อการบริหารจัดการของอธิการบดี	3.95	1.04	มาก
5.3 ท่านมีความภาคภูมิใจที่ได้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย	4.33	0.86	มาก
เฉลี่ย	4.11	0.95	มาก
เฉลี่ยทั้งหมด	4.03	0.98	มาก

หมายเหตุ เกณฑ์แปลความหมายค่าเฉลี่ย

1.00 – 1.50 = ต่ำที่สุด	1.51 – 2.50 = ต่ำ	2.51 – 3.50 = ปานกลาง
3.51 – 4.50 = มาก	4.51 – 5.00 = มากที่สุด	

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

1. การเข้าใจ เข้าถึง ฟังได้ (ความถี่ 1)
2. ดีมาก (ความถี่ 1)
3. มีภาวะผู้นำสูง (ความถี่ 1)
4. อธิการบดีเป็นผู้มองการณ์ไกล มีวิสัยทัศน์ ราชภัฏเป็นมหาวิทยาลัยพัฒนาท้องถิ่น สมัยนี้เด็กเกิดน้อย
ดังนั้นบทบาทของมหาวิทยาลัยต้องเดินหน้าต่อไปด้วยการพัฒนาท้องถิ่น หรือเสริมบทบาทพัฒนา
ประเทศ” (ความถี่ 1)
5. ควรปรับเรื่องธรรมาภิบาลในการบริหารงาน เพื่อให้มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาไปข้างหน้าไม่ถอยหลัง
(ความถี่ 1)

6. ควรมีภาวะผู้นำมากกว่านี้ (ความถี่ 1)

7. ควรนำผลการประเมินนี้มอบแก่ผู้บริหารเพื่อนำไปใช้ทำแผนพัฒนาตนเอง และ Action ปฏิบัติอย่างจริงจัง เพื่อเป็นแบบอย่างให้บุคลากร และเป็นผลดีต่อคุณภาพ/ภาพลักษณ์/ชื่อเสียงโดยรวมของมหาวิทยาลัย(ความถี่ 2)

8. อธิการบดีและหน่วยงานบริหารสนับสนุน ควรเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น และตัดสินใจ หรือเปิดให้รับฟัง/เสนอแนะใด และรวมไปถึงปัญหาต่าง ๆ ที่สายสนับสนุนเสนอขึ้นไปกลับถูกมองข้าม (ความถี่ 1)

9. ควรให้ความสำคัญเรื่องการบริหารความแตกต่างเพื่อสร้างความสามัคคีในองค์กร สร้างความสัมพันธ์อันดีให้เกิดขึ้นในองค์กร ผู้บริหารควรใกล้ชิดและให้บุคลากรทุกระดับเข้าถึงง่ายกว่านี้ ควรมีผู้บริหาร เข้าเยี่ยมบุคลากรในแต่ละหน่วยงาน (ความถี่ 4)

10. บุคลากรทุกคนมีความสำคัญกับการปฏิบัติภารกิจของมหาวิทยาลัย ควรเห็นความสำคัญกับบุคลากรทุกคน ควรสร้างแรงจูงใจ ให้ความเชื่อมั่น ความก้าวหน้าในสายงาน และความต้องการขั้นพื้นฐานของมนุษย์ (เงิน ความมั่นคง การให้เกียรติ ฯ) (ความถี่ 2)

11. ควรมีการกระจายอำนาจและให้โอกาสผู้มีศักยภาพได้เติบโตจะช่วยให้เกิดความผูกพันและนำองค์กรได้ (ความถี่ 1)

12. ระบบการประเมิน และระบบ OKRs (ความถี่ 8)

1) ในการประเมินผลการปฏิบัติงานเพราะหาความเที่ยงและความเชื่อมั่นไม่ได้ เหมาะสำหรับการขับเคลื่อนโครงการแต่ไม่เหมาะในการประเมินผลการปฏิบัติงาน

2) หากจะใช้ควรศึกษาให้รอบด้าน ควรมีการพิจารณาเรื่องภาระงานโดยกำหนดค่าสูงสุด

3) คะแนนภาระงาน OKRs ไม่มีมาตรฐานที่ชัดเจน เมื่อเทียบกับภาระงานที่ได้จากงานวิจัยที่มีมาตรฐานตามชนิดของวารสารที่ตีพิมพ์ ซึ่งมีมาตรฐานร่วมกันหรือหลักการภายนอกสากลกำกับชัดเจน ทำให้คะแนนภาระงานที่ได้จาก OKRs ไม่มีความน่าเชื่อถือ และก่อให้เกิดความขัดแย้งระหว่างบุคลากร/กระทบความผูกพันของบุคลากรต่อองค์กร มหาวิทยาลัย

4) ควรปรับให้ทุกคนสามารถเข้างานที่มีคะแนนตาม OKRs ได้อย่างเท่าเทียมและเป็นธรรม

5) ไม่ควรใช้ระบบประเมินแบบเปอร์เซ็นต์ให้

6) ควรสอบถามความคิดเห็นของประชาคม เปิดให้สอบถามข้อข้องใจ แจ้งเกณฑ์การประเมินล่วงหน้า

13. ควรปรับปรุงการต่อสัญญาของบุคลากรในมหาวิทยาลัย (ความถี่ 1)

14. ปรับปรุงแนวนโยบายการลงพื้นที่ เพื่อไม่ให้กระทบต่อการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ การเชื่อมโยงระบบการประเมินด้วยระบบ OKRs กับการเพิ่มเงินเดือนประจำปี ทำให้บุคลากรเร่งทำงานเพื่อให้ได้มีภาระงานที่เพิ่มขึ้นแต่ส่งผลต่อคุณภาพของงาน และกระทบคุณภาพการปฏิบัติงานด้านอื่น ๆ เช่น การสอน และงานวิจัย (ความถี่ 2)

15. ผู้บริหารควรบริหารงานไปในทิศทางเดียวกันไม่แยกส่วนทำผลงาน (ความถี่ 1)

16. ปัจจุบันอุปกรณ์สนับสนุนการสอนไม่เพียงพอ เช่น คอมพิวเตอร์และเครื่องพิมพ์ (ความถี่ 1)

17. มหาวิทยาลัยควรมีประกาศและมาตรการการประหยัดทรัพยากร เช่น การเปิดปิดไฟ-แอร์ (ความถี่ 1)

18. มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงภูมิทัศน์ด้านหน้าของมหาวิทยาลัยใหม่ให้เกิดความสวยงามมีความทันสมัย (ความถี่ 3)

- 1) แสงสว่างตอนกลางคืน
 - 2) บริเวณด้านหน้ามหาวิทยาลัยควรจัดเป็นตลาดของมหาวิทยาลัยเพื่อเชื่อมกับตลาดโรงเกลือ เช่น มีตลาดมิดไนท์ มีร้านชาบู ร้านหมูกระทะเพื่อหารายได้เข้ามหาวิทยาลัย ทำให้นักศึกษาไม่ต้องออกไปด้านนอกมหาวิทยาลัย
 - 3) ด้านภูมิทัศน์รอบสนามบอล ด้านติดตึกแฟลตที่พักเจ้าหน้าที่และบ้านพักอาจารย์ ควรกำจัดขยะให้เรียบร้อย ตัดต้นไม้พุ่มหญ้าตลอดแนวให้สวยงาม และอาจปรับเป็นพื้นที่จอดรถหรือหารายได้จากการจัดงานรับปริญญา หรือให้ตลาดโรงเกลือเช่าที่จอดรถต่อไป
 - 4) ควรเร่งปรับปรุงการสร้างหอประชุมหน้ามหาวิทยาลัยให้แล้วเสร็จ เนื่องจากล่าช้ามามากพอสมควร และส่งผลเสียต่อภาพลักษณ์มหาวิทยาลัย
19. ควรสนับสนุนการออกกำลังกายในหลากหลายรูปแบบด้วย เช่น มีเส้นทางวิ่งที่ชัดเจน เพื่อสุขภาพที่ดีของบุคลากรและนักศึกษา (ความถี่ 2)
 20. ควรพิจารณาเรื่องการจัดสรรงบประมาณวิจัยให้กับคณะในการบริหารจัดการเพื่อเพิ่มนักวิจัยหน้าใหม่ และเพิ่มผลงานวิจัยให้กับมหาวิทยาลัย (ความถี่ 1)
 21. การอนุมัติหรือสนับสนุนทุนวิจัยควรให้ความเสมอภาคกับทุกคน ผู้บริหารไม่ควรมีส่วนได้ส่วนเสียกับการอนุมัติหรือเสนอทุนวิจัย (ความถี่ 1)
 22. ผู้บริหารเน้นการจัดการงบประมาณด้านอาคารและสิ่งปลูกสร้างมากกว่าจัดระบบการศึกษา (ความถี่ 1)
 23. ควรศึกษานโยบายต่าง ๆ ให้ถี่ถ้วนและลึกซึ้งถึงก่อนนำมากำหนดเป็นนโยบายเพราะหากได้รับข้อมูลที่ผิดพลาดเคลื่อนจะส่งผลถึงแนวปฏิบัติที่ถูกต้อง (ความถี่ 1)
 24. ต้องการให้มหาวิทยาลัยพัฒนาภาพลักษณ์ ให้เป็นที่รู้จักเพื่อดึงดูดให้นักศึกษามาเรียนเพิ่มขึ้น (ความถี่ 1)

2.2 สรุปผลแบบสอบถามเรื่องการบริหารจัดการของคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ตอนที่ 1 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามเรื่องการบริหารจัดการของคณบดี แยกตามคณะ/วิทยาลัย

ลำดับ	หน่วยงาน	จำนวนบุคลากร	จำนวนผู้ตอบ	คิดเป็นร้อยละ
1	คณะครุศาสตร์	71	27	38.03
2	คณะมนุษยศาสตร์ฯ	85	57	67.06
3	คณะวิทยาการจัดการ	60	31	51.67
4	คณะวิทยาศาสตร์ฯ	113	67	59.29
5	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	45	23	51.11
6	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	33	20	60.61
7	คณะสาธารณสุขศาสตร์	30	21	70.00
8	วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	30	26	86.67

2.2.1 สรุปผลแบบสอบถามเรื่องการบริหารจัดการของคนบตี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
คณะครุศาสตร์

หัวข้อ	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับความพึงพอใจ
1. ด้านภาวะผู้นำ			
1.1 เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นและตัดสินใจ	4.50	0.71	มาก
1.2 มีความสามารถบริหารความขัดแย้งภายในองค์กร	4.20	0.75	มาก
1.3 มีความสามารถสร้างและพัฒนาทีมงาน	4.35	0.85	มาก
1.4 มีการติดตามผลและนิเทศการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชา	4.31	0.74	มาก
1.5 มีการสื่อสารในลักษณะสองทิศทาง	4.31	0.62	มาก
1.6 มีการมอบหมายภาระหน้าที่ และกำหนดวัตถุประสงค์และเวลาของงานได้ชัดเจนพร้อมแจ้งความคาดหวังให้ผู้ปฏิบัติได้ทราบ	4.27	0.78	มาก
1.7 มีวิสัยทัศน์และค่านิยม ในการวางแผนและดำเนินการตามแผน โดยใช้กลยุทธ์ต่างๆ และถ่ายทอดสู่การปฏิบัติ	4.43	0.76	มาก
1.8 มีการสร้างความผูกพันกับบุคลากร/พันธมิตร/นักศึกษา	4.39	0.70	มาก
เฉลี่ย	4.35	0.74	มาก
2. ด้านการบริหารจัดการแผนงานและงบประมาณ			
2.1 มีการจัดสรรและการบริหารงบประมาณเป็นไปตามแผนปฏิบัติงานที่กำหนด	4.31	0.68	มาก
2.2 มีการกำกับการใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ	4.47	0.65	มาก
2.3 เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการเสนอโครงการและการจัดสรรงบประมาณ	4.50	0.65	มาก
2.4 มีการติดตาม ตรวจสอบประเมินผล แผนงาน/โครงการอย่างต่อเนื่อง	4.50	0.65	มาก
2.5 มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะตามมติสภามหาวิทยาลัยไปสู่การพัฒนาอย่างชัดเจน	4.43	0.58	มาก
เฉลี่ย	4.44	0.64	มาก
3. ด้านการบริหารงานในหน่วยงาน			
3.1 มีการจัดสิ่งจำเป็นในการปฏิบัติงานให้เพียงพอทั้งด้านสถานที่ เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์	4.35	0.63	มาก
3.2 มีการประชาสัมพันธ์ทั่วถึงทั้งองค์กร	4.43	0.81	มาก
3.3 มีการสนับสนุนให้บุคลากรได้รับการพัฒนาตามศักยภาพ	4.31	0.68	มาก
3.4 มีการมอบหมายภาระงาน และการพิจารณาให้ผลตอบแทนด้วยความยุติธรรม	4.43	0.70	มาก
3.5 มีการจัดระบบบริหารงานที่โปร่งใสและตรวจสอบได้	4.35	0.75	มาก

หัวข้อ	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับความพึงพอใจ
3.6 มีการสนับสนุนให้จัดการบริหารความเสี่ยงในการปฏิบัติงาน	4.58	0.64	มากที่สุด
3.7 มีการให้ความสำคัญต่อระบบประกันคุณภาพการศึกษา	4.54	0.76	มากที่สุด
3.8 มีการบริหารจัดการแก้ไขปัญหาในสถานการณ์การระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในปัจจุบัน และแนวทางในการเตรียมการป้องกันและบริหารจัดการโรคอุบัติใหม่ที่อาจเกิดขึ้น	4.62	0.57	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.45	0.69	มาก
4. การปฏิบัติหน้าที่ตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย (นโยบายปี 2565)			
4.1 นโยบายข้อที่ 1 สร้างความร่วมมือกับหุ้นส่วนทางสังคม ทั้งภาครัฐและสังคม เพื่อสร้างเมืองและชุมชน ท้องถิ่น ให้เกิดการพัฒนาย่างสมดุลและยั่งยืน	4.47	0.71	มาก
4.2 นโยบายข้อที่ 2 ยกระดับการผลิตและพัฒนาครู ร่วมพัฒนาครูและโรงเรียนเครือข่ายคุณภาพสูง	4.39	0.70	มาก
4.3 นโยบายข้อที่ 3 พัฒนาการศึกษานใหม่เพื่อสร้างบัณฑิต เป็นผู้รอบรู้ มีมาตรฐานทางวิชาการและวิชาชีพ มีสมรรถนะ การเป็นผู้ประกอบการ วิศวกรสังคม เพื่อเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	4.70	0.47	มากที่สุด
4.4 นโยบายข้อที่ 4 สร้างระบบนิเวศ (Ecological) มหาวิทยาลัยที่เกื้อกูลการเรียนรู้ วิจัย เสริมประสิทธิภาพ การทำงาน สร้างนวัตกรรมและคุณภาพชีวิตของชุมชน มหาวิทยาลัยและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.50	0.51	มาก
เฉลี่ย	4.52	0.60	มากที่สุด
5. ภาพรวม			
5.1 คณะมีความเจริญก้าวหน้า เป็นไปตามเป้าหมาย และทิศทางขององค์กร	4.54	0.71	มากที่สุด
5.2 ท่านมีความพอใจต่อการบริหารจัดการของคณบดี	4.39	0.75	มาก
5.3 ท่านมีความภาคภูมิใจที่ได้ปฏิบัติงานในคณะ	4.54	0.65	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.49	0.70	มาก
เฉลี่ยทั้งหมด	4.22	0.67	มาก

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

1. ขอบคุณท่านคณบดีที่พยายามจัดสรรในสิ่งต่าง ๆ หาข้อมูลในเชิงลึกหลาย ๆ ด้าน ยอมรับ และรับฟังความคิดเห็นของบุคลากร (ความถี่ 1)
2. มีภาวะผู้นำสูงมาก (ความถี่ 1)
3. ดีเยี่ยม (ความถี่ 1)

2.2.2 สรุปผลแบบสอบถามเรื่องการบริหารจัดการของคนบตี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

หัวข้อ	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับความพึงพอใจ
1. ด้านภาวะผู้นำ			
1.1 เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นและตัดสินใจ	4.36	0.70	มาก
1.2 มีความสามารถบริหารความขัดแย้งภายในองค์กร	4.05	0.84	มาก
1.3 มีความสามารถสร้างและพัฒนาทีมงาน	4.18	0.79	มาก
1.4 มีการติดตามผลและนิเทศการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชา	4.16	0.80	มาก
1.5 มีการสื่อสารในลักษณะสองทิศทาง	4.23	0.79	มาก
1.6 มีการมอบหมายภาระหน้าที่ และกำหนดวัตถุประสงค์และเวลาของงานได้ชัดเจนพร้อมแจ้งความคาดหวังให้ผู้ปฏิบัติได้ทราบ	4.20	0.70	มาก
1.7 มีวิสัยทัศน์และค่านิยม ในการวางแผนและดำเนินการตามแผน โดยใช้กลยุทธ์ต่างๆ และถ่ายทอดสู่การปฏิบัติ	4.29	0.73	มาก
1.8 มีการสร้างความผูกพันกับบุคลากร/พันธมิตร/นักศึกษา	4.27	0.82	มาก
เฉลี่ย	4.22	0.77	มาก
2. ด้านการบริหารจัดการแผนงานและงบประมาณ			
2.1 มีการจัดสรรและการบริหารงบประมาณเป็นไปตามแผนปฏิบัติงานที่กำหนด	4.29	0.82	มาก
2.2 มีการกำกับการใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ	4.30	0.83	มาก
2.3 เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการเสนอโครงการและการจัดสรรงบประมาณ	4.21	0.78	มาก
2.4 มีการติดตาม ตรวจสอบประเมินผล แผนงาน/โครงการอย่างต่อเนื่อง	4.25	0.84	มาก
2.5 มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะตามมติสภามหาวิทยาลัยไปสู่การพัฒนาอย่างชัดเจน	4.09	0.90	มาก
เฉลี่ย	4.23	0.83	มาก
3. ด้านการบริหารงานในหน่วยงาน			
3.1 มีการจัดสิ่งจำเป็นในการปฏิบัติงานให้เพียงพอทั้งด้านสถานที่ เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์	4.05	0.90	มาก
3.2 มีการประชาสัมพันธ์ทั่วถึงทั้งองค์กร	4.21	0.87	มาก
3.3 มีการสนับสนุนให้บุคลากรได้รับการพัฒนาตามศักยภาพ	4.18	0.90	มาก
3.4 มีการมอบหมายภาระงาน และการพิจารณาให้ผลตอบแทนด้วยความยุติธรรม	4.23	0.89	มาก
3.5 มีการจัดระบบบริหารงานที่โปร่งใสและตรวจสอบได้	4.18	0.90	มาก

หัวข้อ	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับความพึงพอใจ
3.6 มีการสนับสนุนให้จัดการบริหารความเสี่ยงในการปฏิบัติงาน	4.32	0.74	มาก
3.7 มีการให้ความสำคัญต่อระบบประกันคุณภาพการศึกษา	4.34	0.79	มาก
3.8 มีการบริหารจัดการแก้ไขปัญหาในสถานการณ์การระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในปัจจุบัน และแนวทางในการเตรียมการป้องกันและบริหารจัดการโรคอุบัติใหม่ที่อาจเกิดขึ้น	4.20	0.82	มาก
เฉลี่ย	4.21	0.85	มาก
4. การปฏิบัติหน้าที่ตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย (นโยบาย ปี 2565)			
4.1 นโยบายข้อที่ 1 สร้างความร่วมมือกับหุ้นส่วนทางสังคม ทั้งภาครัฐและสังคม เพื่อสร้างเมืองและชุมชน ท้องถิ่น ให้เกิดการพัฒนาย่างสมดุลและยั่งยืน	4.29	0.82	มาก
4.2 นโยบายข้อที่ 2 ยกระดับการผลิตและพัฒนาครู ร่วมพัฒนาครูและโรงเรียนเครือข่ายคุณภาพสูง	4.30	0.78	มาก
4.3 นโยบายข้อที่ 3 พัฒนาการศึกษานิวเพื่อสร้างบัณฑิต เป็นผู้รอบรู้ มีมาตรฐานทางวิชาการและวิชาชีพ มีสมรรถนะ การเป็นผู้ประกอบการ วิศวกรสังคม เพื่อเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	4.38	0.75	มาก
4.4 นโยบายข้อที่ 4 สร้างระบบนิเวศ (Ecological) มหาวิทยาลัยที่เกื้อกูลการเรียนรู้ วิจัย เสริมประสิทธิภาพ การทำงาน สร้างนวัตกรรมและคุณภาพชีวิตของชุมชน มหาวิทยาลัยและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.16	0.83	มาก
เฉลี่ย	4.28	0.80	มาก
5. ภาพรวม			
5.1 คณะมีความเจริญก้าวหน้า เป็นไปตามเป้าหมาย และทิศทางขององค์กร	4.29	0.82	มาก
5.2 ท่านมีความพอใจต่อการบริหารจัดการของคณบดี	4.25	0.86	มาก
5.3 ท่านมีความภาคภูมิใจที่ได้ปฏิบัติงานในคณะ	4.45	0.71	มาก
เฉลี่ย	4.33	0.80	มาก
เฉลี่ยทั้งหมด	4.25	0.81	มาก

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

คณบดีเป็นผู้มีคุณสมบัติที่ดีของผู้บริหารคือ เข้าถึงได้ง่ายและรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น (ความถี่ 1)

2.2.3 สรุปผลแบบสอบถามเรื่องการบริหารจัดการของคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
คณะวิทยาการจัดการ

หัวข้อ	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับความพึงพอใจ
1. ด้านภาวะผู้นำ			
1.1 เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นและตัดสินใจ	4.33	0.80	มาก
1.2 มีความสามารถบริหารความขัดแย้งภายในองค์กร	4.30	0.95	มาก
1.3 มีความสามารถสร้างและพัฒนาทีมงาน	4.30	0.99	มาก
1.4 มีการติดตามผลและนิเทศการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชา	4.27	1.01	มาก
1.5 มีการสื่อสารในลักษณะสองทิศทาง	4.37	0.96	มาก
1.6 มีการมอบหมายภาระหน้าที่ และกำหนดวัตถุประสงค์และเวลาของงานได้ชัดเจนพร้อมแจ้งความคาดหวังให้ผู้ปฏิบัติได้ทราบ	4.33	0.88	มาก
1.7 มีวิสัยทัศน์และค่านิยม ในการวางแผนและดำเนินการตามแผน โดยใช้กลยุทธ์ต่างๆ และถ่ายทอดสู่การปฏิบัติ	4.33	0.96	มาก
1.8 มีการสร้างความผูกพันกับบุคลากร/พันธมิตร/นักศึกษา	4.43	1.07	มาก
เฉลี่ย	4.33	0.95	มาก
2. ด้านการบริหารจัดการแผนงานและงบประมาณ			
2.1 มีการจัดสรรและการบริหารงบประมาณเป็นไปตามแผนปฏิบัติงานที่กำหนด	4.37	1.07	มาก
2.2 มีการกำกับการใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ	4.43	0.86	มาก
2.3 เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการเสนอโครงการและการจัดสรรงบประมาณ	4.40	0.97	มาก
2.4 มีการติดตาม ตรวจสอบประเมินผล แผนงาน/โครงการอย่างต่อเนื่อง	4.27	1.05	มาก
2.5 มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะตามมติสภามหาวิทยาลัยไปสู่การพัฒนาอย่างชัดเจน	4.50	0.63	มาก
เฉลี่ย	4.39	0.91	มาก
3. ด้านการบริหารงานในหน่วยงาน			
3.1 มีการจัดสิ่งจำเป็นในการปฏิบัติงานให้เพียงพอทั้งด้านสถานที่ เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์	4.47	0.68	มาก
3.2 มีการประชาสัมพันธ์ทั่วถึงทั้งองค์กร	4.43	0.73	มาก
3.3 มีการสนับสนุนให้บุคลากรได้รับการพัฒนาตามศักยภาพ	4.37	0.89	มาก
3.4 มีการมอบหมายภาระงาน และการพิจารณาให้ผลตอบแทนด้วยความยุติธรรม	4.43	0.86	มาก
3.5 มีการจัดระบบบริหารงานที่โปร่งใสและตรวจสอบได้	4.37	1.03	มาก

หัวข้อ	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับความพึงพอใจ
3.6 มีการสนับสนุนให้จัดการบริหารความเสี่ยงในการปฏิบัติงาน	4.50	0.86	มาก
3.7 มีการให้ความสำคัญต่อระบบประกันคุณภาพการศึกษา	4.43	0.86	มาก
3.8 มีการบริหารจัดการแก้ไขปัญหาในสถานการณ์การระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในปัจจุบัน และแนวทางในการเตรียมการป้องกันและบริหารจัดการโรคอุบัติใหม่ที่อาจเกิดขึ้น	4.13	1.07	มาก
เฉลี่ย	4.39	0.87	มาก
4. การปฏิบัติหน้าที่ตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย (2565 นโยบายปี)			
4.1 นโยบายข้อที่ 1 สร้างความร่วมมือกับหุ้นส่วนทางสังคม ทั้งภาครัฐและสังคม เพื่อสร้างเมืองและชุมชน ท้องถิ่น ให้เกิดการพัฒนาย่างสมดุลและยั่งยืน	4.30	1.09	มาก
4.2 นโยบายข้อที่ 2 ยกระดับการผลิตและพัฒนาครู ร่วมพัฒนาครูและโรงเรียนเครือข่ายคุณภาพสูง	4.40	0.97	มาก
4.3 นโยบายข้อที่ 3 พัฒนาการศึกษานวัตกรรมเพื่อสร้างบัณฑิต เป็นผู้รอบรู้ มีมาตรฐานทางวิชาการและวิชาชีพ มีสมรรถนะการเป็นผู้ประกอบการ วิศวกรสังคม เพื่อเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	4.43	0.86	มาก
4.4 นโยบายข้อที่ 4 สร้างระบบนิเวศ (Ecological) มหาวิทยาลัยที่เกื้อกูลการเรียนรู้ วิจัย เสริมประสิทธิภาพการทำงาน สร้างนวัตกรรมและคุณภาพชีวิตของชุมชน มหาวิทยาลัยและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.33	0.96	มาก
เฉลี่ย	4.37	0.97	มาก
5. ภาพรวม			
5.1 คณะมีความเจริญก้าวหน้า เป็นไปตามเป้าหมาย และทิศทางขององค์กร	4.33	1.06	มาก
5.2 ท่านมีความพอใจต่อการบริหารจัดการของคณบดี	4.30	0.84	มาก
5.3 ท่านมีความภาคภูมิใจที่ได้ปฏิบัติงานในคณะ	4.53	0.57	มาก
เฉลี่ย	4.39	0.82	มาก
เฉลี่ยทั้งหมด	4.39	0.89	มาก

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

-

2.2.4 สรุปผลแบบสอบถามเรื่องการบริหารจัดการของคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

หัวข้อ	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับความพึงพอใจ
1. ด้านภาวะผู้นำ			
1.1 เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นและตัดสินใจ	4.30	0.80	มาก
1.2 มีความสามารถบริหารความขัดแย้งภายในองค์กร	4.12	0.81	มาก
1.3 มีความสามารถสร้างและพัฒนาทีมงาน	4.20	0.77	มาก
1.4 มีการติดตามผลและนิเทศการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชา	4.35	0.83	มาก
1.5 มีการสื่อสารในลักษณะสองทิศทาง	4.29	0.78	มาก
1.6 มีการมอบหมายภาระหน้าที่ และกำหนดวัตถุประสงค์และเวลาของงานได้ชัดเจนพร้อมแจ้งความคาดหวังให้ผู้ปฏิบัติได้ทราบ	4.27	0.71	มาก
1.7 มีวิสัยทัศน์และค่านิยม ในการวางแผนและดำเนินการตามแผน โดยใช้กลยุทธ์ต่างๆ และถ่ายทอดสู่การปฏิบัติ	4.26	0.83	มาก
1.8 มีการสร้างความผูกพันกับบุคลากร/พันธมิตร/นักศึกษา	4.29	0.74	มาก
เฉลี่ย	4.26	0.78	มาก
2. ด้านการบริหารจัดการแผนงานและงบประมาณ			
2.1 มีการจัดสรรและการบริหารงบประมาณเป็นไปตามแผนปฏิบัติงานที่กำหนด	4.27	0.73	มาก
2.2 มีการกำกับการใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ	4.29	0.80	มาก
2.3 เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการเสนอโครงการและการจัดสรรงบประมาณ	4.32	0.79	มาก
2.4 มีการติดตาม ตรวจสอบประเมินผล แผนงาน/โครงการอย่างต่อเนื่อง	4.20	0.86	มาก
2.5 มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะตามมติสภามหาวิทยาลัยไปสู่การพัฒนาอย่างชัดเจน	4.18	0.86	มาก
เฉลี่ย	4.25	0.81	มาก
3. ด้านการบริหารงานในหน่วยงาน			
3.1 มีการจัดสิ่งจำเป็นในการปฏิบัติงานให้เพียงพอทั้งด้านสถานที่ เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์	4.29	0.80	มาก
3.2 มีการประชาสัมพันธ์ทั่วถึงทั้งองค์กร	4.23	0.80	มาก
3.3 มีการสนับสนุนให้บุคลากรได้รับการพัฒนาตามศักยภาพ	4.21	0.73	มาก
3.4 มีการมอบหมายภาระงาน และการพิจารณาให้ผลตอบแทนด้วยความยุติธรรม	4.36	0.69	มาก
3.5 มีการจัดระบบบริหารงานที่โปร่งใสและตรวจสอบได้	4.30	0.66	มาก

หัวข้อ	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับความพึงพอใจ
3.6 มีการสนับสนุนให้จัดการบริหารความเสี่ยงในการปฏิบัติงาน	4.45	0.64	มาก
3.7 มีการให้ความสำคัญต่อระบบประกันคุณภาพการศึกษา	4.36	0.65	มาก
3.8 มีการบริหารจัดการแก้ไขปัญหาในสถานการณ์การระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในปัจจุบัน และแนวทางในการเตรียมการป้องกันและบริหารจัดการโรคอุบัติใหม่ที่อาจเกิดขึ้น	4.27	0.71	มาก
เฉลี่ย	4.31	0.71	มาก
4. การปฏิบัติหน้าที่ตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย (นโยบาย ปี 2565)			
4.1 นโยบายข้อที่ 1 สร้างความร่วมมือกับหุ้นส่วนทางสังคม ทั้งภาครัฐและสังคม เพื่อสร้างเมืองและชุมชน ท้องถิ่น ให้เกิดการพัฒนาย่างสมดุลและยั่งยืน	4.33	0.71	มาก
4.2 นโยบายข้อที่ 2 ยกระดับการผลิตและพัฒนาครู ร่วมพัฒนาครูและโรงเรียนเครือข่ายคุณภาพสูง	4.32	0.66	มาก
4.3 นโยบายข้อที่ 3 พัฒนาการศึกษานิวเพื่อสร้างบัณฑิต เป็นผู้รอบรู้ มีมาตรฐานทางวิชาการและวิชาชีพ มีสมรรถนะ การเป็นผู้ประกอบการ วิศวกรสังคม เพื่อเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	4.39	0.72	มาก
4.4 นโยบายข้อที่ 4 สร้างระบบนิเวศ (Ecological) มหาวิทยาลัยที่เกื้อกูลการเรียนรู้ วิจัย เสริมประสิทธิภาพการทำงาน สร้างนวัตกรรมและคุณภาพชีวิตของชุมชน มหาวิทยาลัยและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.33	0.75	มาก
เฉลี่ย	4.34	0.71	มาก
5. ภาพรวม			
5.1 คณะมีความเจริญก้าวหน้า เป็นไปตามเป้าหมาย และทิศทางขององค์กร	4.33	1.06	มาก
5.2 ท่านมีความพอใจต่อการบริหารจัดการของคณบดี	4.30	0.84	มาก
5.3 ท่านมีความภาคภูมิใจที่ได้ปฏิบัติงานในคณะ	4.53	0.57	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.39	0.82	มาก
เฉลี่ยทั้งหมด	4.37	0.91	มาก

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการจัดตั้งคณะกรรมการวิจัยระดับคณะ เพื่อพิจารณากลับกรองและให้คำแนะนำในการทำวิจัยระดับคณะเพื่อเพิ่มจำนวนผลงานวิจัยและสนับสนุนนักวิจัยหน้าใหม่ (ความถี่ 1)
2. ปรับปรุงการแจ้งข้อมูลให้มีทั้งในระบบ E-saraban และผ่านทาง Group Line คณะ (ความถี่ 1)
3. ควรส่งเสริมให้อาจารย์และเจ้าหน้าที่สื่อสารกับนักศึกษา ด้วยวาจาสุภาพ และอาจใช้การสื่อสารที่ดีสุภาพเป็นเกณฑ์ในการคัดเลือกบุคลากร (ความถี่ 1)
4. การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร โดยอ้างอิงตามระบบ OKRs สมควรได้รับการปรับปรุง (ความถี่ 1)

1) คะแนนภาระงาน OKRs ไม่มีมาตรฐานที่ชัดเจน เมื่อเทียบกับภาระงานที่ได้จากงานวิจัยที่มีมาตรฐานตามชนิดของวารสารที่ตีพิมพ์ ซึ่งมีมาตรฐานร่วมกันหรือหลักการภายนอกสากลกำกับชัดเจน ทำให้คะแนนภาระงานที่ได้จาก OKRs ไม่มีความน่าเชื่อถือ และก่อให้เกิดความขัดแย้งระหว่างบุคลากร/ กระทบความผูกพันของบุคลากรต่อองค์กร มหาวิทยาลัย

2) การเชื่อมโยงระบบการประเมินด้วยระบบ OKRs กับการเพิ่มเงินเดือนประจำปี ทำให้บุคลากรเร่งทำงานเพื่อให้ได้มีภาระงานที่เพิ่มขึ้นแต่ส่งผลต่อคุณภาพของงาน และกระทบคุณภาพการปฏิบัติงานด้านอื่น ๆ เช่น การสอน งานวิจัย

5. ควรเพิ่มจำนวนคอมพิวเตอร์สำหรับการทำงานของอาจารย์และจัดสรรงบประมาณจัดซื้อสารเคมีที่ใช้ในการสอนให้เพียงพอ (ความถี่ 1)

6. ควรนำเสนอข้อคิดเห็นดังกล่าวนี้ต่อมหาวิทยาลัยด้วย ทั้งนี้เพื่อเป็นผลดีต่อ คุณภาพ และชื่อเสียงโดยรวมของมหาวิทยาลัย (ความถี่ 1)

2.2.5 สรุปผลแบบสอบถามเรื่องการบริหารจัดการของคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

หัวข้อ	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับความพึงพอใจ
1. ด้านภาวะผู้นำ			
1.1 เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นและตัดสินใจ	2.77	1.80	ปานกลาง
1.2 มีความสามารถบริหารความขัดแย้งภายในองค์กร	2.64	1.59	ปานกลาง
1.3 มีความสามารถสร้างและพัฒนาทีมงาน	2.82	1.71	ปานกลาง
1.4 มีการติดตามผลและนิเทศการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชา	2.91	1.66	ปานกลาง
1.5 มีการสื่อสารในลักษณะสองทิศทาง	2.64	1.73	ปานกลาง
1.6 มีการมอบหมายภาระหน้าที่ และกำหนดวัตถุประสงค์และเวลาของงานได้ชัดเจนพร้อมแจ้งความคาดหวังให้ผู้ปฏิบัติได้ทราบ	2.86	1.78	ปานกลาง
1.7 มีวิสัยทัศน์และค่านิยม ในการวางแผนและดำเนินการตามแผน โดยใช้กลยุทธ์ต่างๆ และถ่ายทอดสู่การปฏิบัติ	2.86	1.81	ปานกลาง
1.8 มีการสร้างความผูกพันกับบุคลากร/พันธมิตร/นักศึกษา	2.95	1.79	ปานกลาง
เฉลี่ย	2.81	1.73	ปานกลาง
2. ด้านการบริหารจัดการแผนงานและงบประมาณ			
2.1 มีการจัดสรรและการบริหารงบประมาณเป็นไปตามแผนปฏิบัติงานที่กำหนด	2.86	1.78	ปานกลาง
2.2 มีการกำกับการใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ	2.73	1.72	ปานกลาง
2.3 เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการเสนอโครงการและการจัดสรรงบประมาณ	2.86	1.73	ปานกลาง
2.4 มีการติดตาม ตรวจสอบประเมินผล แผนงาน/โครงการอย่างต่อเนื่อง	2.82	1.65	ปานกลาง
2.5 มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะตามมติสภามหาวิทยาลัยไปสู่การพัฒนาอย่างชัดเจน	2.55	1.63	ปานกลาง
เฉลี่ย	2.76	1.70	ปานกลาง
3. ด้านการบริหารงานในหน่วยงาน			
3.1 มีการจัดสิ่งจำเป็นในการปฏิบัติงานให้เพียงพอทั้งด้านสถานที่ เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์	2.82	1.74	ปานกลาง
3.2 มีการประชาสัมพันธ์ทั่วถึงทั้งองค์กร	2.91	1.66	ปานกลาง
3.3 มีการสนับสนุนให้บุคลากรได้รับการพัฒนาตามศักยภาพ	2.82	1.79	ปานกลาง
3.4 มีการมอบหมายภาระงาน และการพิจารณาให้ผลตอบแทนด้วยความยุติธรรม	2.77	1.85	ปานกลาง
3.5 มีการจัดระบบบริหารงานที่โปร่งใสและตรวจสอบได้	2.86	1.75	ปานกลาง

หัวข้อ	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับความพึงพอใจ
3.6 มีการสนับสนุนให้จัดการบริหารความเสี่ยงในการปฏิบัติงาน	3.00	1.80	ปานกลาง
3.7 มีการให้ความสำคัญต่อระบบประกันคุณภาพการศึกษา	2.91	1.82	ปานกลาง
3.8 มีการบริหารจัดการแก้ไขปัญหาในสถานการณ์การระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในปัจจุบัน และแนวทางในการเตรียมการป้องกันและบริหารจัดการโรคอุบัติใหม่ที่อาจเกิดขึ้น	2.73	1.64	ปานกลาง
เฉลี่ย	2.85	1.76	ปานกลาง
4. การปฏิบัติหน้าที่ตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย (นโยบาย ปี 2565)			
4.1 นโยบายข้อที่ 1 สร้างความร่วมมือกับหุ้นส่วนทางสังคม ทั้งภาครัฐและสังคม เพื่อสร้างเมืองและชุมชน ท้องถิ่น ให้เกิดการพัฒนาอย่างสมดุลและยั่งยืน	3.00	1.85	ปานกลาง
4.2 นโยบายข้อที่ 2 ยกระดับการผลิตและพัฒนาครู ร่วมพัฒนาครูและโรงเรียนเครือข่ายคุณภาพสูง	2.95	1.81	ปานกลาง
4.3 นโยบายข้อที่ 3 พัฒนาการศึกษานใหม่เพื่อสร้างบัณฑิต เป็นผู้รอบรู้ มีมาตรฐานทางวิชาการและวิชาชีพ มีสมรรถนะ การเป็นผู้ประกอบการ วิศวกรสังคม เพื่อเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	3.14	1.86	ปานกลาง
4.4 นโยบายข้อที่ 4 สร้างระบบนิเวศ (Ecological) มหาวิทยาลัยที่เกื้อกูลการเรียนรู้ วิจัย เสริมประสิทธิภาพการทำงาน สร้างนวัตกรรมและคุณภาพชีวิตของชุมชน มหาวิทยาลัยและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2.86	1.86	ปานกลาง
เฉลี่ย	2.99	1.85	ปานกลาง
5. ภาพรวม			
5.1 คณะมีความเจริญก้าวหน้า เป็นไปตามเป้าหมาย และทิศทางขององค์กร	2.86	1.64	ปานกลาง
5.2 ท่านมีความพอใจต่อการบริหารจัดการของคณบดี	2.86	1.78	ปานกลาง
5.3 ท่านมีความภาคภูมิใจที่ได้ปฏิบัติงานในคณะ	3.23	1.82	ปานกลาง
เฉลี่ย	2.98	1.75	ปานกลาง
เฉลี่ยทั้งหมด	2.88	1.76	ปานกลาง

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

1. คณบดีควรเพิ่มธรรมเนียมมาภิบาลในการบริหารงาน สร้างมาตรฐานเดียวกันในการบริหารให้ความเสมอภาคเป็นธรรมกับบุคลากรทุกคนเสมอกัน เพื่อลดความแตกแยกในคณะ (ความถี่ 5)
2. ควรมีการพิจารณาตรวจสอบการใช้งบประมาณ และจัดหารายได้ของคณะให้เป็นไปตามกฎระเบียบทางราชการ (ความถี่ 2)

2.2.6 สรุปผลแบบสอบถามเรื่องการบริหารจัดการของคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
คณะเทคโนโลยีการเกษตร

หัวข้อ	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับความพึงพอใจ
1. ด้านภาวะผู้นำ			
1.1 เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นและตัดสินใจ	3.71	1.31	มาก
1.2 มีความสามารถบริหารความขัดแย้งภายในองค์กร	3.24	1.48	ปานกลาง
1.3 มีความสามารถสร้างและพัฒนาทีมงาน	3.53	1.50	มาก
1.4 มีการติดตามผลและนิเทศการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชา	3.71	1.31	มาก
1.5 มีการสื่อสารในลักษณะสองทิศทาง	3.53	1.46	มาก
1.6 มีการมอบหมายภาระหน้าที่ และกำหนดวัตถุประสงค์และเวลาของงานได้ชัดเจนพร้อมแจ้งความคาดหวังให้ผู้ปฏิบัติได้ทราบ	3.65	1.37	มาก
1.7 มีวิสัยทัศน์และค่านิยม ในการวางแผนและดำเนินการตามแผน โดยใช้กลยุทธ์ต่าง ๆ และถ่ายทอดสู่การปฏิบัติ	3.59	1.37	มาก
1.8 มีการสร้างความผูกพันกับบุคลากร/พันธมิตร/นักศึกษา	3.71	1.36	มาก
เฉลี่ย	3.58	1.40	มาก
2. ด้านการบริหารจัดการแผนงานและงบประมาณ			
2.1 มีการจัดสรรและการบริหารงบประมาณเป็นไปตามแผนปฏิบัติงานที่กำหนด	3.88	1.17	มาก
2.2 มีการกำกับการใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ	3.82	1.29	มาก
2.3 เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการเสนอโครงการและการจัดสรรงบประมาณ	3.76	1.30	มาก
2.4 มีการติดตาม ตรวจสอบประเมินผล แผนงาน/โครงการอย่างต่อเนื่อง	3.76	1.30	มาก
2.5 มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะตามมติสภามหาวิทยาลัยไปสู่การพัฒนาอย่างชัดเจน	3.65	1.32	มาก
เฉลี่ย	3.78	1.27	มาก
3. ด้านการบริหารงานในหน่วยงาน			
3.1 มีการจัดสิ่งจำเป็นในการปฏิบัติงานให้เพียงพอทั้งด้านสถานที่ เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์	3.71	1.31	มาก
3.2 มีการประชาสัมพันธ์ทั่วถึงทั้งองค์กร	3.82	1.29	มาก
3.3 มีการสนับสนุนให้บุคลากรได้รับการพัฒนาตามศักยภาพ	3.82	1.29	มาก
3.4 มีการมอบหมายภาระงาน และการพิจารณาให้ผลตอบแทนด้วยความยุติธรรม	3.76	1.30	มาก
3.5 มีการจัดระบบบริหารงานที่โปร่งใสและตรวจสอบได้	3.65	1.37	มาก

หัวข้อ	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับความพึงพอใจ
3.6 มีการสนับสนุนให้จัดการบริหารความเสี่ยงในการปฏิบัติงาน	4.00	1.00	มาก
3.7 มีการให้ความสำคัญต่อระบบประกันคุณภาพการศึกษา	3.82	1.29	มาก
3.8 มีการบริหารจัดการแก้ไขปัญหาในสถานการณ์การระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในปัจจุบัน และแนวทางในการเตรียมการป้องกันและบริหารจัดการโรคอุบัติใหม่ที่อาจเกิดขึ้น	3.65	1.32	มาก
เฉลี่ย	3.78	1.27	มาก
4. การปฏิบัติหน้าที่ตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย (นโยบาย ปี 2565)			
4.1 นโยบายข้อที่ 1 สร้างความร่วมมือกับหุ้นส่วนทางสังคม ทั้งภาครัฐและสังคม เพื่อสร้างเมืองและชุมชน ท้องถิ่น ให้เกิดการพัฒนาย่างสมดุลและยั่งยืน	3.82	1.24	มาก
4.2 นโยบายข้อที่ 2 ยกระดับการผลิตและพัฒนาครู ร่วมพัฒนาครูและโรงเรียนเครือข่ายคุณภาพสูง	3.76	1.25	มาก
4.3 นโยบายข้อที่ 3 พัฒนาการศึกษานิวเพื่อสร้างบัณฑิต เป็นผู้รอบรู้ มีมาตรฐานทางวิชาการและวิชาชีพ มีสมรรถนะการเป็นผู้ประกอบการ วิศวกรสังคม เพื่อเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	3.76	1.20	มาก
4.4 นโยบายข้อที่ 4 สร้างระบบนิเวศ (Ecological) มหาวิทยาลัยที่เกื้อกูลการเรียนรู้ วิจัย เสริมประสิทธิภาพการทำงาน สร้างนวัตกรรมและคุณภาพชีวิตของชุมชน มหาวิทยาลัยและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3.53	1.42	มาก
เฉลี่ย	3.72	1.28	มาก
5. ภาพรวม			
5.1 คณะมีความเจริญก้าวหน้า เป็นไปตามเป้าหมาย และทิศทางขององค์กร	3.65	1.41	มาก
5.2 ท่านมีความพอใจต่อการบริหารจัดการของคณะดี	3.82	1.29	มาก
5.3 ท่านมีความภาคภูมิใจที่ได้ปฏิบัติงานในคณะ	4.18	0.88	มาก
เฉลี่ย	3.88	1.19	มาก
เฉลี่ยทั้งหมด	3.75	1.28	มาก

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

ควรแก้ไขปัญหาเรื่องการสื่อสารในองค์กรระหว่างคณะดีกับบุคลากร (ความถี่ 1)

2.2.7 สรุปผลแบบสอบถามเรื่องการบริหารจัดการของคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
คณะสาธารณสุขศาสตร์

หัวข้อ	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับความพึงพอใจ
1. ด้านภาวะผู้นำ			
1.1 เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นและตัดสินใจ	4.90	0.31	มากที่สุด
1.2 มีความสามารถบริหารความขัดแย้งภายในองค์กร	4.70	0.47	มากที่สุด
1.3 มีความสามารถสร้างและพัฒนาทีมงาน	4.75	0.44	มากที่สุด
1.4 มีการติดตามผลและนิเทศการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชา	4.75	0.44	มากที่สุด
1.5 มีการสื่อสารในลักษณะสองทิศทาง	4.85	0.37	มากที่สุด
1.6 มีการมอบหมายภาระหน้าที่ และกำหนดวัตถุประสงค์และเวลาของงานได้ชัดเจนพร้อมแจ้งความคาดหวังให้ผู้ปฏิบัติได้ทราบ	4.70	0.47	มากที่สุด
1.7 มีวิสัยทัศน์และค่านิยม ในการวางแผนและดำเนินการตามแผน โดยใช้กลยุทธ์ต่างๆ และถ่ายทอดสู่การปฏิบัติ	4.80	0.41	มากที่สุด
1.8 มีการสร้างความผูกพันกับบุคลากร/พันธมิตร/นักศึกษา	4.70	0.47	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.77	0.42	มากที่สุด
2. ด้านการบริหารจัดการแผนงานและงบประมาณ			
2.1 มีการจัดสรรและการบริหารงบประมาณเป็นไปตามแผนปฏิบัติงานที่กำหนด	4.70	0.47	มากที่สุด
2.2 มีการกำกับการใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ	4.90	0.31	มากที่สุด
2.3 เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการเสนอโครงการและการจัดสรรงบประมาณ	4.85	0.37	มากที่สุด
2.4 มีการติดตาม ตรวจสอบประเมินผล แผนงาน/โครงการอย่างต่อเนื่อง	4.90	0.31	มากที่สุด
2.5 มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะตามมติสภามหาวิทยาลัยไปสู่การพัฒนาอย่างชัดเจน	4.75	0.55	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.82	0.40	มากที่สุด
3. ด้านการบริหารงานในหน่วยงาน			
3.1 มีการจัดสิ่งจำเป็นในการปฏิบัติงานให้เพียงพอทั้งด้านสถานที่ เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์	4.85	0.37	
3.2 มีการประชาสัมพันธ์ทั่วถึงทั้งองค์กร	4.80	0.41	มากที่สุด
3.3 มีการสนับสนุนให้บุคลากรได้รับการพัฒนาตามศักยภาพ	4.70	0.47	มากที่สุด
3.4 มีการมอบหมายภาระงาน และการพิจารณาให้ผลตอบแทนด้วยความยุติธรรม	4.80	0.41	มากที่สุด
3.5 มีการจัดระบบบริหารงานที่โปร่งใสและตรวจสอบได้	4.80	0.41	มากที่สุด

หัวข้อ	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับความพึงพอใจ
3.6 มีการสนับสนุนให้จัดการบริหารความเสี่ยงในการปฏิบัติงาน	4.85	0.37	มากที่สุด
3.7 มีการให้ความสำคัญต่อระบบประกันคุณภาพการศึกษา	4.80	0.41	มากที่สุด
3.8 มีการบริหารจัดการแก้ไขปัญหาในสถานการณ์การระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในปัจจุบัน และแนวทางในการเตรียมการป้องกันและบริหารจัดการโรคอุบัติใหม่ที่อาจเกิดขึ้น	4.70	0.47	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.79	0.41	มากที่สุด
4. การปฏิบัติหน้าที่ตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย (นโยบาย ปี 2565)			
4.1 นโยบายข้อที่ 1 สร้างความร่วมมือกับหุ้นส่วนทางสังคม ทั้งภาครัฐและสังคม เพื่อสร้างเมืองและชุมชน ท้องถิ่น ให้เกิดการพัฒนาย่างสมดุลและยั่งยืน	4.85	0.37	มากที่สุด
4.2 นโยบายข้อที่ 2 ยกระดับการผลิตและพัฒนาครู ร่วมพัฒนาครูและโรงเรียนเครือข่ายคุณภาพสูง	4.65	0.49	มากที่สุด
4.3 นโยบายข้อที่ 3 พัฒนาการศึกษานิวเพื่อสร้างบัณฑิต เป็นผู้รอบรู้ มีมาตรฐานทางวิชาการและวิชาชีพ มีสมรรถนะการเป็นผู้ประกอบการ วิศวกรสังคม เพื่อเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	4.65	0.49	มากที่สุด
4.4 นโยบายข้อที่ 4 สร้างระบบนิเวศ (Ecological) มหาวิทยาลัยที่เกื้อกูลการเรียนรู้ วิจัย เสริมประสิทธิภาพการทำงาน สร้างนวัตกรรมและคุณภาพชีวิตของชุมชน มหาวิทยาลัยและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.75	0.44	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.73	0.45	มากที่สุด
5. ภาพรวม			
5.1 คณะมีความเจริญก้าวหน้า เป็นไปตามเป้าหมาย และทิศทางขององค์กร	4.80	0.52	มากที่สุด
5.2 ท่านมีความพอใจต่อการบริหารจัดการของคณบดี	4.95	0.22	มากที่สุด
5.3 ท่านมีความภาคภูมิใจที่ได้ปฏิบัติงานในคณะ	4.80	0.41	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.85	0.39	มากที่สุด
เฉลี่ยทั้งหมด	4.79	0.41	มากที่สุด

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

-

2.2.8 สรุปผลแบบสอบถามเรื่องการบริหารจัดการของคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ

หัวข้อ	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับความพึงพอใจ
1. ด้านภาวะผู้นำ			
1.1 เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นและตัดสินใจ	4.12	0.93	มาก
1.2 มีความสามารถบริหารความขัดแย้งภายในองค์กร	4.00	1.04	มาก
1.3 มีความสามารถสร้างและพัฒนาทีมงาน	4.16	0.94	มาก
1.4 มีการติดตามผลและนิเทศการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชา	4.16	0.99	มาก
1.5 มีการสื่อสารในลักษณะสองทิศทาง	4.12	1.20	มาก
1.6 มีการมอบหมายภาระหน้าที่ และกำหนดวัตถุประสงค์และเวลาของงานได้ชัดเจนพร้อมแจ้งความคาดหวังให้ผู้ปฏิบัติได้ทราบ	4.24	0.83	มาก
1.7 มีวิสัยทัศน์และค่านิยม ในการวางแผนและดำเนินการตามแผน โดยใช้กลยุทธ์ต่างๆ และถ่ายทอดสู่การปฏิบัติ	4.16	0.80	มาก
1.8 มีการสร้างความผูกพันกับบุคลากร/พันธมิตร/นักศึกษา	4.16	0.80	มาก
เฉลี่ย	4.14	0.94	มาก
2. ด้านการบริหารจัดการแผนงานและงบประมาณ			
2.1 มีการจัดสรรและการบริหารงบประมาณเป็นไปตามแผนปฏิบัติงานที่กำหนด	4.20	0.87	มาก
2.2 มีการกำกับการใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ	4.36	0.91	มาก
2.3 เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการเสนอโครงการและการจัดสรรงบประมาณ	4.24	0.93	มาก
2.4 มีการติดตาม ตรวจสอบประเมินผล แผนงาน/โครงการอย่างต่อเนื่อง	4.28	0.84	มาก
2.5 มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะตามมติสภามหาวิทยาลัยไปสู่การพัฒนาอย่างชัดเจน	4.12	1.01	มาก
เฉลี่ย	4.24	0.91	มาก
3. ด้านการบริหารงานในหน่วยงาน			
3.1 มีการจัดสิ่งจำเป็นในการปฏิบัติงานให้เพียงพอทั้งด้านสถานที่ เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์	4.24	0.88	มาก
3.2 มีการประชาสัมพันธ์ทั่วถึงทั้งองค์กร	4.16	0.94	มาก
3.3 มีการสนับสนุนให้บุคลากรได้รับการพัฒนาตามศักยภาพ	4.20	0.87	มาก
3.4 มีการมอบหมายภาระงาน และการพิจารณาให้ผลตอบแทนด้วยความยุติธรรม	4.16	0.94	มาก
3.5 มีการจัดระบบบริหารงานที่โปร่งใสและตรวจสอบได้	4.20	0.91	มาก

หัวข้อ	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับความพึงพอใจ
3.6 มีการสนับสนุนให้จัดการบริหารความเสี่ยงในการปฏิบัติงาน	4.28	0.74	มาก
3.7 มีการให้ความสำคัญต่อระบบประกันคุณภาพการศึกษา	4.24	0.83	มาก
3.8 มีการบริหารจัดการแก้ไขปัญหาในสถานการณ์การระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในปัจจุบัน และแนวทางในการเตรียมการป้องกันและบริหารจัดการโรคอุบัติใหม่ที่อาจเกิดขึ้น	4.16	0.85	มาก
เฉลี่ย	4.21	0.87	มาก
4. การปฏิบัติหน้าที่ตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย (นโยบาย ปี 2565)			
4.1 นโยบายข้อที่ 1 สร้างความร่วมมือกับหุ้นส่วนทางสังคม ทั้งภาครัฐและสังคม เพื่อสร้างเมืองและชุมชน ท้องถิ่น ให้เกิดการพัฒนอย่างสมดุลและยั่งยืน	4.32	0.69	มาก
4.2 นโยบายข้อที่ 2 ยกระดับการผลิตและพัฒนาครู ร่วมพัฒนาครูและโรงเรียนเครือข่ายคุณภาพสูง	4.16	0.90	มาก
4.3 นโยบายข้อที่ 3 พัฒนาการศึกษานิวเพื่อสร้างบัณฑิต เป็นผู้รอบรู้ มีมาตรฐานทางวิชาการและวิชาชีพ มีสมรรถนะการเป็นผู้ประกอบการ วิศวกรสังคม เพื่อเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	4.32	0.85	มาก
4.4 นโยบายข้อที่ 4 สร้างระบบนิเวศ (Ecological) มหาวิทยาลัยที่เกื้อกูลการเรียนรู้ วิจัย เสริมประสิทธิภาพการทำงาน สร้างนวัตกรรมและคุณภาพชีวิตของชุมชน มหาวิทยาลัยและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.20	0.96	มาก
เฉลี่ย	4.25	0.85	มาก
5. ภาพรวม			
5.1 คณะมีความเจริญก้าวหน้า เป็นไปตามเป้าหมาย และทิศทางขององค์กร	4.12	1.05	มาก
5.2 ท่านมีความพอใจต่อการบริหารจัดการของคณบดี	4.16	1.21	มาก
5.3 ท่านมีความภาคภูมิใจที่ได้ปฏิบัติงานในคณะ	4.20	1.04	มาก
เฉลี่ย	4.16	1.10	มาก
เฉลี่ยทั้งหมด	4.20	0.94	มาก

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

ควรเรียนรู้และปรับปรุงบทบาทหน้าที่ (ความถี่ 1)

หมายเหตุ เกณฑ์แปลความหมายค่าเฉลี่ย

1.00 – 1.50 = ต่ำที่สุด 1.51 – 2.50 = ต่ำ 2.51 – 3.50 = ปานกลาง
3.51 – 4.50 = มา 4.51 – 5.00 = มากที่สุด

3. สรุปผลแบบสอบถามเรื่องการบริหารจัดการของผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

หน่วยงาน	จำนวน บุคลากร	จำนวน ผู้ตอบ	คิดเป็น ร้อยละ
โรงเรียนสาธิต	109	70	64.22

หัวข้อ	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับความพึงพอใจ
1. ด้านภาวะผู้นำ			
1.1 เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นและตัดสินใจ	4.08	0.99	มาก
1.2 มีความสามารถบริหารความขัดแย้งภายในองค์กร	3.92	1.06	มาก
1.3 มีความสามารถสร้างและพัฒนาทีมงาน	4.08	0.94	มาก
1.4 มีการติดตามผลและนิเทศการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชา	4.13	0.82	มาก
1.5 มีการสื่อสารการบริหารจัดการอย่างโปร่งใส	4.07	1.00	มาก
1.6 มีการมอบหมายภาระหน้าที่ และกำหนดวัตถุประสงค์และเวลาของงานได้ชัดเจนพร้อมแจ้งความคาดหวังให้ผู้ปฏิบัติได้ทราบ	4.03	0.98	มาก
1.7 มีวิสัยทัศน์และค่านิยม ในการวางแผนและดำเนินการตามแผน โดยใช้กลยุทธ์ต่างๆ และถ่ายทอดสู่การปฏิบัติ	4.13	0.85	มาก
1.8 มีการสร้างความผูกพันกับบุคลากร/พันธมิตร/นักศึกษา	4.04	0.83	มาก
เฉลี่ย	4.06	0.93	มาก
2. ด้านการบริหารจัดการแผนงานและงบประมาณ			
2.1 มีการจัดสรรและการบริหารงบประมาณเป็นไปตามแผนปฏิบัติงานที่กำหนด	3.97	0.93	มาก
2.2 มีการกำกับการใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ	4.24	0.77	มาก
2.3 เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการเสนอโครงการและการจัดสรรงบประมาณ	4.21	0.76	มาก
2.4 มีการติดตาม ตรวจสอบประเมินผล แผนงาน/โครงการอย่างต่อเนื่อง	4.08	0.86	มาก
2.5 มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะตามมติสภามหาวิทยาลัยไปสู่การพัฒนาอย่างชัดเจน	3.87	1.08	มาก
เฉลี่ย	4.08	0.88	มาก
3. ด้านการบริหารงานในหน่วยงาน			
3.1 มีการจัดสิ่งจำเป็นในการปฏิบัติงานให้เพียงพอทั้งด้านสถานที่ เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์	4.04	0.94	มาก
3.2 มีการประชาสัมพันธ์ทั่วถึงทั้งองค์กร	4.14	0.94	มาก

หัวข้อ	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับความพึงพอใจ
3.3 มีการสนับสนุนให้บุคลากรได้รับการพัฒนาตามศักยภาพ	3.92	1.10	มาก
3.4 มีการมอบหมายภาระงาน และการพิจารณาให้ผลตอบแทนด้วยความยุติธรรม	3.93	1.03	มาก
3.5 มีการจัดระบบบริหารงานที่โปร่งใสและตรวจสอบได้	4.04	0.88	มาก
3.6 มีการสนับสนุนให้จัดการบริหารความเสี่ยงในการปฏิบัติงาน	4.15	0.80	มาก
3.7 มีการให้ความสำคัญต่อระบบประกันคุณภาพการศึกษา	4.13	0.82	มาก
3.8 มีการบริหารจัดการแก้ไขปัญหาในสถานการณ์การระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในปัจจุบัน และแนวทางในการเตรียมการป้องกันและบริหารจัดการโรคอุบัติใหม่ที่อาจเกิดขึ้น	4.07	0.86	มาก
เฉลี่ย	4.05	0.92	มาก
4. การปฏิบัติหน้าที่ตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย (นโยบาย ปี 2565)			
4.1 นโยบายข้อที่ 1 สร้างความร่วมมือกับหุ้นส่วนทางสังคม ทั้งภาครัฐและสังคม เพื่อสร้างเมืองและชุมชน ท้องถิ่น ให้เกิดการพัฒนอย่างสมดุลและยั่งยืน	4.13	0.90	มาก
4.2 นโยบายข้อที่ 2 ยกระดับการผลิตและพัฒนาครู ร่วมพัฒนาครูและโรงเรียนเครือข่ายคุณภาพสูง	3.99	0.94	มาก
4.3 นโยบายข้อที่ 3 พัฒนาการศึกษานใหม่เพื่อสร้างบัณฑิตเป็นผู้รอบรู้ มีมาตรฐานทางวิชาการและวิชาชีพ มีสมรรถนะการเป็นผู้ประกอบการ วิศวกรสังคม เพื่อเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	4.10	0.89	มาก
4.4 นโยบายข้อที่ 4 สร้างระบบนิเวศ (Ecological) มหาวิทยาลัยที่เกื้อกูลการเรียนรู้ วิจัย เสริมประสิทธิภาพการทำงาน สร้างนวัตกรรมและคุณภาพชีวิตของชุมชน มหาวิทยาลัยและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.00	0.96	มาก
เฉลี่ย	4.05	0.92	มาก
5. ภาพรวม			
5.1 โรงเรียนมีความเจริญก้าวหน้า เป็นไปตามเป้าหมาย และทิศทางขององค์กร	4.03	0.96	มาก
5.2 ท่านมีความพอใจต่อการบริหารจัดการของผู้บริหาร	4.10	0.97	มาก
5.3 ท่านมีความภาคภูมิใจที่ได้ปฏิบัติงานในโรงเรียน	4.31	0.82	มาก
เฉลี่ย	4.15	0.92	มาก
เฉลี่ยทั้งหมด	4.08	0.91	มาก

หมายเหตุ เกณฑ์แปลความหมายค่าเฉลี่ย

1.00 – 1.50 = ต่ำที่สุด 1.51 – 2.50 = ต่ำ 2.51 – 3.50 = ปานกลาง
3.51 – 4.50 = มาก 4.51 – 5.00 = มากที่สุด

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

ควรรับฟังความคิดเห็นของบุคลากรให้มากขึ้น และพัฒนาเสริมสร้างความสามัคคีภายในองค์กร พัฒนาระบบการบริหารงานแต่ละฝ่ายให้ชัดเจน (ความถี่ 1)

ภาพกิจกรรมการดำเนินงานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัย คณบดี
และผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิต ปิงปประมาณ พ.ศ. 2565

ภาพกิจกรรมการตรวจเยี่ยมหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

วันที่ 2 สิงหาคม 2565

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน



บัณฑิตวิทยาลัย



สำนักงานอธิการบดี



สำนักส่งเสริมการเรียนรู้และบริการวิชาการ



วันที่ 10 สิงหาคม 2565

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ



คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์



คณะสาธารณสุขศาสตร์



วันที่ 23 สิงหาคม 2565

สถาบันวิจัยและพัฒนา



คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม



คณะเทคโนโลยีการเกษตร



วันที่ 29 สิงหาคม 2565

คณะวิทยาการจัดการ



คณะครุศาสตร์+ศูนย์ศึกษาการพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา



วันที่ 5 กันยายน 2565

คณะวิทยาลัยศาสตร์และเทคโนโลยี



วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ



โรงเรียนสาธิตฯ และโรงเรียนสาธิตนานาชาติสยามสิงคโปร์



การสัมภาษณ์เพื่อประกอบการประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

วันที่ 11 ตุลาคม 2565

คณบดี



รองอธิการบดี



วันที่ 12 ตุลาคม 2565

บุคลากรสายสนับสนุน



บุคลากรสายวิชาการ



วันที่ 20 ตุลาคม 2565

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหารและผู้แทนคณาจารย์



ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิต



ผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนสาธิต



บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนโรงเรียนสาธิตฯ



นักเรียนโรงเรียนสาธิตฯ



วันที่ 31 ตุลาคม 2565

กลุ่มผู้รับบริการด้านการวิจัย



กลุ่มผู้รับบริการจากการดำเนินงานพันธกิจสัมพันธ์



ผู้ใช้บัณฑิต



ศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน



วันที่ 3 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565

อธิการบดี



กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ



การลงพื้นที่รับทราบข้อมูล

วันที่ 2 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565

องค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี



วันที่ 5 พฤศจิกายน 2565

ตลาดเก่า 100 ปี คลองหกวา ปทุมธานี



วันที่ 25 พฤศจิกายน 2565

องค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว



วันที่ 25 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ สระแก้ว



วันที่ 26 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565

ศูนย์การเรียนรู้การเลี้ยงไหมออร์แกนิกแบบครบวงจร ต.ทัพเสด็จ อ.ตาพระยา จ.สระแก้ว



วันที่ 4 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565

การสัมมนา บริษัท ซีพี ออลล์ จำกัด (มหาชน)



การประชุมของคณะกรรมการและอนุกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของ
มหาวิทยาลัยและคณบดี



การศึกษาดูงาน เยี่ยมชมโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี จังหวัดสมุทรปราการ

วันที่ 6 ธันวาคม 2565





คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี
ที่ ๒๐/๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณบดี

ด้วยพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๔๙ กำหนดให้มีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และมาตรา ๓๙ การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดีให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย

อาศัยอำนาจตามมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อ ๔ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ว่าด้วยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๙ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ว่าด้วย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณบดี พ.ศ. ๒๕๔๙ ประกอบมติสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๕ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณบดี ดังนี้

- | | |
|--|---------------|
| ๑. นายสุวัฒน์ เทพอารักษ์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารีย์ วชิรวารการ | กรรมการ |
| ๓. รองศาสตราจารย์ (พิเศษ) กัลยา แสงเรือง | กรรมการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤษดา กรุดทอง | กรรมการ |
| ๕. นายพิทักษ์ บุรณากาญจน์ | กรรมการ |

ให้คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่

๑. ตรวจสอบ ติดตามและประเมินประสิทธิภาพ และประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณการจัดการศึกษา การวิจัย ผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี และคณบดี โดยรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวางเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของมหาวิทยาลัย อธิการบดี และคณบดี ประกอบการประเมินผลงาน
๒. เชิญบุคคลซึ่งปฏิบัติงานอยู่ในมหาวิทยาลัยเพื่อชี้แจง แสดงความคิดเห็น ส่งเอกสาร หรือหลักฐาน ประกอบการพิจารณาการประเมินผลงาน
๓. รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี และคณบดี พร้อมความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัยทุกปี
๔. แต่งตั้งคณะอนุกรรมการ หรือคณะทำงานหรือบุคคลใดๆ เพื่อช่วยเหลือการดำเนินงานของคณะกรรมการ ประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย และงานอื่น ๆ ตามที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณบดี มอบหมาย

สั่ง ณ วันที่ ๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๕

(ศาสตราจารย์ ดร.วิรุณ ตั้งเจริญ)

นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี



คำสั่งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณบดี
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี
ที่ ๐๓/๒๕๖๕
เรื่อง แต่งตั้งคณะอนุกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและคณบดี

เพื่อให้การดำเนินงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัยและคณบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี เป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุวัตถุประสงค์ อาศัยอำนาจตามความใน ข้อ ๘ (๘) ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ว่าด้วยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๙ และข้อบังคับ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ว่าด้วยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและ ประเมินผลงานของคณบดี พ.ศ. ๒๕๔๙ ประกอบมติที่ประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ มหาวิทยาลัย และคณบดี ในการประชุม ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๕ จึงแต่งตั้งคณะอนุกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและคณบดี ดังนี้

- | | |
|--|------------------|
| ๑. รองอธิการบดี (รศ.ดร.นฤมล ธนานันต์) | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองอธิการบดี (ผศ.ปิยะ สงวนสิน) | รองประธานกรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.พิชญานี เชิงศิริ ไชยยะ) | กรรมการ |
| ๔. ผู้ช่วยอธิการบดี (อาจารย์ศิริพร จิระชัยประสิทธิ์) | กรรมการ |
| ๕. ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ดร.อัญชัญ ยุติธรรม) | กรรมการ |
| ๖. ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี | กรรมการ |
| ๗. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา | กรรมการ |
| ๘. ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน | กรรมการ |
| ๙. ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมการเรียนรู้และบริการวิชาการ | กรรมการ |
| ๑๐. ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ | กรรมการ |
| ๑๑. ผู้อำนวยการกองกลาง | กรรมการ |
| ๑๒. ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน | กรรมการ |
| ๑๓. รองผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิต (ผศ.ดร.เลอลักษณ์ โอทยานนท์) | กรรมการ |
| ๑๔. รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
(อาจารย์ ดร.วิสัสมิ์ จิโรจพันธุ์) | กรรมการ |
| ๑๕. รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมการเรียนรู้และบริการวิชาการ
(ผศ.อัจฉิมา มั่นทน) | กรรมการ |
| ๑๖. รองผู้อำนวยการมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ สระแก้ว
(อาจารย์กัณฐิ์ วัณช่วย) | กรรมการ |
| ๑๗. หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะครุศาสตร์ | กรรมการ |
| ๑๘. หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | กรรมการ |
| ๑๙. หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | กรรมการ |
| ๒๐. หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะวิทยาการจัดการ | กรรมการ |
| ๒๑. หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม | กรรมการ |

๒๒. หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร	กรรมการ
๒๓. หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์	กรรมการ
๒๔. หัวหน้าสำนักงานคณบดีวิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	กรรมการ
๒๕. นางสาวศิริวรรณ สุขแขว	กรรมการ
๒๖. นางเพชรรัตน์ รักธรรม	กรรมการ
๒๗. ผศ.ดร.สุภณิศา พัฒน	กรรมการและเลขานุการ
๒๘. นางสาววีร์สุดา พรหมประดิษฐ์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๙. นางสาววันดี น้ำทอง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๓๐. นางสาวณัฐธิกาญจน์ ลูกกลม	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่

๑. ประสานงานกับหน่วยงานในมหาวิทยาลัย เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูล เอกสารหลักฐานให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและคณบดี
๒. รวบรวมข้อมูลการดำเนินงานของหน่วยงานเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและคณบดี และงานอื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

ตั้ง ณ วันที่ ๑๘ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๕



(นายสุวัฒน์ เทพอาร์ักษ์)

ประธานคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัยและคณบดี

