

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน มหาวิทยาลัย อธิการบดี และ คณบดี

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564

โดย

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ

และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและคณบดี



คำนำ

พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 มาตรา 39 และ หมวด 4 การติดตาม ตรวจสอบและ ประเมินผล มาตรา 49 ให้มีคณะกรรมการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย ประธานกรรมการ และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอก ซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง สภามหาวิทยาลัย ราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี จึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย โดยมอบหมายให้คณะกรรมการทำหน้าที่ติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินการ ตามภารกิจของมหาวิทยาลัยและอธิการบดี ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏ วไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ที่ 10/2563 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ที่ 11/2563 เรื่องแต่งตั้ง คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณบดี

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและคณบดี ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม 2563 - 30 กันยายน 2564) โดยการวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสารรายงานผลการประเมินการปฏิบัติงานต่าง ๆ รวมถึงการ จัดทำแบบสอบถามอิเล็กทรอนิกส์ และการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อให้ได้ ข้อมูลอย่างกว้างขวางและเชื่อถือได้ อันจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ต่อไป

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและคณบดี ขอขอบคุณทุกภาคส่วน ที่ให้ความร่วมมือจนทำให้การประเมินผลงานในครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี บรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์ทุกประการ

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและคณบดี
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ.....	ค
สารบัญตาราง.....	ฉ
บทนำ	1
ความเป็นมาและข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับมหาวิทยาลัย	1
ประวัติมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี.....	1
1. การแบ่งส่วนราชการ.....	3
2. ปรัชญา วิสัยทัศน์ อัตลักษณ์ เอกลักษณ์ ค่านิยม วัฒนธรรมองค์กร	4
3. พันธกิจ.....	4
4. เป้าประสงค์.....	5
5. นโยบายการพัฒนามหาวิทยาลัย	5
6. ยุทธศาสตร์และกลยุทธ์	7
บทสรุปผู้บริหาร.....	9
รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานมหาวิทยาลัย อธิการบดี และคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	15
1. ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564.....	16
2. ผลการรับนักศึกษา ปีการศึกษา 2564.....	22
3. ผลการดำเนินงานตามนโยบายสภามหาวิทยาลัยและข้อเสนอแนะ	27
ข้อเสนอแนะจากการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย	32
นโยบายข้อที่ 1 เร่งสร้างผลงานการพัฒนาท้องถิ่นในเชิงประจักษ์ ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม ตามจุดเน้นของยุทธศาสตร์ประเทศ.....	32
นโยบายข้อที่ 2 ผลิตและพัฒนาครูมืออาชีพ ร่วมพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาผ่าน การพัฒนานวัตกรรม และการพัฒนาครูมืออาชีพ.....	33
นโยบายข้อที่ 3 ยกระดับคุณภาพมาตรฐานการจัดการศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งระดับชาติและนานาชาติ ให้เป็นที่ยอมรับ ทั้งในและนอกประเทศ.....	34
นโยบายข้อที่ 4 พัฒนามหาวิทยาลัยสีเขียวที่มีธรรมาภิบาลและเป็นองค์กรแห่งความสุข พัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ที่มีพลวัตในการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ ความเป็นเลิศตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX).....	34
4. ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยและคะแนนประเมิน.....	36
5. ผลการดำเนินงานของหน่วยงานจัดการศึกษา คะแนนประเมินและข้อเสนอแนะ.....	42
5.1 ผลการดำเนินงานและคะแนนประเมินหน่วยงานจัดการศึกษา	42

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
5.2 ข้อเสนอแนะ.....	43
5.2.1 ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานจัดการศึกษา.....	35
1) คณะครุศาสตร์.....	43
2) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	44
3) คณะวิทยาการจัดการ.....	44
4) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	45
5) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	46
6) คณะเทคโนโลยีการเกษตร	46
7) คณะสาธารณสุขศาสตร์	47
8) วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	47
9) มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ สระแก้ว	47
10) โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์	48
5.2.2 ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานสนับสนุนการศึกษา.....	48
1) สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	48
2) บัณฑิตวิทยาลัย	49
3) สำนักงานอธิการบดี	49
4) สถาบันวิจัยและพัฒนา	49
5) สำนักส่งเสริมการเรียนรู้และบริการวิชาการ	49
6. ผลจากแบบสอบถามความคิดเห็น เรื่องการบริหารจัดการของอธิการบดี คณบดี และ ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิต	50
7. การสัมภาษณ์ความเห็นผู้เกี่ยวข้อง.....	52
8. การลงพื้นที่รับทราบข้อมูล.....	67
1) องค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว.....	67
2) วิทยาลัยชุมชนสระแก้ว.....	67
3) ชุมชนตำบลตาพระยา อำเภอตาพระยา จังหวัดสระแก้ว	68
4) สหกรณ์โคนมวังน้ำเย็น อำเภอวังน้ำเย็น จังหวัดสระแก้ว	68
5) ศูนย์เรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สวนลุงผู้ใหญ่ จังหวัดปทุมธานี.....	69
9. สรุปประเด็นข้อเสนอแนะเร่งด่วน	70
ภาคผนวก	71
แบบสอบถาม เรื่องการบริหารจัดการของอธิการบดี คณบดี และ ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิต	72

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
สรุปผลจากการตอบแบบสอบถามความคิดเห็น เรื่องการบริหารจัดการของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิต.....	84
ภาพกิจกรรมการดำเนินงานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัย คณบดีและผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิต ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	108
การตรวจเยี่ยมหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์).....	109
การสัมภาษณ์ (แบบผสมผสานผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์).....	114
การลงพื้นที่รับทราบข้อมูล	123
คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	125
คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณบดี	126
คำสั่งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณบดี เรื่อง แต่งตั้งคณะอนุกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณบดี	127

สารบัญญัตราสาร

ตารางที่		หน้า
1.1	งบประมาณที่ได้รับการจัดสรร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2564.....	16
1.2	ผลการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดินของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	17
1.3	ผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายได้ของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2564	17
1.4	ผลการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2564 และลำดับที่ผลการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดิน จากระบบ GFMS ของกรมบัญชีกลาง.....	18
1.5	รายงานข้อมูลงบประมาณแผ่นดิน งบลงทุน ที่ถูกพับโดยผลของกฎหมาย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2564.....	19
1.6	เปรียบเทียบผลการตั้งเบิกงบประมาณภาพรวม (งบแผ่นดิน+งบรายได้) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 กับ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำแนกตามหน่วยงานจัดการศึกษา.....	20
1.7	ตารางเปรียบเทียบผลการตั้งเบิกงบประมาณภาพรวม (งบแผ่นดิน+งบรายได้) ปีงบประมาณพ.ศ. 2563 กับ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำแนกตามหน่วยงานสนับสนุนการศึกษา	21
2.1	จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2564 จำแนกรายคณะ/หน่วยงาน.....	22
2.2	จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีใหม่ เต็มเวลาจันทร์-ศุกร์ และจำนวนนักศึกษาทั้งหมดประจำปีการศึกษา 2562-2564 จำแนกรายคณะ/หน่วยงาน.....	23
2.3	จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีใหม่เต็มเวลา เสาร์-อาทิตย์ และจำนวนนักศึกษาทั้งหมด ประจำปีการศึกษา 2562-2564	24
2.4	จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาใหม่ และจำนวนนักศึกษาทั้งหมด ประจำปีการศึกษา 2562-2564.....	25
2.5	จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับบัณฑิตศึกษา และจำนวนนักศึกษาทั้งหมด ประจำปีการศึกษา 2562-2564 แยกระดับปริญญา	25
3.1	จำนวนตามตัวชี้วัดของนโยบายสภามหาวิทยาลัย และผลการดำเนินงานที่เป็นไปตามเป้าหมายและต่ำกว่าเป้าหมาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (ตัวเลขในวงเล็บ) พ.ศ. 2563 (ตัวเลขสีดำ) และ พ.ศ.2564 (ตัวเลขสีแดง).....	27
3.2	เป้าหมายตัวชี้วัดและผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2564 ของมหาวิทยาลัยตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย (ผลการดำเนินงานสีเขียวคือบรรลุเป้าหมาย).....	29

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
4.1	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดดำเนินการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของ มหาวิทยาลัย อธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2562 (ตัวเลขในวงเล็บ) เปรียบเทียบปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (ตัวเลขสีดำ) และปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (ตัวเลขสีแดง).....	37
5.1	คะแนนประเมินผลการดำเนินงานเฉลี่ยของหน่วยงานจัดการศึกษาประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2564.....	42
6.1	คะแนนเฉลี่ยรวมจากแบบสอบถามเรื่องการบริหารจัดการของอธิการบดี คณบดี และ ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2564.....	50

บทนำ

ความเป็นมาและข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับมหาวิทยาลัย

ประวัติมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

สมเด็จพระราชปิตุจฉา เจ้าฟ้าวไลยอลงกรณ์ กรมหลวงเพชรบุรีราชสิรินธร ทรงมีพระเมตตาต่อการศึกษาของกุลสตรีไทย จึงประทานอาคารพร้อมที่ดินประมาณ 4 ไร่ ให้กระทรวงศึกษาธิการจัดตั้งโรงเรียนฝึกหัดครูเพชรบุรีวิทยาลงกรณ์ เมื่อวันที่ 4 มิถุนายน 2475 ปัจจุบัน คือ เลขที่ 153 ถนนเพชรบุรี แขวงทุ่งพญาไท เขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร โดยย้ายนักเรียนฝึกหัดครูและนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.7-8) มาจากโรงเรียนเบญจมราชาลัย อาจารย์ใหญ่คนแรก คือ อาจารย์นิลรัตน์ บรรณสิทธิ์วรสาสน์ โรงเรียนใช้ชื่อย่อว่า “พ” เป็นสัญลักษณ์ และสีเขียวเป็นสีประจำโรงเรียนเนื่องจากเป็นสีประจำวันประสูติของพระองค์

สถานศึกษาแห่งนี้ได้ปฏิบัติภารกิจด้านการศึกษา ทั้งแผนกฝึกหัดครู และแผนกสามัญด้วยดีตลอดมา และได้พัฒนาปรับเปลี่ยนสถานภาพและค่าน้ำหนักชื่อตามความเหมาะสม ดังนี้

1 ตุลาคม พ.ศ. 2513 เป็นวิทยาลัยครูเพชรบุรีวิทยาลงกรณ์

พ.ศ. 2515 ขยายงานการฝึกหัดครูมาอยู่ ณ ที่ตั้งปัจจุบัน คือ เลขที่ 1 หมู่ที่ 20 ถนนพหลโยธิน กิโลเมตรที่ 48 ตำบลคลองหนึ่ง อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี มีพื้นที่ 294 ไร่ 3 งาน 72 ตารางวา ทั้งนี้ อาจารย์อวยพร เปล่งวานิช ผู้อำนวยการวิทยาลัยครูเพชรบุรีวิทยาลงกรณ์ ในขณะนั้น ได้ดำเนินการติดต่อประสานงานล่วงหน้ากับผู้ว่าราชการจังหวัดปทุมธานี (นายประสิทธิ์ อุไรรัตน์) จึงได้ที่ดินทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์แปลงนี้มาเป็นที่ตั้งของมหาวิทยาลัยในปัจจุบัน

14 พฤศจิกายน พ.ศ. 2517 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดชฯ ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ รับวิทยาลัยครูเพชรบุรีวิทยาลงกรณ์ และสมาคมศิษย์เก่าฯ ไว้ ในพระบรมราชูปถัมภ์

9 พฤศจิกายน พ.ศ. 2518 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดชฯ เสด็จฯ พร้อมด้วยสมเด็จพระบรมราชินีนาถ และสมเด็จพระเจ้าลูกเธอ เจ้าฟ้าสิรินธรเทพรัตนสุภาภิกษิตวิวัฒนาคุณโสภาคย์ ทรงเปิดพระอนุสาวรีย์สมเด็จพระราชปิตุจฉาเจ้าฟ้าวไลยอลงกรณ์ กรมหลวงเพชรบุรีราชสิรินธร และพระราชทานพระราชทรัพย์ ส่วนพระองค์ จำนวนหนึ่งแสนบาท ตั้งเป็นมูลนิธิสมเด็จพระเจ้าฟ้าวไลยอลงกรณ์

พ.ศ. 2520 เปิดสอนถึงระดับปริญญาตรี ครุศาสตรบัณฑิต

พ.ศ. 2528 เปิดสอนสาขาวิชาชีพอื่นด้วย ครบ 3 สาขา คือ สาขาวิชาการศึกษาสาขาวิชาศิลปศาสตร์ และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์

14 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2535 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดชฯ ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานนาม สถาบันราชภัฏ แก่วิทยาลัยครูทั่วประเทศคำว่า ราชภัฏ หมายถึง คนของพระราชอา

24 มกราคม พ.ศ. 2538 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เรื่อง พ.ร.บ. สถาบันราชภัฏ เป็นผลให้สถาบันราชภัฏทั่วประเทศ เป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างแท้จริง

6 มีนาคม พ.ศ. 2538 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดชฯ ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานพระบรมราชานุญาต ให้ใช้ ตราพระราชลัญจกรประจำพระองค์รัชกาลที่ 9 เป็นตราสัญลักษณ์ประจำสถาบันราชภัฏ นับเป็นพระมหากรุณาธิคุณล้นเกล้าล้นกระหม่อมหาที่สุดมิได้แก่สถาบันราชภัฏเพชรบุรีวิทยาลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

15 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2542 สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารีเสด็จฯ วางพวงมาลา พระอนุสาวรีย์ฯ และทรงเปิดอาคารฝึกประสบการณ์วิชาชีพ อาคารสมเด็จพระเจ้าฟ้าวไลยอลงกรณ์

ปีการศึกษา 2542 เปิดสอนนักศึกษาระดับปริญญาตรี 2 ปี หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต

ปีการศึกษา 2543 เปิดสอนนักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา และสาขาวิชา หลักสูตรและการสอน

15 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2544 สมเด็จพระเจ้าพี่นางเธอ เจ้าฟ้ากัลยาณิวัฒนา กรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์ เสด็จฯ วางพวงมาลาพระอนุสาวรีย์ฯ ทรงเปิดอาคาร 100 ปี สมเด็จพระศรีนครินทร์ และห้องประชุมราชชนครินทร์ ภายในอาคาร 100 ปี สมเด็จพระศรีนครินทร์

21 สิงหาคม พ.ศ. 2545 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดชฯ ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานพระบรมราชานุญาตให้เปลี่ยนชื่อเป็น สถาบันราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

10 มิถุนายน พ.ศ. 2545 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดชฯ ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ทรงลงพระปรมาภิไธยในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พุทธศักราช 2547 และได้ประกาศในพระราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน พุทธศักราช 2547 ยังผลให้สถาบันราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์ ได้ยกฐานะเป็น มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ตั้งแต่วันที่ 15 มิถุนายน พ.ศ. 2547

ปีการศึกษา 2549 เปิดสอนระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษา สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน และสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์

3 พฤษภาคม พ.ศ. 2555 สภามหาวิทยาลัย มีมติเห็นชอบให้มหาวิทยาลัยดำเนินการจัดซื้อที่ดินด้านทิศเหนือของมหาวิทยาลัย เนื้อที่ 86 ไร่ 3 งาน 19 ตารางวา ปัจจุบันมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี มีเนื้อที่ทั้งหมด 381 ไร่ 2 งาน 91 ตารางวา ตั้งอยู่เลขที่ 1 หมู่ที่ 20 ถนนพหลโยธิน ตำบลคลองหนึ่ง อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี

ปีการศึกษา 2556 เปิดสอนหลักสูตรนานาชาติ ได้แก่ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิตสาขาวิชาการจัดการธุรกิจการบิน (หลักสูตรนานาชาติ) และความร่วมมือกับ RVI สิงคโปร์ ในการจัดศูนย์การเรียนแบบนานาชาติ เป็น Singapore Based จัดเป็น VRU – RVI International School ใช้สถานที่ของมหาวิทยาลัย ถนนเพชรบุรี แขวงทุ่งพญาไท เขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร

ปีการศึกษา 2557 เปิดสอนหลักสูตรภาษาอังกฤษ ได้แก่ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา วิทยาศาสตร์ทั่วไป (หลักสูตรภาษาอังกฤษ) และสาขาวิชาคณิตศาสตร์ (หลักสูตรภาษาอังกฤษ) เปิดสอนหลักสูตรนานาชาติ ได้แก่ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารนานาชาติ (หลักสูตรนานาชาติ)

ปีการศึกษา 2558 เปิดสอน 3 หลักสูตร ที่มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดสระแก้ว ได้แก่ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต และหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต

ปีการศึกษา 2559 ดำเนินการโครงการจัดตั้งคณะสาธารณสุขศาสตร์ เปิดสอนหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต 2 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ และสาขาวิชาการจัดการสถานพยาบาล

ปีการศึกษา 2560 เปิดหลักสูตรใหม่ จำนวน 4 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรม สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมโยธา และสาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องกล และหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการสิ่งแวดล้อม

ปีการศึกษา 2561 เปิดหลักสูตรใหม่ จำนวน 2 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชา
นวัตกรรมดิจิทัลและวิศวกรรมซอฟต์แวร์ และหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการระบบสุขภาพ

ปีการศึกษา 2562 เปิดหลักสูตรใหม่ จำนวน 6 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาเทคโนโลยีไฟฟ้าอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง) หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะการแสดง
หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาอนามัยสิ่งแวดล้อม หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ
นวัตกรรมการค้า หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการบริหาร
การศึกษา และมีการปรับปรุงหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต จากหลักสูตร 5 ปี เป็นหลักสูตร 4 ปี จำนวน 11 หลักสูตร

ปีการศึกษา 2563 มหาวิทยาลัยไม่มีการเปิดหลักสูตรใหม่

ปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยมีการเปิดหลักสูตรใหม่ จำนวน 2 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชารัฐศาสตร์ และหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์

1. การแบ่งส่วนราชการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี มีส่วนราชการตาม
ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี เรื่องการแบ่งส่วนราชการ
ภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี พ.ศ. 2561 ประกาศ ณ วันที่
10 ตุลาคม 2561 ดังนี้

1) หน่วยงานที่จัดตั้งตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ

- 1.1) คณะครุศาสตร์
- 1.2) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
- 1.3) คณะวิทยาการจัดการ
- 1.4) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- 1.5) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
- 1.6) คณะเทคโนโลยีการเกษตร
- 1.7) สำนักงานอธิการบดี ประกอบด้วย
 - กองกลาง
 - กองนโยบายและแผน
 - กองพัฒนานักศึกษา
- 1.8) สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
- 1.9) สำนักส่งเสริมการเรียนรู้และบริการวิชาการ
- 1.10) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
- 1.11) สถาบันวิจัยและพัฒนา

2) หน่วยงานที่จัดตั้งเป็นการภายในโดยมติสภามหาวิทยาลัย

- 2.1) บัณฑิตวิทยาลัย
- 2.2) วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ
- 2.3) โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
- 2.4) คณะสาธารณสุขศาสตร์
- 2.5) สำนักงานสภามหาวิทยาลัย

3) หน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นเป็นการภายในของมหาวิทยาลัย

3.1) มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ สระแก้ว

4) หน่วยงานที่จัดตั้งตามระเบียบกระทรวงการคลัง

4.1) หน่วยตรวจสอบภายใน

2. ปรัชญา วิสัยทัศน์ อัตลักษณ์ เอกลักษณ์ ค่านิยม วัฒนธรรมองค์กร

ปรัชญา

วิชาการเด่น เน้นคุณธรรม นำท้องถิ่นพัฒนา ก้าวหน้าด้านเทคโนโลยี

วิสัยทัศน์

มหาวิทยาลัยต้นแบบแห่งการผลิตครู พัฒนาศักยภาพมนุษย์โดยยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และสร้างนวัตกรรมเพื่อพัฒนาท้องถิ่นให้มั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน

อัตลักษณ์

บัณฑิตจิตอาสา พัฒนาท้องถิ่น

เอกลักษณ์

เป็นสถาบันที่น้อมนำแนวทางการดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ค่านิยม

VALAYA

V : Visionary	=	เป็นผู้รอบรู้
A : Activeness	=	ทำงานเชิงรุก ริเริ่มสร้างสรรค์
L : Like and learn	=	สนใจใฝ่เรียนรู้อย่างต่อเนื่อง
A : Adaptive	=	ปรับตัวได้ดี พร้อมนำการเปลี่ยนแปลง
Y : Yields	=	ผลงานเป็นที่ประจักษ์
A : Acceptance and Friendliness	=	เป็นที่ยอมรับในการเป็นกัลยาณมิตร

วัฒนธรรมองค์กร

พัฒนานวัตกรรม มุ่งเน้นความเป็นเลิศ ร่วมพัฒนาท้องถิ่น

3. พันธกิจ

1) ยกระดับการผลิตครูและพัฒนาศักยภาพมนุษย์ โดยกระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงผลิตภาพ (Productive Learning) สร้างเครือข่ายความร่วมมือตามรูปแบบประชารัฐเพื่อพัฒนาท้องถิ่นโดยยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

2) พัฒนาการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อตอบสนองต่อการแก้ไขปัญหาของท้องถิ่นและเป็นต้นแบบที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพชีวิต และความเข้มแข็งของท้องถิ่น

3) ประสานความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อพัฒนางานพันธกิจสัมพันธ์ และถ่ายทอด เผยแพร่โครงการ อันเนื่องมาจากพระราชดำริเพื่อขยายผลการปฏิบัติไปสู่ประชาชนในท้องถิ่นอย่างเป็นรูปธรรม

4) ส่งเสริมศาสนา ศิลปวัฒนธรรม อนุรักษ์สร้างจิตสำนึกทางวัฒนธรรมและการเรียนรู้ต่างวัฒนธรรม อนุรักษ์ฟื้นฟูและเผยแพร่มรดกทางวัฒนธรรม พัฒนาระบบการบริหารจัดการศิลปวัฒนธรรม ที่นำไปต่อยอดสู่ เศรษฐกิจสร้างสรรค์

5) พัฒนาระบบการบริหารจัดการที่เป็นเลิศมีธรรมาภิบาลเพื่อเป็นต้นแบบของการพัฒนา มหาวิทยาลัยอย่างยั่งยืน

4. เป้าประสงค์

1) บัณฑิตมีคุณภาพมาตรฐานมีทักษะในการคิดวิเคราะห์และการเรียนรู้ตลอดชีวิต มีศักยภาพ สอดคล้องกับการพัฒนาประเทศ

2) วิจัยและนวัตกรรมสามารถแก้ไขปัญหาหรือเสริมสร้างความเข้มแข็งของท้องถิ่น เพื่อความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืนของประเทศ

3) ประชาชนสามารถดำรงชีวิตโดยใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เศรษฐกิจชุมชนเข้มแข็ง ประชาชนมีความสุข และมีรายได้เพิ่มขึ้น

4) บัณฑิต และผู้มีส่วนได้เสียมีคุณธรรม ศีลธรรม จริยธรรม จิตสำนึกที่ดีต่อสังคมโดยรวมรักษามรดก ทางวัฒนธรรมและเข้าใจในสังคมพหุวัฒนธรรม

5) มหาวิทยาลัยมีคุณภาพ มาตรฐาน โปร่งใส และธรรมาภิบาลตอบสนองต่อความต้องการประเทศ และเป็นที่ยอมรับของประชาชน

5. นโยบายการพัฒนามหาวิทยาลัย

นโยบายการพัฒนามหาวิทยาลัย 3 ปี (พ.ศ. 2562-2564) ได้กำหนดขึ้นเพื่อให้เป็นไปตามข้อกำหนด ของพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 มาตรา 18 (1) ที่กำหนดให้สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ ควบคุมดูแลกิจการของมหาวิทยาลัยและโดยเฉพาะ มีอำนาจหน้าที่กำหนดนโยบายและอนุมัติแผนพัฒนามหาวิทยาลัย

สภามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ภายใต้การนำของ ศาสตราจารย์ ดร.วิรุณ ตั้งเจริญ นายกสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย รวมทั้งผู้บริหาร มหาวิทยาลัย มุ่งมั่นน้อมนำยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏตามพระบรมราโชบายสู่การปฏิบัติให้เป็นที่ประจักษ์ ของสาธารณชน โดยได้มีการประชุม และกำหนดนโยบายการพัฒนามหาวิทยาลัย ในช่วงปี พ.ศ. 2562 - 2564 ไว้ 4 ด้าน ดังนี้

ด้านการพัฒนาท้องถิ่น

นโยบายข้อที่ ๑ เร่งสร้างผลงานการพัฒนาท้องถิ่นในเชิงประจักษ์ ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม ตามจุดเน้นของยุทธศาสตร์ประเทศ โดย

- บูรณาการงานพันธกิจสัมพันธ์ (University Engagement) ทั้งในส่วนของจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

- นำรูปแบบการเรียนรู้เชิงผลิตภาพมาพัฒนาบัณฑิตให้มีความสามารถ เข้าไปมีส่วนร่วมในการ พัฒนาชุมชน ท้องถิ่นและสังคม

- ผลิตผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่บูรณาการศาสตร์แบบสหสาขา และตอบสนองความต้องการทั้ง ระดับประเทศชาติและท้องถิ่น เพื่อสนับสนุนการพัฒนาความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชน

- เร่งพัฒนาฐานข้อมูลท้องถิ่น และเครือข่ายชุมชนนักปฏิบัติทั้งภายในและภายนอกเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการแก้ไขปัญหาชุมชน ท้องถิ่นร่วมกัน

- มุ่งพัฒนามหาวิทยาลัยเป็นแหล่งเรียนรู้และเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้องค์ความรู้ ปัญญาเชิงการปฏิบัติจากการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ

ด้านการผลิตและพัฒนาครู

นโยบายข้อที่ ๒ ผลิตและพัฒนาครูมืออาชีพ ร่วมพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ผ่านการพัฒนาวัตกรรมการเรียนการสอน และการพัฒนาครูมืออาชีพ โดย

- เร่งพัฒนาวัตกรรมการเรียนการสอน เทคโนโลยีการศึกษาที่เป็นรูปแบบเฉพาะของมหาวิทยาลัยแหล่งสนับสนุนการเรียนรู้ (Learning Spaces)

- พัฒนาอาจารย์ให้เป็นครูของครูมืออาชีพ

- เร่งปรับปรุง พัฒนาหลักสูตร รูปแบบการผลิตครู และพัฒนาครูประจำการให้เป็นครูมืออาชีพที่มีสมรรถนะด้านคณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ รวมทั้งทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ และภาษาเพื่อการสื่อสาร ในศตวรรษที่ ๒๑

- เสริมสร้างการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียน พัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอนและการใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ผ่านกระบวนการผลิตครูในระบบปิด ตามรูปแบบการเรียนรู้ที่มุ่งการแก้ไขปัญหาาร่วมกันในโรงเรียน (Semi Residential Learning)

- สนับสนุนให้อาจารย์และนักศึกษา ร่วมกันพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนร่วมกับสถานศึกษาและจัดให้มีการถ่ายทอดนวัตกรรมด้านเสริมสร้างการเรียนรู้ให้แก่โรงเรียนเครือข่าย

- เพิ่มบทบาทการมีส่วนร่วมของคณาจารย์/คณะต่าง ๆ ในการพัฒนาครูในสถานศึกษา ยกย่องคุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียนในสถานศึกษาเครือข่ายในเขตพื้นที่มหาวิทยาลัยรับผิดชอบ

- พัฒนาโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ให้เป็นต้นแบบการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน ยกย่องคุณภาพ ผลการเรียนรู้ร่วมกับคณะครุศาสตร์ และโรงเรียนเครือข่าย

ด้านการยกระดับคุณภาพการศึกษาและพัฒนาบัณฑิต

นโยบายข้อที่ ๓ ยกย่องคุณภาพมาตรฐานการจัดการศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งระดับชาติและนานาชาติ ให้เป็นที่ยอมรับ ทั้งในและนอกประเทศ โดย

- สรรหา สนับสนุนให้คณาจารย์มีคุณวุฒิ ผลงานและตำแหน่งทางวิชาการตามเกณฑ์

- ส่งเสริมให้คณาจารย์ นักศึกษา ศิษย์เก่า ผลิตผลงานที่โดดเด่น ได้รับรางวัลและการยกย่อง ในระดับชาติและนานาชาติ

- พัฒนาและผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ ความสามารถ มีอัตลักษณ์เด่นชัดเป็นที่ยอมรับ ในด้านการมีส่วนร่วมพัฒนาท้องถิ่น และพร้อมทำงานในบริบทของประชาคมอาเซียน

- พัฒนา ปรับปรุงหลักสูตรแบบสหวิทยาการที่ตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นพัฒนาวัตกรรมการเรียนการสอนแบบบูรณาการตามปรัชญาการเรียนรู้เชิงผลิตภาพ (Productive Learning Philosophy)

- ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะด้านการคิดวิเคราะห์ การคิดสังเคราะห์ การคิดสร้างสรรค์ การคิดเชิงผลิตภาพ การคิดด้านคุณธรรม และความรับผิดชอบ และมีผลงานเชิงประจักษ์นำไปสู่การสร้างนวัตกรรมหรือสร้างการเปลี่ยนแปลง

- ยกย่อง ส่งเสริมให้นักศึกษาที่มีความสามารถสูงพิเศษ (Talent) สร้างและนำเสนอผลงาน ที่สร้างชื่อเสียงให้แก่มหาวิทยาลัย

ด้านการพัฒนาระบบบริหารจัดการ

นโยบายข้อที่ ๔ พัฒนามหาวิทยาลัยสีเขียวที่มีธรรมาภิบาลและเป็นองค์กรแห่งความสุข พัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ที่มีพลวัตในการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) โดย

- เร่งพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีดิจิทัล
- สร้างบรรยากาศการเรียนรู้แบบนานาชาติ พัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นองค์กรที่มีความเป็นเลิศด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสภาพบรรยากาศทางวิชาการ
- พัฒนามหาวิทยาลัยสีเขียวที่เป็นตัวอย่างของชุมชนในการจัดการระบบนิเวศ
- พัฒนาองค์กรแห่งความสุขที่อาจารย์ บุคลากรมีคุณภาพชีวิตที่ดี และสามารถดึงดูดคนดี คนเก่งเข้ามาร่วมงานได้
- ส่งเสริมการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของอาจารย์ บุคลากรและนักศึกษา รวมทั้งส่งเสริมการน้อมนำแนวพระราชดำริ หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน และการดำเนินชีวิต
- การบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างมีประสิทธิภาพ
- เตรียมการเพื่อรองรับการก้าวสู่การเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับตามหลักธรรมาภิบาล

6. ยุทธศาสตร์และกลยุทธ์

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตบัณฑิตโดยกระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงผลิตภาพ (Productive Learning) กลยุทธ์

- 1.1 พัฒนาปรับปรุงหลักสูตร กระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงผลิตภาพ (Productive Learning)
- 1.2 พัฒนาสมรรถนะของนักศึกษาให้เกิดการเรียนรู้เชิงผลิตภาพ (Productive Learning)
- 1.3 ส่งเสริม สนับสนุน พัฒนาสมรรถนะทักษะด้านภาษาสากล
- 1.4 สร้างเครือข่ายในรูปแบบประชารัฐเพื่อพัฒนาคุณภาพบัณฑิต
- 1.5 พัฒนาด้านแบบการผลิตครูโดยยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
- 1.6 พัฒนาการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนสาธิตเพื่อให้ได้มาตรฐานสากล

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัยและนวัตกรรมเพื่อตอบสนองต่อการแก้ไขปัญหาท้องถิ่น กลยุทธ์

- 2.1 สร้างเครือข่ายจัดหาทุนสนับสนุนงบประมาณทุนวิจัย
- 2.2 สร้างผลงานวิจัยที่เป็นองค์ความรู้ใหม่ นวัตกรรมที่ตอบโจทย์ระดับชาติและท้องถิ่นเพื่อสนับสนุนการพัฒนาประชารัฐ ลดความเหลื่อมล้ำ สร้างความมั่นคงและยั่งยืนของท้องถิ่นประเทศไทย
- 2.3 พัฒนาการผลิตผลงานวิจัยของอาจารย์ด้านการผลิตหรือพัฒนาครู

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนางานพันธกิจสัมพันธ์ และถ่ายทอด เผยแพร่โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ
กลยุทธ์

- 3.1 สร้างเครือข่ายชุมชนนักปฏิบัติจากภายในและภายนอกเพื่อร่วมกันศึกษาแก้ไขปัญหาของชุมชนท้องถิ่นและเสริมพลังให้ชุมชนท้องถิ่นสามารถดำรงอยู่ได้อย่างยั่งยืน
- 3.2 ยกกระตักกิจกรรมการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืช
- 3.3 พัฒนาโรงเรียนสาธิตให้เป็นศูนย์ปฏิบัติการและการวิจัย เป็นต้นแบบให้กับโรงเรียนในท้องถิ่น

ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบการบริหารจัดการศิลปวัฒนธรรมที่นำไปต่อยอดสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์
กลยุทธ์

- 4.1 บริหารจัดการงานส่งเสริมศาสนา ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ทั้งการอนุรักษ์ ฟื้นฟู สืบสาน เผยแพร่วัฒนธรรมไทย
- 4.2 สร้างเครือข่ายหรือแลกเปลี่ยนด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นและระดับนานาชาติ
- 4.3 พัฒนาระบบกลไกการบริหารจัดการศิลปวัฒนธรรมที่นำไปต่อยอดสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์

ยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาระบบการบริหารจัดการที่เป็นเลิศมีธรรมาภิบาล
กลยุทธ์

- 5.1 บริหารจัดการทรัพยากรมนุษย์ให้มีสมรรถนะที่เป็นเลิศพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลง และพัฒนาสมรรถนะให้อาจารย์ และบุคลากรให้เกิดการเรียนรู้เชิงผลิตภาพ (Productive Learning)
- 5.2 เสริมสร้างธรรมาภิบาลเพื่อเป็นมหาวิทยาลัยที่รับผิดชอบต่อสังคม
- 5.3 พัฒนามาตรฐานการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ
- 5.4 พัฒนาประสิทธิภาพการบริหารสำนักงาน
- 5.5 พัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นมหาวิทยาลัยสีเขียว
- 5.6 จัดหาและพัฒนาทรัพยากรสนับสนุนการเรียนรู้เทคโนโลยีสารสนเทศ สิ่งอำนวยความสะดวกและบริการขั้นพื้นฐานเพื่อรองรับต่อการเป็น Semi Residential University
- 5.7 การบริหารจัดการรายได้จากสินทรัพย์
- 5.8 พัฒนาประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนสาธิต

บทสรุปผู้บริหาร

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัย อธิการบดี และคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและคณบดี ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยการวิเคราะห์ ข้อมูลจากเอกสารรายงานผลการประเมิน การปฏิบัติงานต่าง ๆ เข้าเยี่ยมชมผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย จากหน่วยงานสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน หน่วยงานจัดการศึกษาทั้งคณะ วิทยาลัย และโรงเรียนสาธิต รวมถึงการจัดทำแบบสอบถามอิเล็กทรอนิกส์เพื่อรับฟังความคิดเห็นของบุคลากรในมหาวิทยาลัย และการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อให้ได้ข้อมูลอย่างกว้างขวางและเชื่อถือได้ จึงขอสรุปผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน 9 ประเด็นดังนี้

1. ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยจัดสรรงบประมาณ จำนวน 952,867,300 บาท (เก้าร้อยห้าสิบล้านแปดแสนหกหมื่นเจ็ดพันสามร้อยบาทถ้วน) จำแนกเป็นงบประมาณแผ่นดิน จำนวน 581,777,300 บาท (ร้อยละ 61.06) และงบประมาณเงินรายได้ จำนวน 371,090,000 บาท (ร้อยละ 38.94) มีผลการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดิน จำนวน 474,615,213.90 บาท (ร้อยละ 82.12) คงเหลืองบประมาณ 11,952,945.14 บาท (ร้อยละ 17.88) ส่งผลให้มีลำดับผลการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดิน จากระบบ GFMS ของกรมบัญชีกลาง ในลำดับที่ 59 และมีการเบิกจ่ายงบประมาณรายได้ 353,366,111.30 บาท (ร้อยละ 95.22) คงเหลือจากงบจัดสรร 17,723,888.70 บาท

2. ผลการรับนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564

ในปีการศึกษา 2564 มีนักศึกษารวมในมหาวิทยาลัยทั้งสิ้นจำนวน มหาวิทยาลัยมีแผนและผลการรับนักศึกษาปีการศึกษา 2564 ดังนี้

นักศึกษาระดับปริญญาตรี เต็มเวลา จันทร-ศุกร์ แผนการรับจำนวน 2,420 และรับนักศึกษาใหม่ได้จำนวนทั้งสิ้น 1,242 คน คิดเป็นร้อยละ 51.32 ของแผนรับ มีจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 3,768 คน เต็มเวลาเสาร์-อาทิตย์ แผนการรับจำนวน 1,310 และรับนักศึกษาใหม่ได้จำนวนทั้งสิ้น 645 คน คิดเป็นร้อยละ 49.23 ของแผนรับ มีจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 1,158 คน

นักศึกษาาระดับบัณฑิตศึกษา ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต รับนักศึกษาใหม่ได้จำนวนทั้งสิ้น 189 คน มีจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 377 คน ระดับปริญญาโท รับนักศึกษาใหม่ได้จำนวนทั้งสิ้น 77 คน มีจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 149 คน ระดับปริญญาเอก รับนักศึกษาใหม่ได้จำนวนทั้งสิ้น 36 คน มีจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 102 คน

3. ผลการดำเนินงานตามนโยบายสภามหาวิทยาลัยและข้อเสนอแนะ

จากนโยบายสภามหาวิทยาลัยฯ ที่กำหนดนโยบาย 4 ประเด็น และในปีงบประมาณ พ.ศ.2564 กำหนดตัวชี้วัดจำนวน 32 ตัวชี้วัดนั้น มหาวิทยาลัย มีผลการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมายที่สภามหาวิทยาลัยฯ ตั้งไว้ จำนวน 18 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 56.25 โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงานนโยบายต่าง ๆ ดังนี้

นโยบายข้อที่ 1 เร่งสร้างผลงานการพัฒนาท้องถิ่นในเชิงประจักษ์ ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม ตามจุดเน้นของยุทธศาสตร์ประเทศ มีผลการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมาย 5 ตัวชี้วัด จากจำนวน 8 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 62.50 เพิ่มจากปีที่ผ่านมา 1 ตัวชี้วัด คือ ข้อ 4. จำนวนผู้ประกอบการใหม่ (Startup) ที่เกิดจากการบ่มเพาะของมหาวิทยาลัย

นโยบายข้อที่ 2 ผลิตและพัฒนาครุมีอาชีพ ร่วมพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาผ่านการพัฒนานวัตกรรม และการพัฒนาครุมีอาชีพ มีผลการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมาย 4 ตัวชี้วัด จากจำนวน 6 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 66.67 เท่ากับในปีที่ผ่านมา

นโยบายข้อที่ 3 ยกระดับคุณภาพมาตรฐานการจัดการศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งระดับชาติและนานาชาติ ให้เป็นที่ยอมรับ ทั้งในและนอกประเทศ มีผลการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมาย 5 ตัวชี้วัด จากจำนวน 10 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 50.00 ลดจากปีที่ผ่านมา 1 ตัวชี้วัด โดยมีตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุเป้าหมาย คือ ข้อ 4.1 จำนวนหลักสูตร (ระยะสั้น) แบบสหวิทยาการที่พัฒนาหรือปรับปรุงเพื่อตอบสนองต่อความต้องการของท้องถิ่น และ ข้อ 5.4 จำนวนนักศึกษา หรือศิษย์เก่า ที่ได้รับการยกย่องในระดับชาติ หรือนานาชาติ แต่มีตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมายเพิ่มจากในปีที่ผ่านมา 1 ตัวชี้วัดคือ 5.3 ผลงานวิจัย หรือผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ระดับชาติหรือนานาชาติ ตามเกณฑ์ กพอ. กำหนด

นโยบายข้อที่ 4 พัฒนามหาวิทยาลัยสีเขียวที่มีธรรมาภิบาลและเป็นองค์กรแห่งความสุขพัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ มีผลการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมาย 4 ตัวชี้วัด จากจำนวน 8 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 50.00 เท่ากับปีที่ผ่านมา

จากผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยดังกล่าวนี้ คณะกรรมการติดตามฯ จึงมีข้อเสนอแนะจากผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามนโยบายสภามหาวิทยาลัยฯ ในนโยบายข้อที่ 1 จำนวน 4 ข้อ นโยบายข้อที่ 2 จำนวน 2 ข้อ นโยบายข้อที่ 3 จำนวน 5 ข้อ และ นโยบายข้อที่ 4 จำนวน 4 ข้อ

4. ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยและคะแนนประเมิน

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยสอดคล้องกับนโยบายสภามหาวิทยาลัยฯ ทั้ง 4 นโยบาย และมีการประเมินผลงานจากแผนปฏิบัติการของมหาวิทยาลัย จึงทำให้การประเมินมีตัวชี้วัดเพิ่มจากนโยบายสภามหาวิทยาลัยฯ 2 ตัวชี้วัด ส่งผลให้มีตัวชี้วัดทั้งสิ้น 34 ตัวชี้วัด แต่ลดลงจากในปีที่ผ่านมา 1 ตัว คือตัวชี้วัดที่ 11 ในนโยบายที่ 3 เนื่องด้วยในปีการศึกษา 2563

มหาวิทยาลัยไม่มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ในปีงบประมาณ พ.ศ.2564 มหาวิทยาลัยได้รับผลการประเมินผลงานด้วยคะแนนเป็น 3.90 อยู่ในระดับมาก

5. ผลคะแนนประเมินของหน่วยงานจัดการศึกษา

การประเมินผลงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของคณะ วิทยาลัย และมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ สระแก้ว ทั้ง 9 หน่วยงานมีการประเมินตาม 4 นโยบาย ของสภามหาวิทยาลัยฯ มีเพียงโรงเรียนสาธิตฯ ที่มีการประเมิน 6 ประเด็น การประเมินมีคะแนนเต็ม 5 คะแนน และจากผลการประเมินคะแนนประเมินเฉลี่ยของแต่ละหน่วยงานมีผลคะแนนดังนี้ คณะครุศาสตร์ 4.07 คะแนน (ระดับมาก) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 3.94 คะแนน (ระดับมาก) คณะวิทยาการจัดการ 3.38 คะแนน (ระดับปานกลาง) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 4.37 คะแนน (ระดับมาก) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม 3.45 คะแนน (ระดับปานกลาง) คณะเทคโนโลยีการเกษตร 3.84 คะแนน (ระดับมาก) คณะสาธารณสุขศาสตร์ 3.69 คะแนน (ระดับมาก) วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ 3.55 คะแนน (ระดับมาก) มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ สระแก้ว 3.50 คะแนน (ระดับปานกลาง) และ โรงเรียนสาธิตฯ 4.15 คะแนน (ระดับมาก)

6. ผลจากแบบสอบถามความคิดเห็นเรื่องการบริหารจัดการของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตฯ

จากการสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรในมหาวิทยาลัยทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน เรื่องการบริหารจัดการของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีข้อคำถาม 5 ประเด็น ได้แก่ 1) ด้านภาวะผู้นำ 2) ด้านการบริหารจัดการแผนงานและงบประมาณ 3) ด้านการบริหารงานในหน่วยงาน 4) การปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 และ 5) ภาพรวม โดยการประเมินคะแนนเต็ม 5 ผลคะแนนเฉลี่ยเป็นดังนี้

ผู้รับการประเมิน	จำนวนประชากร	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม(ร้อยละของประชากร)	คะแนนเฉลี่ยรวม
อธิการบดี	799	542 (67.83)	4.28 (มาก)
คณบดีคณะครุศาสตร์	69	47 (68.17)	4.10 (มาก)
คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	76	52 (68.42)	4.24 (มาก)
คณบดีคณะวิทยาการจัดการ	47	33 (70.21)	4.57 (มากที่สุด)
คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	94	74 (78.72)	4.19 (มาก)

ผู้รับการประเมิน	จำนวน ประชากร	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ร้อยละของประชากร)	คะแนน เฉลี่ยรวม
คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	44	27 (61.36)	3.56 (มาก)
คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร	20	17 (85.00)	3.02 (ปานกลาง)
คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์	26	24 (92.31)	3.73 (มาก)
คณบดีวิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	27	24 (88.89)	4.02 (มาก)
ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตฯ	120	106 (88.33)	4.29 (มาก)

7. การสัมภาษณ์ความเห็นผู้เกี่ยวข้อง

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและคณบดี ให้ความสำคัญและตั้งใจอย่างยิ่งในการรวบรวมข้อมูลจากทุกภาคส่วน และต้องการให้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานเพื่อที่จะได้รับข้อมูลอย่างกว้างขวางและเชื่อถือได้ จึงได้รับฟังความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้อง 18 กลุ่ม ได้แก่ 1) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ 2) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร 3) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์และประธานสภาคณาจารย์ 4) อธิการบดี 5) รองอธิการบดี 6) คณบดี 7) บุคลากรสายวิชาการ 8) บุคลากรสายสนับสนุน 9) ผู้ใช้บัณฑิต 10) ผู้รับบริการด้านงานวิจัย 11) ผู้รับบริการด้านพันธกิจสัมพันธ์ 12) ศิษย์เก่า 13) ศิษย์ปัจจุบัน 14) ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตฯ 15) บุคลากรสายวิชาการโรงเรียนสาธิต 16) บุคลากรสายสนับสนุนโรงเรียนสาธิต 17) ผู้ปกครองโรงเรียนสาธิต และ 18) นักเรียนโรงเรียนสาธิต

8. การลงพื้นที่รับทราบข้อมูล

การประเมินและติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 คณะกรรมการติดตามฯ ได้มีโอกาสเยี่ยมหน่วยงานสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัย และหน่วยงานจัดการเรียนการสอนทุกคณะ วิทยาลัย และโรงเรียนสาธิต และนอกจากนั้น คณะกรรมการยังมีโอกาสได้ลงพื้นที่เพื่อรับฟังข้อคิดเห็นจากหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวน 5 หน่วยงาน ได้แก่ 1) องค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว 2) วิทยาลัยชุมชนสระแก้ว 3) ชุมชนตำบลตาพระยา อำเภอตาพระยา จังหวัดสระแก้ว 4) สหกรณ์โคนมวังนมนเย็น อำเภอวังน้ำเย็น จังหวัดสระแก้ว และ 5) ศูนย์เรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สวนลุงผู้ใหญ่ จังหวัดปทุมธานี

9. สรุปประเด็นข้อเสนอแนะเร่งด่วน

จากผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัย อธิการบดี และคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 คณะกรรมการติดตามฯ มีข้อเสนอแนะเร่งด่วนจำนวน 7 ข้อดังนี้

1. มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดการจัดการเรียนการสอนสำหรับกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิตของบุคคลทุกช่วงวัย (Lifelong Learning) อย่างเป็นรูปธรรม ทั้งผู้เรียนในระบบ และ ผู้ประกอบวิชาชีพทั่วไปให้สามารถมาเรียนเพื่อพัฒนาทักษะ Upskill/Reskill นำไปสู่การสร้างอาชีพหรือปรับปรุงการทำงานโดยผ่านรูปแบบการเรียนรู้แบบธนาคารหน่วยกิต การจัดหลักสูตรระยะสั้น การเทียบโอนประสบการณ์ เทียบโอนความรู้ เพื่อนำไปสู่การขอรับสัมฤทธิบัตร ประกาศนียบัตร อนุปริญญาบัตร และปริญญาบัตร ต่อไป

2. มหาวิทยาลัยควรเพิ่มพื้นที่และส่งเสริมชุมชนให้มีการพัฒนาครบทุกมิติ ทั้งด้านการศึกษา สังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม ตั้งแต่เริ่มการวิเคราะห์ปัญหาหลักของชุมชน การกำหนดแนวทางและวิธีการแก้ไขปัญหา การประสานและร่วมมือกับจังหวัด อำเภอ องค์การบริหารส่วนจังหวัด องค์การบริหารส่วนตำบล เทศบาล และภาคเอกชน เพื่อสร้างให้เป็นต้นแบบการพัฒนาชุมชนอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

3. มหาวิทยาลัยควรพิจารณาจัดจ้างนักธุรกิจมืออาชีพเข้ามาบริหารจัดการ Modern Trade Center ของมหาวิทยาลัยให้เป็นเชิงธุรกิจ สามารถตอบสนององกระบวนการเรียนรู้ของนักศึกษาและการพัฒนาทักษะของอาจารย์มหาวิทยาลัยและให้รองรับผลผลิตจากโครงการพัฒนาชุมชนและพื้นที่ของมหาวิทยาลัย และเชื่อมโยงกับศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

4. มหาวิทยาลัยควรมีการกระตุ้นและติดตามให้บุคลากรจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรเป็นรายบุคคล (Individual Development Plan) เพื่อเร่งรัดให้อาจารย์เฉพาะบุคคลมีสมรรถนะสูงขึ้นตามความต้องการของมหาวิทยาลัย โดยสนับสนุนทุนการศึกษา และการศึกษาต่อในต่างประเทศ หรือการทำวิจัยหลังปริญญาเอก เพื่อให้สามารถผลักดันเป้าหมาย ที่ยังไม่บรรลุเป้าหมายบังเกิดผล เช่นการเพิ่มจำนวนอาจารย์วุฒิปริญญาเอก อาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ และอาจารย์ที่มีผลงานตีพิมพ์ระดับนานาชาติ เป็นต้น

5. มหาวิทยาลัย คณะและหน่วยงานต้องสนับสนุนให้ศูนย์สระแก้ว เป็นศูนย์ให้ความรู้และบริการวิชาการให้แก่หน่วยงานภาครัฐ/เอกชน และชุมชนในจังหวัดสระแก้วและจังหวัดใกล้เคียงในรูปแบบของการจัดหลักสูตรการศึกษาในเวลาราชการและนอกเวลาราชการ พร้อมทั้งสนับสนุนทุนการศึกษา โดยสร้างความร่วมมือกับโรงเรียนในพื้นที่ ตลอดจนจัดทำแผนยุทธศาสตร์เฉพาะพื้นที่ โดยมีคณะกรรมการชุดพิเศษดำเนินการเพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนการดำเนินงานอย่างรวดเร็ว

6. มหาวิทยาลัยควรเตรียมการเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล (Digital University) โดยศึกษาและจัดทำแผนดำเนินงานเพื่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี (Technology Transformation) รองรับการจัดการศึกษา เศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อมและสังคม ที่จะเกิดขึ้น

7. มหาวิทยาลัยควรจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) กับสหกรณ์โคนมวังน้ำเย็น อีกทั้งควรมีการจัดตั้งคณะกรรมการชุดพิเศษขึ้นมาดำเนินการให้เกิดผลในเชิงปฏิบัติโดยเร็ว อย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัย อธิการบดี และคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณะและคณบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ สระแก้ว รวมถึงโรงเรียนสาธิตและผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยขอเสนอผลการดำเนินงาน 9 ประเด็น

- 1) ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
- 2) ผลการรับนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564
- 3) ผลการดำเนินงานตามนโยบายสภามหาวิทยาลัยและข้อเสนอแนะ
- 4) ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยและคะแนนประเมิน
- 5) ผลคะแนนประเมินของหน่วยงานจัดการศึกษาและข้อเสนอแนะ
- 6) ผลจากแบบสอบถามความคิดเห็นเรื่องการบริหารจัดการของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตฯ
- 7) การสัมภาษณ์ความเห็นผู้เกี่ยวข้อง
- 8) การลงพื้นที่รับทราบข้อมูล
- 9) สรุปประเด็นข้อเสนอแนะเร่งด่วน

มหาวิทยาลัยจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เพื่อใช้ดำเนินการตามพันธกิจ จำนวน 952,867,300 บาท (เก้าร้อยห้าสิบล้านแปดแสนหกหมื่นเจ็ดพันสามร้อยบาทถ้วน) จำแนกเป็น งบประมาณแผ่นดิน จำนวน 581,777,300 บาท (ร้อยละ 61.06) และงบประมาณเงินรายได้ จำนวน 371,090,000 บาท (ร้อยละ 38.94) เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ร้อยละ 15.04 (จากแผนปฏิบัติการ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564: 23) แสดงดังตารางที่ 1.1

ตารางที่ 1.1 งบประมาณที่ได้รับการจัดสรร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และปีงบประมาณ 2564

แหล่งงบประมาณ	ปีงบประมาณ 2563	ปีงบประมาณ 2564	ร้อยละเพิ่ม/ลด + / (-)
1. งบประมาณแผ่นดิน	483,329,200	581,777,300	+17.36
2. งบประมาณเงินรายได้	334,689,625	371,090,000	+10.87
รวม	818,018,825	952,867,300	+15.04

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดิน จำแนกตามหมวดรายจ่าย แสดงดังตารางที่ 1.2 จำนวน 474,615,213.90 บาท (ร้อยละ 82.12) คงเหลืองบประมาณ 11,952,945.14 บาท (ร้อยละ 17.88) โดยหมวดที่มีการเบิกจ่ายน้อยที่สุดคือ งบลงทุน (ร้อยละ 42.45) และมีการกักจ่ายปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 รวม 91,354,340.96 บาท ซึ่งเป็นของกรกักงบลงทุน ร้อยละ 96.84 และมีการเบิกจ่ายงบประมาณ รายได้ จำแนกตามหมวดการเบิกจ่ายแสดงดังตารางที่ 1.3 โดยรวมมีการเบิกจ่ายบรายได้ ร้อยละ 95.22 คงเหลือ จากงบจัดสรร 17,723,888.70 บาท แต่ในหมวดงบลงทุนพบว่า มีการเบิกจ่ายเกินกว่างบจัดสรร เนื่องจากมีการขอ โอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณจากหมวดรายจ่ายอื่น ๆ มา

ตารางที่ 1.2 ผลการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดินของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

หมวดรายจ่าย	งบจัดสรร	เบิกจ่าย	กัณเงินจ่าย ปีงบประมาณ พ.ศ.2565	คงเหลือ	ร้อยละ*
งบบุคลากร	82,763,877.47	82,763,877.47	-	-	100.00
งบอุดหนุน					
- ดำเนินงาน	41,311,458.35	41,231,127.85	80,330.25	0.25	99.80
- การศึกษาพื้นฐาน	13,421,000.00	13,421,000.00	-		100.00
- คชจ.บุคลากร	253,408,022.53	245,220,255.91	-	8,187,766.62	96.76
- ยุทธศาสตร์ราชภัฏ	33,299,000.00	29,723,821.73	2,810,000.00	3,765,178.27	80.25
งบลงทุน	153,719,141.65	65,255,130.94	88,464,010.71	-	42.45
รวม	577,922,500.00	477,615,213.90	91,354,340.96	11,952,945.14	82.12

หมายเหตุ: *ร้อยละการเบิกจ่ายเทียบกับงบประมาณจัดสรร

**งบประมาณที่ได้รับจัดสรรจากสำนักงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 คือ 581,777,300 บาท สำนักงบประมาณตั้งค่างบบุคลากรจำนวนเงิน 3,854,800 บาท

ตารางที่ 1.3 ผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายได้ของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2564

ปีงบประมาณ พ.ศ.	หมวดรายจ่าย	1. งบบุคลากร	2. งบดำเนินการ	3. งบลงทุน	4. งบอุดหนุน (กองทุน)	รวม
2563	งบจัดสรร	70,400,000.00	257,534,261.00	6,755,364.00	-	334,689,625.00
	เบิกจ่าย	69,733,936.30	233,782,300.61	2,108,243.65	-	305,624,480.56
	คงเหลือ	666,063.70	23,751,960.39	4,647,120.35	-	29,065,144.44
	ร้อยละ	99.05	90.78	31.21	-	91.32
2564	งบจัดสรร	84,575,800.00	259,742,400.00	12,210,200.00	14,561,600.00	371,090,000.00
	เบิกจ่าย	80,024,376.59	233,207,660.96	25,572,473.75	14,561,600.00	353,366,111.30
	คงเหลือ	4,551,423.41	26,534,739.04	-13,362,273.75*	0	17,723,888.70
	ร้อยละ	94.62	89.78	209.44	100.00	95.22

หมายเหตุ: ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2564

* งบลงทุนเบิกจ่ายเกินกว่างบจัดสรรเนื่องจากในระหว่างปีมีการขอโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณจากหมวดรายจ่ายอื่นมา

ผลการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดินจากระบบ GFMS ของกรมบัญชีกลาง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2564 จากหน่วยงาน 302 หน่วยงาน เรียงลำดับการเบิกใช้งบประมาณจากน้อยไปมาก มหาวิทยาลัยอยู่ลำดับที่ 59 มีการเบิกจ่ายงบประมาณเป็นงบรายจ่ายประจำ ร้อยละ 96.50 รายจ่ายงบลงทุน ร้อยละ 42.45 และภาพรวมร้อยละ 82.12 ผลการเบิกจ่ายต่ำกว่าเป้าหมาย แสดงดังตารางที่ 1.4

ตารางที่ 1.4 ผลการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2564 และลำดับที่ผลการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดิน จากระบบ GFMS ของกรมบัญชีกลาง

ปีงบประมาณ		รายจ่ายประจำ	รายจ่ายงบลงทุน	ภาพรวม	ลำดับที่
พ.ศ. 2562	งบจัดสรร	408,086,996.02	123,349,603.98	531,456,600.00	*
	เบิกจ่าย	388,558,724.95	41,126,876.00	429,685,600.95	
	ร้อยละ	95.21	33.04	80.85	
พ.ศ. 2563	งบจัดสรร	396,556,210.74	86,120,989.26	482,677,200.00	87**
	เบิกจ่าย	396,542,435.60	24,898,182.67	421,440,618.27	
	ร้อยละ	100.00	28.92	87.31	
พ.ศ. 2564	งบจัดสรร	424,203,358.35	153,719,141.65	577,922,500.00	59**
	เบิกจ่าย	409,360,082.96	65,255,130.94	474,615,213.90	
	ร้อยละ	96.50	42.45	82.12	

หมายเหตุ * ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เดือนสิงหาคม 2562 มหาวิทยาลัยได้ย้ายสังกัดจากกระทรวงศึกษาธิการ ไปสังกัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และได้โอนงบประมาณส่วนที่เหลือ ไปยังกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ตั้งแต่เดือนสิงหาคม ถึงเดือนกันยายน 2562 จึงไม่มีรายงาน ลำดับที่ ผลการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดิน จากระบบ GFMS ของกรมบัญชีกลาง ณ วันที่ 30 กันยายน 2562

** ข้อมูลปีงบประมาณ พ.ศ. 2563-2564 จากระบบ GFMS ของกรมบัญชีกลาง ณ วันที่ 30 กันยายนของทุกปี

สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ.2564 มีงบประมาณแผ่นดินซึ่งถูกพับไป 1 รายการ คือ หอพักนักศึกษา เป็นจำนวนเงิน 17,634,540.00 บาท ซึ่งถูกจัดสรรมาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และ งบประมาณงบประมาณแผ่นดินที่ถูกพับไปในปีงบประมาณ พ.ศ.2563 ซึ่งได้รับการจัดสรรจากปีงบประมาณพ.ศ. 2561 และ 2562 รวมเป็นจำนวนเงิน 58,558,889.36 บาท จาก 4 รายการ ดังแสดงในตารางที่ 1.5

ตารางที่ 1.5 รายงานข้อมูลงบประมาณแผ่นดิน งบลงทุน ที่ถูกพับโดยผลของกฎหมายในปีงบประมาณ 2563 - 2564

รายงานข้อมูลงบประมาณแผ่นดิน งบลงทุน ที่ถูกพับโดยผลของกฎหมายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563			
ที่	รายการ	ปีงบประมาณที่ได้รับจัดสรร	จำนวนเงิน
1	อาคารปฏิบัติการจัดการธุรกิจสมัยใหม่	2561	18,346,928.25
2	อาคารปฏิบัติการพัฒนาผลิตภัณฑ์ธุรกิจชุมชน	2562	8,599,009.50
3	ปรับปรุงลานจอดรถ	2562	11,760,453.44
4	ปรับปรุงอาคารเรียนรวมและอเนกประสงค์พร้อมขยาย	2562	19,852,498.17
รวมทั้งสิ้น			58,558,889.36
รายงานข้อมูลงบประมาณแผ่นดิน งบลงทุน ที่ถูกพับโดยผลของกฎหมายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564			
ที่	รายการ	ปีงบประมาณที่ได้รับจัดสรร	จำนวนเงิน
1	หอพักนักศึกษา	2563	17,634,540.00
รวมทั้งสิ้น			17,634,540.00

ผลการตั้งเบิกงบประมาณหน่วยงานจัดการศึกษาและหน่วยงานสนับสนุนการจัดการศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

1. หน่วยงานจัดการศึกษา

การตั้งเบิกงบประมาณของหน่วยงานจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีผลการตั้งเบิกงบประมาณ ร้อยละ 100 คือ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และมีการตั้งเบิกมากกว่า ร้อยละ 90 จำนวน 5 หน่วยงาน ได้แก่ คณะเทคโนโลยีการเกษตร คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะสาธารณสุขศาสตร์ และมรทอ. สระแก้ว และมี 3 หน่วยงานที่มีการตั้งเบิกงบประมาณต่ำกว่า ร้อยละ 90 ได้แก่ คณะครุศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ และโรงเรียนสาธิต แสดงใน ตารางที่ 1.6

ตารางที่ 1.6 เปรียบเทียบผลการตั้งเบิกงบประมาณภาพรวม (งบแผ่นดิน+งบรายได้) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 กับ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำแนกตามหน่วยงานจัดการศึกษา

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563				ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564			
		รวมทั้งสิ้นจัดสรร	รวมเบิกใช้	คงเหลือ	ร้อยละ	รวมทั้งสิ้นจัดสรร	รวมเบิกใช้	คงเหลือ	ร้อยละ
1	คณะครุศาสตร์	9,796,900.00	7,510,144.55	2,286,755.45	76.66	10,639,394.00	8,075,247.15	2,564,146.85	75.90
2	คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	9,792,935.00	9,752,435.01	40,499.99	99.59	8,084,230.00	8,083,988.94	241.06	100.00
3	คณะวิทยาการ จัดการ	14,949,205.00	11,156,435.10	3,792,769.90	74.63	14,523,300.00	11,140,299.52	3,383,000.48	76.71
4	คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	10,834,268.40	10,316,618.47	517,649.93	95.22	28,996,500.00	28,753,911.77	242,588.23	99.16
5	คณะเทคโนโลยี อุตสาหกรรม	7,377,450.00	7,132,411.70	245,038.30	96.68	11,356,440.00	10,551,640.42	804,799.58	92.91
6	คณะ เทคโนโลยีการเกษตร	3,911,410.00	3,899,058.50	12,351.50	99.68	1,780,650.00	1,778,399.50	2,250.50	99.87
7	คณะสาธารณสุข ศาสตร์	7,281,747.00	6,914,741.19	367,005.81	94.96	11,918,321.00	11,780,077.40	138,243.60	98.84
8	วิทยาลัยนวัตกรรมการ จัดการ	4,238,602.00	3,263,649.00	974,953.00	77.00	4,282,900.00	2,842,880.87	1,440,019.13	66.38
9	มรวอ. สระแก้ว	2,906,322.00	2,809,614.10	96,707.90	96.67	1,484,100.00	1,464,096.95	20,003.05	98.65
10	โรงเรียนสาธิต	80,568,868.00	78,696,456.71	1,872,411.29	97.68	101,901,200.00	89,249,250.12	12,651,949.88	87.58

ที่มา: กองนโยบายและแผน จากรายงานการตั้งเบิกงบประมาณจากระบบบัญชี 3 มิติ

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ณ วันที่ 30 กันยายน 2563 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ณ วันที่ 30 กันยายน 2564

2. หน่วยงานสนับสนุนการศึกษา

การตั้งเบิกงบประมาณของหน่วยงานสนับสนุนจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยมีผลการตั้งเบิกงบประมาณ มากกว่าร้อยละ 90 จำนวน 10 หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานอธิการบดี สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน สำนักส่งเสริมการเรียนรู้และบริการวิชาการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันวิจัยและพัฒนา กองนโยบายและแผน สำนักงานสภามหาวิทยาลัย งานมาตรฐานการจัดการ ศูนย์ภาษา และศูนย์วิทยาศาสตร์ และมี 5 หน่วยงานที่มีการตั้งเบิกงบประมาณต่ำกว่าร้อยละ 90 ได้แก่ กองพัฒนานักศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย งานวิเทศสัมพันธ์ งานศึกษาทั่วไป และงานบริหารทรัพย์สินและรายได้ แสดงในตารางที่ 1.7

ปัจจัยที่ส่งผลสำคัญที่ทำงานการเบิกงบประมาณล่าช้า เนื่องมาจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ทำให้กิจกรรมในการส่งบุคลากร นักศึกษา ไปอบรมสัมมนา หรือการแลกเปลี่ยนศึกษาทั้งในประเทศและต่างประเทศไม่สามารถดำเนินการได้

ตารางที่ 1.7 ตารางเปรียบเทียบผลการตั้งเบิกงบประมาณภาพรวม (งบแผ่นดิน+งบรายได้) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 กับ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำแนกตามหน่วยงานสนับสนุนการศึกษา

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563				ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564			
		รวมทั้งสิ้นจัดสรร	รวมเบิกใช้	คงเหลือ	ร้อยละ	รวมทั้งสิ้นจัดสรร	รวมเบิกใช้	คงเหลือ	ร้อยละ
1	บัณฑิตวิทยาลัย	10,498,300.00	8,450,638.39	2,047,661.61	80.50	20,084,300.00	11,934,450.74	8,149,849.26	59.42
2	สำนักงาน อธิการบดี	518,960,362.60	441,697,395.33	77,262,967.27	85.11	583,557,000.00	564,565,523.83	18,991,476.17	96.75
3	งานวิเทศสัมพันธ์	1,100,000.00	81,781.61	1,018,218.39	7.43	900,000.00	259,986.99	640,013.01	28.89
4	กองนโยบายและ แผน	6,747,359.00	1,347,799.66	5,399,559.34	19.98	4,865,800.00	4,856,226.76	9,573.24	99.80
5	งานมาตรฐานและ จัดการคุณภาพ	1,228,400.00	843,402.97	384,997.03	68.66	1,018,600.00	1,004,343.80	14,256.20	98.60
6	กองพัฒนา นักศึกษา	8,876,300.00	4,675,480.74	4,200,819.26	52.67	9,560,600.00	5,265,208.80	4,295,391.20	55.07
7	งาน ศิลปวัฒนธรรม	795,000.00	791,791.25	3,208.75	9.60	420,000.00	420,000.00	--	100.00
8	สำนักส่งเสริม วิชาการและงาน ทะเบียน	23,431,600.00	2,562,788.81	868,811.19	96.29	24,029,300.00	24,014,880.18	14,419.82	99.94
9	งานศูนย์ภาษา	1,319,000.00	1,312,713.05	6,286.95	99.52	2,446,835.00	2,424,998.88	21,836.12	99.11
10	งานศึกษาทั่วไป	1,309,300.00	929,397.37	379,902.63	70.98	684,200.00	508,991.85	175,208.15	74.39
11	สำนักส่งเสริมการ เรียนรู้และและ บริการวิชาการ	5,211,396.00	5,207,762.14	3,633.86	99.93	7,145,030.00	7,125,689.14	19,340.86	99.73
12	งานอนุรักษ์พันธุ พืช	1,000,000.00	999,524.55	475.45	99.95	800,000.00	799,999.81	0.19	100.00
13	สำนักวิทยบริการ และเทคโนโลยี สารสนเทศ	1,587,000.00	1,536,725.31	50,274.69	96.83	1,778,200.00	1,700,025.73	78,174.27	95.60
14	สถาบันวิจัยและ พัฒนา	5,685,600.00	3,535,859.17	2,149,740.83	62.19	3,640,400.00	3,640,400.00	-	100.00
15	บมเพาะวิสาหกิจ (UBI)	1,455,500.00	1,142,445.92	313,054.08	78.49	2,200,000.00	179,415.00	20,585.00	99.06
16	สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	2,460,000.00	2,311,523.80	148,476.20	93.96	2,100,000.00	2,098,725.18	1,274.82	99.94
17	งานศูนย์ วิทยาศาสตร์	2,700,000.00	2,699,727.58	272.42	99.99	1,600,000.00	1,599,911.43	88.57	99.99
18	บริหารทรัพย์สิน และรายได้	71,996,000.00	70,735,108.32	1,260,891.68	98.25	91,070,000.00	64,553,922.35	26,516,077.65	70.88

ในปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยมีแผนการรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา ทั้งแบบเต็มเวลาจันทร์ – ศุกร์ และเต็มเวลาเสาร์ - อาทิตย์ โดยแผนและผลการรับนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรี ของแต่ละคณะ/หน่วยงาน แสดงดังตารางที่ 2.1

ตารางที่ 2.1 จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2564 จำแนกรายคณะ/หน่วยงาน

คณะ	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา จันทร์-ศุกร์			จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เสาร์-อาทิตย์		
	แผนรับสมัคร	จำนวนนักศึกษา	คิดเป็นร้อยละ	แผนรับสมัคร	จำนวนนักศึกษา	คิดเป็นร้อยละ
คณะครุศาสตร์	540	367	67.96	0	0	0.00
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	475	330	69.47	185	51	27.57
คณะวิทยาการจัดการ	405	207	51.11	480	202	42.08
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	350	103	29.43	175	62	35.42
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	205	85	41.46	150	49	32.67
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	50	26	52.00	0	0	0.00
คณะสาธารณสุขศาสตร์	185	115	62.16	80	16	20.00
วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	90	9	10.00	0	0	0.00
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ สระแก้ว	120	0	0.00	240	265	110.42
รวมทั้งหมด	2,420	1,242	51.32	1,310	645	49.23

หมายเหตุ ข้อมูล ณ วันที่ 13 กรกฎาคม 2564

นับรวมนักศึกษาต่างชาติ จำนวน 1 คน คณะวิทยาการจัดการ นักศึกษาเต็มเวลา (เสาร์-อาทิตย์) สาขาวิชาการบัญชี

จากตารางที่ 2.1 แสดงให้เห็นว่าจำนวนนักศึกษาใหม่เต็มเวลาจันทร์ – ศุกร์ ปีการศึกษา 2564 จำนวนทั้งสิ้น 1,242 คน ลดลงจากปีการศึกษา 2563 ซึ่งมีจำนวน 1,330 คน (แสดงดังตารางที่ 2.2) และจำนวนนักศึกษาใหม่คิดเป็นร้อยละ 51.32 ของแผนรับ มีคณะ 5 คณะ ที่มีนักศึกษาใหม่เกินกว่าร้อยละ 50 ของแผนรับ ได้แก่ คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะเทคโนโลยีการเกษตร และคณะสาธารณสุขศาสตร์

ปีการศึกษา 2564 มีนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรี เต็มเวลา เสาร์-อาทิติย์ จำนวน 645 คน คิดเป็นร้อยละ 49.23 ของแผนรับ มีเพียงมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ สระแก้ว ที่ได้รับนักศึกษาใหม่ มากเกินแผนรับ (265 คน) เนื่องด้วยมีโครงการความร่วมมือทางวิชาการกับมณฑลทหารบกที่ 19 จังหวัดสระแก้ว และวิทยาชุมชนสระแก้ว

จากการเปรียบเทียบข้อมูลการรับนักศึกษาเต็มเวลา จันทร์-ศุกร์ ปีการศึกษา 2562-2564 (แสดงดังตาราง ที่ 2.2) พบว่าในปีการศึกษา 2564 คณะส่วนใหญ่มีจำนวนนักศึกษาใหม่ลดลงจากปีการศึกษา 2563 ยกเว้น คณะเทคโนโลยีการเกษตร และ คณะสาธารณสุขศาสตร์ และในปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยมีจำนวนนักศึกษารวม 3,798 คน

ตารางที่ 2.2 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีใหม่ เต็มเวลาจันทร์-ศุกร์ และจำนวนนักศึกษาทั้งหมด ประจำปี การศึกษา 2562 – 2564 จำแนกรายคณะ/หน่วยงาน

คณะ	นักศึกษาใหม่ (ปีการศึกษา)			นักศึกษาทั้งหมด (ปีการศึกษา)		
	2562	2563	2564	2562	2563	2564
คณะครุศาสตร์	424	384	367	1,030	1,040	1,102
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	377	331	330	677	932	970
คณะวิทยาการจัดการ	304	215	207	595	662	641
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	178	151	103	296	379	363
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	119	95	85	191	224	249
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	19	15	26	68	45	49
คณะสาธารณสุขศาสตร์	104	83	115	199	272	290
วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	52	39	9	72	112	106
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ สระแก้ว	27	17	0	19	28	28
รวมทั้งหมด	1,604	1,330	1,242	3,147	3,694	3,798

หมายเหตุ ข้อมูล ณ วันที่ 13 กรกฎาคม 2564

นับรวมนักศึกษาต่างชาติ จำนวน 17 คน

- คณะครุศาสตร์ สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย จำนวน 1 คน
- คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สาขาวิชาภาษาอังกฤษ จำนวน 1 คน
- คณะวิทยาการจัดการ สาขาวิชาการจัดการธุรกิจค้าปลีกสมัยใหม่ จำนวน 1 คน สาขาวิชาการจัดการทั่วไป จำนวน 1 คน
- วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการบิน (หลักสูตรนานาชาติ) จำนวน 13 คน

ตารางที่ 2.3 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรี เต็มเวลา เสาร์-อาทิตย์ และจำนวนนักศึกษาทั้งหมดประจำปีการศึกษา 2562 – 2564 คณะที่ไม่มีนักศึกษาระดับปริญญาตรี เต็มเวลา เสาร์-อาทิตย์ ได้แก่ คณะครุศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร และวิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ โดยในปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยมีจำนวนนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรี เต็มเวลา เสาร์-อาทิตย์ เพิ่มจากใน ปีที่ผ่านมาถึงร้อยละ 159 โดยคณะที่มีจำนวนนักศึกษาเพิ่มมากที่สุด คือ คณะวิทยาการจัดการเพิ่มถึงร้อยละ 108.25 จากการเพิ่มจำนวนนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษา 2564 นี้ทำให้จำนวนนักศึกษาทั้งหมดในปีการศึกษา 2564 เป็น 1,158 คน เพิ่มจากปีการศึกษา 2563 ร้อยละ 42.26

ตารางที่ 2.3 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีใหม่เต็มเวลา เสาร์-อาทิตย์ และจำนวนนักศึกษาทั้งหมด ประจำปีการศึกษา 2562 – 2564

คณะ	นักศึกษาใหม่ (ปีการศึกษา)			นักศึกษาทั้งหมด (ปีการศึกษา)		
	2562	2563	2564	2562	2563	2564
คณะครุศาสตร์	0	0	0	0	0	0
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	60	32	51	104	95	121
คณะวิทยาการจัดการ	236	97	202	41	65	110
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	32	32	62	220	194	174
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	125	53	49	430	371	440
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	0	0	0	0	0	0
คณะสาธารณสุขศาสตร์	15	0	16	25	20	29
วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	0	0	0	0	0	0
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ สระแก้ว	30	35	265	44	69	284
รวมทั้งหมด	498	249	645	864	814	1,158

หมายเหตุ ข้อมูล ณ วันที่ 13 กรกฎาคม 2564

จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาแสดงดังตารางที่ 2.4 คณะที่ไม่มีนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ได้แก่ คณะวิทยาการจัดการ และ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ สระแก้ว ปีการศึกษา 2564 มีจำนวนนักศึกษาใหม่ระดับบัณฑิตศึกษาน้อยกว่าในปีการศึกษาที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2563) เล็กน้อย โดยคณะที่ได้รับนักศึกษามากที่สุดคือคณะครุศาสตร์ และเป็นเพียงคณะเดียวที่มีจำนวนนักศึกษาเพิ่มขึ้นจากในปีที่ผ่านมา และเป็นปีแรกของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ที่มีการเปิดรับนักศึกษาระดับปริญญาโท ในสาขารัฐประศาสนศาสตร์ ข้อมูลจากตารางที่ 2.5 แสดงให้เห็นว่าจำนวนนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาโทลดลง แต่ระดับประกาศนียบัตร และปริญญาเอกมีจำนวนเพิ่มขึ้น จากในปีการศึกษา 2563

ตารางที่ 2.4 จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาใหม่ และจำนวนนักศึกษาทั้งหมด ประจำปีการศึกษา 2562 – 2564

คณะ	นักศึกษาใหม่ (ปีการศึกษา)			นักศึกษาทั้งหมด (ปีการศึกษา)		
	2562	2563	2564	2562	2563	2564
คณะครุศาสตร์	243	213	260*	263	284	510*
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	0	9	0	0	0
คณะวิทยาการจัดการ	0	0	0	0	0	0
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	7	8	0	8	46	4
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	15	23	7	10	26	28
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	9	9	0	2	11	9
คณะสาธารณสุขศาสตร์	20	20	19	12	12	25
วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	69	32	7	76	62	52
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ สระแก้ว	0	0	0	0	0	0
รวมทั้งหมด	363	305	302*	371	441	628*

หมายเหตุ ข้อมูล ณ วันที่ 13 กรกฎาคม 2564

นับรวมนักศึกษาต่างชาติ จำนวน 36 คน

- คณะครุศาสตร์ ระดับปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน จำนวน 17 คน และระดับปริญญาเอก สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน จำนวน 18 คน
- วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ ระดับปริญญาโท สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการสิ่งแวดล้อม จำนวน 1 คน

* ข้อมูล ณ วันที่ 20 พฤศจิกายน 2564

ตารางที่ 2.5 จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับบัณฑิตศึกษา และจำนวนนักศึกษาทั้งหมด ประจำปีการศึกษา 2562 - 2564 แยกระดับปริญญา

คณะ	นักศึกษาใหม่ (ปีการศึกษา)			นักศึกษาทั้งหมด (ปีการศึกษา)		
	2562	2563	2564	2562	2563	2564
คณะครุศาสตร์						
ประกาศนียบัตรบัณฑิต	180*	180*	189**	204	204	377**
ระดับปริญญาโท	49	28	45	42	46	75
ระดับปริญญาเอก	14	5	26	21	34	58
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์						
ระดับปริญญาโท	0	0	9	0	0	0
ระดับปริญญาเอก	0	0	0	0	0	0

คณะ	นักศึกษาใหม่ (ปีการศึกษา)			นักศึกษาทั้งหมด (ปีการศึกษา)		
	2562	2563	2564	2562	2563	2564
คณะวิทยาการจัดการ						
ระดับปริญญาโท	0	0	0	0	0	0
ระดับปริญญาเอก	0	0	0	0	0	0
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี						
ระดับปริญญาโท	0	0	0	0	0	0
ระดับปริญญาเอก	7	8	0	42	46	4
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม						
ระดับปริญญาโท	15	23	7	10	26	28
ระดับปริญญาเอก	0	0	0	0	0	0
คณะเทคโนโลยีการเกษตร						
ระดับปริญญาโท	9	9	0	2	11	9
ระดับปริญญาเอก	0	0	0	0	0	0
คณะสาธารณสุขศาสตร์						
ระดับปริญญาโท	20	20	14	12	12	20
ระดับปริญญาเอก	0	0	5	0	0	5
วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ						
ระดับปริญญาโท	33	15	2	35	21	17
ระดับปริญญาเอก	36	17	5	41	41	35
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ สระแก้ว						
ระดับปริญญาโท	0	0	0	0	0	0
ระดับปริญญาเอก	0	0	0	0	0	0
รวม						
ประกาศนียบัตรบัณฑิต	180*	180*	189**	204	204	377
ระดับปริญญาโท	126	95	77	101	116	149
ระดับปริญญาเอก	57	30	36	104	121	102
รวมทั้งหมด	363	305	302	409	441	628

หมายเหตุ ข้อมูล ณ วันที่ 13 กรกฎาคม 2564

* เปิดรับสมัครในภาคการศึกษาต้น

** เปิดรับสมัครในภาคการศึกษาปลาย (ข้อมูล ณ วันที่ 20 พฤศจิกายน 2564)

จากนโยบายสภามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ได้กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จและเป้าหมายการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2564 จำนวน 4 นโยบาย โดยมีจำนวนตัวชี้วัดความสำเร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564ทั้งสิ้น จำนวน 32 ตัวชี้วัด การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยบรรลุผลตามเป้าหมายจำนวน 18 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 56.25 ของตัวชี้วัดที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด แสดงดังตารางที่ 3.1 และรายละเอียดผลการดำเนินงานและค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดความสำเร็จ แสดงดังตารางที่ 3.2

ตารางที่ 3.1 จำนวนตามตัวชี้วัดของนโยบายสภามหาวิทยาลัย และผลการดำเนินงานที่เป็นไปตามเป้าหมายและต่ำกว่าเป้าหมาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (ตัวเลขในวงเล็บ) พ.ศ. 2563 (ตัวเลขสีดำ) และพ.ศ. 2564 (ตัวเลขสีแดง)

นโยบายสภามหาวิทยาลัย	จำนวนตัวชี้วัดทั้งหมด	จำนวนตัวชี้วัดผลดำเนินการบรรลุเป้าหมาย	จำนวนตัวชี้วัดผลดำเนินการต่ำกว่าเป้าหมาย
นโยบายข้อที่ 1 เร่งสร้างผลงานการพัฒนาท้องถิ่นในเชิงประจักษ์ ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม ตามจุดเน้นของยุทธศาสตร์ประเทศ	(8) 8 8	(4) 4 5	(4) 4 3
นโยบายข้อที่ 2 ผลิตและพัฒนาครูมืออาชีพ ร่วมพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาผ่านการพัฒนานวัตกรรม และการพัฒนาครูมืออาชีพ	(6) 6 6	(4) 4 4	(2) 2 2
นโยบายข้อที่ 3 ยกระดับคุณภาพมาตรฐานการจัดการศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งระดับชาติและนานาชาติ ให้เป็นที่ยอมรับ ทั้งในและนอกประเทศ	(10) 10 10	(8) 6 5	(2) 4 5
นโยบายข้อที่ 4 พัฒนามหาวิทยาลัยสีเขียวที่มีธรรมาภิบาลและเป็นองค์กรแห่งความสุข พัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้	(7) 8 8	(3) 4 4	(4) 4 4
สรุปตัวชี้วัด	(พ.ศ. 2562)	พ.ศ. 2563	พ.ศ.2564
จำนวนตัวชี้วัดรวม	(31)	32	32
จำนวนตัวชี้วัดบรรลุเป้าหมาย	(19)	18	18
ร้อยละตัวชี้วัดบรรลุเป้าหมาย	(61.29)	56.25	56.25

จากผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความสำเร็จที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ.2563 (แสดงดังตารางที่ 3.1 และ 3.2) มีรายละเอียดจำแนกตามนโยบายดังนี้

นโยบายข้อที่ 1 เร่งสร้างผลงานการพัฒนาท้องถิ่นในเชิงประจักษ์ ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม ตามจุดเน้นของยุทธศาสตร์ประเทศ

ในปีงบประมาณ พ.ศ.2564 มีผลการดำเนินงานที่เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา 2 ตัวชี้วัด คือ ข้อ 4. จำนวนผู้ประกอบการใหม่ (Startup) ที่เกิดจากการบ่มเพาะของมหาวิทยาลัย และ ข้อ 6. จำนวนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์ที่มีการจดทะเบียนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ การจดสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร และมี 1 ตัวชี้วัดได้คะแนนลดลงจากปีที่ผ่านมาและไม่บรรลุเป้าหมาย คือ ข้อ 1.2 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมการเรียนรู้จากการปฏิบัติร่วมกับชุมชนต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมด

นโยบายข้อที่ 2 ผลิตและพัฒนาครูมืออาชีพ ร่วมพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาผ่านการพัฒนาวัตกรรม และการพัฒนาครูมืออาชีพ

มีผลการดำเนินงานลดลงจากในปีที่ผ่านมาและไม่บรรลุเป้าหมาย 2 ตัวชี้วัดคือ ข้อ 1. ร้อยละของบัณฑิตครูที่สอบบรรจุครูได้ในการสอบในปีแรกที่จบการศึกษา และข้อ 2. ร้อยละของบัณฑิตครูที่สำเร็จการศึกษานั้น ๆ ที่ได้รับการบรรจุเข้าทำงานในท้องถิ่น

นโยบายข้อที่ 3 ยกระดับคุณภาพมาตรฐานการจัดการศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งระดับชาติและนานาชาติ ให้เป็นที่ยอมรับ ทั้งในและนอกประเทศ

ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ.2564 มี 2 ตัวชี้วัดที่ผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้นและบรรลุเป้าหมาย คือ ข้อ 3. จำนวนอาจารย์ที่ได้รับการรับรองมาตรฐานอาจารย์มืออาชีพจาก สกอ.หรือสถาบันรับรองมาตรฐานวิชาชีพ และข้อ 5.1 จำนวนผลงานที่ได้รับรางวัล หรือการเผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติ ข้อ 5.3 ผลงานวิจัยหรือผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ระดับชาติหรือนานาชาติ ตามเกณฑ์ กพอ. กำหนดข้อ และมีคะแนนลดลงและไม่บรรลุเป้าหมาย 2 ข้อ คือ 5.2 ผลงานที่ได้รับการอ้างอิง หรือใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ และ 5.4 จำนวนนักศึกษา หรือศิษย์เก่า ที่ได้รับการยกย่องในระดับชาติ หรือนานาชาติ

นโยบายข้อที่ 4 พัฒนามหาวิทยาลัยสีเขียวที่มีธรรมาภิบาลและเป็นองค์กรแห่งความสุขพัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้

ในปีงบประมาณ พ.ศ.2564 มีผลการดำเนินงานที่เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา 4 ตัวชี้วัด คือ ข้อ 1. ค่าคะแนนการประเมินผลตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ข้อ 3 ร้อยละคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ข้อ 4. ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยด้วย Webometrics Ranking และ ข้อ 5. ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียว (ระดับเอเซีย) และมีผลการดำเนินการลดลง 1 ข้อ คือ ข้อ 7. ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อมหาวิทยาลัยในทุกมิติ

ตารางที่ 3.2 เป้าหมายตัวชี้วัดและผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2564 ของมหาวิทยาลัยตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย (ผลการดำเนินงานสีเขียวคือบรรลุเป้าหมาย)

ตัวชี้วัด	ผลดำเนินการปีงบประมาณ (เป้าหมาย)		
	พ.ศ. 2562	พ.ศ. 2563	พ.ศ. 2564
นโยบายข้อที่ 1 เร่งสร้างผลงานการพัฒนาท้องถิ่นในเชิงประจักษ์ ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม ตามจุดเน้นของยุทธศาสตร์ประเทศ			
1. ร้อยละของอาจารย์นักพัฒนา และนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมการเรียนรู้จากการปฏิบัติร่วมกับชุมชน			
1.1 ร้อยละของอาจารย์นักพัฒนาที่เข้าร่วมโครงการ ต่อจำนวนอาจารย์ทั้งหมด	ร้อยละ 58.77 (ร้อยละ 30)	ร้อยละ 56.40 (ร้อยละ 40)	ร้อยละ 68.93 (ร้อยละ 50)
1.2 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ ต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมด	ร้อยละ 57.70 (ร้อยละ 70)	ร้อยละ 37.94 (ร้อยละ 80)	ร้อยละ 26.28 (ร้อยละ 90)
2. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีผลงานเชิงประจักษ์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ หรือก่อให้เกิดการสร้างสรรคสิ่งใหม่ที่ตอบโจทย์การพัฒนาท้องถิ่น	ร้อยละ 16.67 (ร้อยละ 30)	ร้อยละ 13.87 (ร้อยละ 40)	ร้อยละ 24.27 (ร้อยละ 50)
3. จำนวนผู้ประกอบการใหม่ (Startup) ที่เกิดจากการบ่มเพาะของมหาวิทยาลัย	8 ราย (10 ราย)	18 ราย (20 ราย)	56 ราย (30 ราย)
4. จำนวนหมู่บ้านในจังหวัดปทุมธานี จังหวัดสระแก้ว ที่มีฐานข้อมูลตำบลในการคัดเลือกชุมชนสำคัญเพื่อใช้ในการพัฒนาท้องถิ่น	52 หมู่บ้าน (30 หมู่บ้าน)	262 หมู่บ้าน (30 หมู่บ้าน)	57 ตำบล (30 หมู่บ้าน)
5. จำนวนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรม			
5.1. จำนวนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์ ที่มีการจดทะเบียนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ การจดสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร เป็นต้น	18 ผลงาน (20 ผลงาน)	0 ผลงาน (30 ผลงาน)	11 ผลงาน (40 ผลงาน)
5.2. จำนวนนวัตกรรม/ผลงานบริการวิชาการที่สามารถสร้างคุณค่าแก่ผู้รับบริการชุมชนและสังคมได้ โดยสามารถนำผลงานบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และการศึกษา	55 ผลงาน (11 ผลงาน)	72 ผลงาน (15 ผลงาน)	69 ผลงาน (20 ผลงาน)

ตารางที่ 3.2 (ต่อ)

ตัวชี้วัด	ผลดำเนินการ (เป้าหมาย)		
	พ.ศ. 2562	พ.ศ. 2563	พ.ศ.2564
6. จำนวนชุมชนที่มีศักยภาพในการจัดการตนเอง	3 ชุมชน (3 ชุมชน)	17 ชุมชน (3 ชุมชน)	3 ชุมชน (3 ชุมชน)
นโยบายข้อที่ 2 ผลิตและพัฒนาครูมืออาชีพ ร่วมพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาผ่านการพัฒนานวัตกรรมและการพัฒนาครูมืออาชีพ			
1. ร้อยละของบัณฑิตครูที่สอบบรรจุครูได้ ในการสอบในปีแรก ที่จบการศึกษา	ร้อยละ 61.88 (ร้อยละ 80)	ร้อยละ 65.30 (ร้อยละ 85)	ร้อยละ 37.73 (ร้อยละ 90)
2. ร้อยละของบัณฑิตครูที่สำเร็จการศึกษานั้น ๆ ที่ได้รับการบรรจุเข้าทำงานในท้องถิ่น	ร้อยละ 25.63 (ร้อยละ 50)	ร้อยละ 29.27 (ร้อยละ 60)	ร้อยละ 27.16 (ร้อยละ 70)
3. ร้อยละบัณฑิตครูที่สอบผ่านมาตรฐานใบประกอบวิชาชีพครู	ร้อยละ 100 (ร้อยละ 70)	ร้อยละ 100 (ร้อยละ 80)	ร้อยละ 100 (ร้อยละ 90)
4. จำนวนครูที่ได้รับการพัฒนา และโรงเรียนเครือข่ายร่วมพัฒนาเพื่อยกระดับผลการเรียนรู้และจิตพิสัยเกณฑ์การพัฒนาโรงเรียนเครือข่าย			
4.1 จำนวนโรงเรียนเครือข่ายชุมชนนักปฏิบัติ	111 โรงเรียน และ 41 เครือข่าย (40 โรงเรียน)	443 โรงเรียน และ 9 เครือข่าย (40 โรงเรียน)	300 โรงเรียน และ 9 เครือข่าย (40 โรงเรียน)
4.2 จำนวนครูที่ได้รับการพัฒนา	1,592 คน (1,000 คน)	1,528 คน (1,000 คน)	1,784 คน (1,000 คน)
5. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาโรงเรียนสาธิตให้เป็นศูนย์ปฏิบัติการและการวิจัย เพื่อเป็นต้นแบบให้กับโรงเรียนในท้องถิ่น	ระดับ 5 (ระดับ 3)	ระดับ 5 (ระดับ 3)	ระดับ 5 (ระดับ 3)

ตารางที่ 3.2 (ต่อ)

ตัวชี้วัด	ผลดำเนินการ (เป้าหมาย)		
	พ.ศ. 2562	พ.ศ. 2563	พ.ศ.2564
นโยบายข้อที่ 3 ยกระดับคุณภาพมาตรฐานการจัดการศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งระดับชาติและนานาชาติ ให้เป็นที่ยอมรับ ทั้งในและนอกประเทศ			
1. ร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 32.70 (ร้อยละ 30)	ร้อยละ 32.53 (ร้อยละ 35)	ร้อยละ 33.91 (ร้อยละ 40)
2. ร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 37.74 (ร้อยละ 50)	ร้อยละ 45.59 (ร้อยละ 60)	ร้อยละ 49.43 (ร้อยละ 70)
3. จำนวนอาจารย์ที่ได้รับการรับรองมาตรฐานอาจารย์มืออาชีพจาก สกอ.หรือสถาบันรับรองมาตรฐานวิชาชีพ	21 คน (8 คน)	58 คน (10 คน)	86 คน (12 คน)
4. จำนวนหลักสูตร (ระยะสั้น) แบบสหวิทยาการที่พัฒนาหรือปรับปรุงเพื่อตอบสนองต่อความต้องการของท้องถิ่น			
4.1 หลักสูตรระยะสั้น	7 หลักสูตร (10 หลักสูตร)	18 หลักสูตร (15 หลักสูตร)	13 หลักสูตร (20 หลักสูตร)
4.2 หลักสูตรระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา	5 หลักสูตร (2 หลักสูตร)	15 หลักสูตร (2 หลักสูตร)	13 หลักสูตร (2 หลักสูตร)
5. จำนวนผลงานเชิงประจักษ์ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี			
5.1 จำนวนผลงานที่ได้รับรางวัล หรือการเผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติ	83 ผลงาน (40 ผลงาน)	224 ผลงาน (45 ผลงาน)	337 ผลงาน (50 ผลงาน)
5.2 ผลงานที่ได้รับการอ้างอิง หรือใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์	29 ผลงาน (24 ผลงาน)	21 ผลงาน (26 ผลงาน)	8 ผลงาน (28 ผลงาน)
5.3 ผลงานวิจัย หรือผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ระดับชาติหรือนานาชาติ ตามเกณฑ์ กพอ. กำหนด	402 ผลงาน (300 ผลงาน)	208 ผลงาน (300 ผลงาน)	317 ผลงาน (300 ผลงาน)
5.4 จำนวนนักศึกษา หรือศิษย์เก่า ที่ได้รับการยกย่องในระดับชาติ หรือนานาชาติ	54 คน (8 คน)	46 คน (10 คน)	9 คน (12 คน)
6. จำนวนแนวปฏิบัติที่ดีด้านการจัดการเรียนรู้เชิงผลิตภาพ	14 เรื่อง (9 เรื่อง)	31 เรื่อง (9 เรื่อง)	18 เรื่อง (9 เรื่อง)

ตารางที่ 3.2 (ต่อ)

ตัวชี้วัด	ผลดำเนินการ (เป้าหมาย)		
	พ.ศ. 2562	พ.ศ. 2563	พ.ศ.2564
นโยบายข้อที่ 4 พัฒนามหาวิทยาลัยสีเขียวที่มีธรรมาภิบาลและเป็นองค์กรแห่งความสุข พัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ที่มีพลวัตในการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)			
1. ค่าคะแนนการประเมินผลตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)	-	202 คะแนน (200 คะแนน)	277 คะแนน (250 คะแนน)
2. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาองค์กรแห่งการเรียนรู้ โดยสร้างชุมชนอุดมปัญญา	ระดับ 5 (ระดับ 5)	ระดับ 5 (ระดับ 5)	ระดับ 5 (ระดับ 5)
3. ร้อยละคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)	ร้อยละ 89.53 (ร้อยละ95.00)	ร้อยละ 89.69 (ร้อยละ95.00)	ร้อยละ 92.30 (ร้อยละ95.00)
4. ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยด้วย Webometrics Ranking	อันดับที่ 30 (น้อยกว่า 15)	อันดับที่ 34 (น้อยกว่า 15)	อันดับที่ 29 (น้อยกว่า 15)
5. ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียว (ระดับเอเซีย)	อันดับที่ 192 (น้อยกว่า 200)	อันดับที่ 237 (น้อยกว่า 195)	อันดับที่ 119 (น้อยกว่า 190)
6. ค่าเฉลี่ยระดับความผูกพันของบุคลากรต่อองค์กร	4.32 (4.51)	3.59 (4.51)	4.27 (4.52)
7. ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อมหาวิทยาลัยในทุกมิติ	3.09 (4.00)	4.48 (4.25)	3.96 (4.52)
8. ระดับความสำเร็จของการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย	ระดับ 5 (ระดับ 5)	ระดับ 5 (ระดับ 5)	ระดับ 5 (ระดับ 5)

ข้อเสนอแนะจากผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย

นโยบายข้อที่ 1 เร่งสร้างผลงานการพัฒนาท้องถิ่นในเชิงประจักษ์ ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม ตามจุดเน้นของยุทธศาสตร์ประเทศ

1.1 ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด เรื่องจำนวนผู้ประกอบการใหม่ (Startup) ที่เกิดจากการบ่มเพาะของมหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ค่าเป้าหมายจำนวน 9 ราย ทำได้จำนวน 8 ราย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ค่าเป้าหมายจำนวน 20 ราย ทำได้ 18 ราย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ค่าเป้าหมาย จำนวน 30 ราย ทำได้ถึง 56 ราย (จำนวน 56 กลุ่มผู้ประกอบการ) ซึ่งเป็นผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่ประสบผลสำเร็จอย่างยิ่ง

อย่างไรก็ตามมหาวิทยาลัยควรเปิดโอกาสให้อาจารย์และนักศึกษาดำเนินโครงการธุรกิจขนาดเล็กในมหาวิทยาลัย เสมือนจำลองสถานการณ์จริงเพื่อสนับสนุนการสร้างทักษะเกี่ยวกับความเป็นผู้ประกอบการให้มากขึ้น ทั้งนี้อาจพิจารณาเชื่อมโยงกับภาคเอกชนบางรายที่สามารถอำนวยความสะดวกหรือให้บริการเชิงพื้นที่สำหรับการดำเนินธุรกิจ เพื่อให้เกิดการเรียนรู้จากการปฏิบัติงานจริง (Work Study) มีรายได้ (Income Generating) ระหว่างเรียน และมีอาชีพ (Practical Career) ที่ทำได้จริงหลังจากสำเร็จการศึกษาแล้ว

1.2 มหาวิทยาลัย คณะ ควรวางแผนบูรณาการการทำงานเชิงพื้นที่ (จังหวัดปทุมธานี จังหวัดสระแก้ว) กับการเรียนการสอนที่ใช้ข้อมูลพื้นฐานที่เป็นฐานการบริการวิชาการ การวิจัย ศิลปวัฒนธรรม โดยอาจารย์ นักศึกษาลงชุมชนให้มากขึ้น พร้อมทั้งต้องร่วมกับหน่วยงานท้องถิ่น ทั้งภาครัฐและเอกชนเพื่อประเมินความเป็นไปได้ของแต่ละหมู่บ้านในการส่งเสริมหรือแก้ปัญหา ได้อย่างตรงจุดและยกระดับชุมชน เช่น OTOP ท่องเที่ยวชุมชน เกษตรแปรรูป เกษตรปลอดภัย เป็นต้น

1.3 มหาวิทยาลัยสามารถใช้ศักยภาพที่เข้มแข็งเพื่อขยายขอบเขตการบริการวิชาการแก่ชุมชนท้องถิ่นที่เกิดจากการเรียนการสอน การวิจัย และผลงานด้านศิลปวัฒนธรรม จากการให้บริการแบบให้เปล่าเป็นหลักสู่การบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้ เช่น การจัดอบรมหลักสูตรระยะสั้นดนตรี นาฏศิลป์ การจัดการไม้ล้อม และพิจารณาดำเนินงาน บริการวิชาการที่มุ่งเป้าสู่ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานและศักยภาพของมหาวิทยาลัยตามจุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ของกลุ่มมหาวิทยาลัยในกลุ่มที่ 3 กลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่นๆ (Area-based and Community Engagement)

1.4 มหาวิทยาลัยควรเลือกพื้นที่และส่งเสริมชุมชนในเขตจังหวัดปทุมธานี และจังหวัดสระแก้ว ให้มีการพัฒนาครบทุกมิติตั้งแต่เริ่มการวิเคราะห์ปัญหาหลักของชุมชน การกำหนดแนวทางและวิธีการแก้ไขปัญหา การประสานและร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งส่วนภูมิภาคและท้องถิ่น ได้แก่ องค์การบริหารส่วนตำบล องค์การบริหารส่วนจังหวัด อำเภอกัน จังหวัด เพื่อสร้างให้เป็นต้นแบบการพัฒนาชุมชนอย่างยั่งยืน

นโยบายข้อที่ 2 ผลิตและพัฒนาครุมีอาชีพ ร่วมพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาผ่านการพัฒนานวัตกรรม และการพัฒนาครุมีอาชีพ

2.1 เนื่องจากแนวโน้มจำนวนนักเรียนลดน้อยลง ความต้องการบรรจุครูจึงลดลงส่งผลให้จำนวนนักศึกษาที่จะสำเร็จไปสอบบรรจุครูได้ลดลง เนื่องจากการวางแผนความต้องการครูยังไม่มีการวางแผนจากระดับประเทศ ทำให้ขั้นตอนกระบวนการผลิตครูยังเป็นไปตามผู้สมัครเรียน ดังนั้นการจัดกระบวนการเรียนรู้และสาระต่าง ๆ ควรเพิ่มทักษะที่ใกล้เคียงให้กับนักศึกษาเพื่อสามารถประกอบอาชีพอื่น ๆ ได้ เช่น เป็นผู้ถ่ายทอดนำเทคนิคกระบวนการต่าง ๆ ตลอดจนผู้นำในทางความคิดประสานและประสานแนวทางแก้ปัญหาชุมชนได้

2.2 มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมให้คณะร่วมกันผลิตและพัฒนาครุมีอาชีพ เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาผ่านการพัฒนานวัตกรรมและการพัฒนาครุมีอาชีพ ควรมีโครงการที่หลากหลายตอบสนองความต้องการของโรงเรียนและชุมชน และมีการวิเคราะห์/สังเคราะห์ โครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการดำรงชีวิตความเป็นอยู่ชุมชน สัมพันธ์กับการจัดกระบวนการเรียนรู้ต่าง ๆ ในสังคม Next Normal และเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง (Changing Agent) เช่นการร่วมพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาผ่านการพัฒนานวัตกรรมและการพัฒนาครุมีอาชีพได้ ด้านการท่องเที่ยว การเกษตร การแปรรูปอาหาร การเงินการบัญชี เป็นต้น

นโยบายข้อที่ 3 ยกระดับคุณภาพมาตรฐานการจัดการศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งระดับชาติและนานาชาติ ให้เป็นที่ยอมรับ ทั้งในและนอกประเทศ

3.1 มหาวิทยาลัยควรพิจารณาเพิ่มเงินทุนสนับสนุนโครงการวิจัยของอาจารย์ ให้มีจำนวนเงินต่อโครงการมากขึ้น จากเงินกองทุนพัฒนางานวิจัยที่ได้รับจัดสรรมาจากสภามหาวิทยาลัย ให้สามารถพัฒนางานวิจัยที่มีการศึกษาต่อยอด จนเกิดนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ได้ในเชิงพาณิชย์

3.2 มหาวิทยาลัยควรพิจารณาจัดสรรเงินทุนให้แก่คณะ ให้สามารถนำไปพัฒนางานที่เป็นความเชี่ยวชาญของคณะให้มีความโดดเด่นเป็นที่รับรู้ของสังคมภายนอก และสามารถใช้ประชาสัมพันธ์และสื่อสารไปยังผู้สมัครเรียน ผู้ปกครองและสังคมภายนอกได้

3.3 มหาวิทยาลัยควรพิจารณาเพิ่ม Key Results ของการวิจัยทุกประเภทของมหาวิทยาลัย ให้เกิดผลผลิตที่เป็นการสร้างนวัตกรรม (ใหม่) หรือการพัฒนาวัตกรรม (เดิม) ที่ก่อให้เกิดคุณค่า (ประโยชน์) ทางสังคมและเกิดมูลค่าเชิงพาณิชย์ ที่เน้นให้มีความร่วมมือสามฝ่ายคือ ผู้ผลิตนวัตกรรม(Creator) ผู้ลงทุนในนวัตกรรม(Joint Venture)และผู้ใช้ประโยชน์จากนวัตกรรม(Users)

3.4 มหาวิทยาลัยควรพิจารณาให้มีโครงการวิจัยสถาบัน (Institutional Research) ด้วยทีมนักวิจัย ที่มีนักวิจัยผู้ชำนาญจากภายนอกเป็นหัวหน้าทีมกับนักธุรกิจและอาจารย์ของมหาวิทยาลัยร่วมกันเป็นทีม เพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถนำผลมากำหนดเป้าหมายหรือแนวทางการดำเนินงานตามนโยบายเฉพาะเรื่องได้อย่างเหมาะสม อาทิเช่น รูปแบบการจัดการ Rest Area Market ที่สระแก้ว รูปแบบการจัดการธุรกิจของ Modern Trade ที่มหาวิทยาลัย ความเป็นไปได้ในการจัดตั้งโรงเรียนสาธิตที่สระแก้ว หรือความคุ้มค่าของโครงการ Valaya Uni-food Valley ในมหาวิทยาลัย

3.5 มหาวิทยาลัยควรมีมาตรการเร่งรัดให้มีการพัฒนาระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษของนักศึกษาที่กำลังสำเร็จการศึกษาโดยเร่งด่วน ให้มีความเป็นรูปธรรมและเกิดผลเป็นตามค่าเป้าหมายคะแนนผล การสอบ ซึ่งผลการสอบห่างจากระดับค่าเป้าหมายมาก โดยเฉพาะในระดับปริญญาตรี ในชั้นปีสุดท้าย

นโยบายข้อที่ 4 พัฒนามหาวิทยาลัยสีเขียวที่มีธรรมาภิบาลและเป็นองค์กรแห่งความสุข พัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ที่มีพลวัตในการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)

4.1 ตามที่มหาวิทยาลัยได้รับการจัดอันดับ Green University เป็นอันดับ 1 ของกลุ่มราชภัฏด้วยกันและอันดับ 15 จาก 39 มหาวิทยาลัยไทย จึงเห็นควรรักษามาตรฐานและเพิ่มศักยภาพให้ดียิ่งขึ้นต่อไป รวมถึงผลการประเมินตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ซึ่งได้คะแนน 277 คะแนน สูงกว่าเป้าหมายที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด จึงควรพัฒนาให้ต่อเนื่องและขยายการพัฒนาไปสู่ระดับคณะต่อไป

4.2 มหาวิทยาลัยควรดำเนินการเปิดพื้นที่ตลาดชุมชนด้านทิศเหนือของมหาวิทยาลัยโดยเร็ว เพื่อเป็นตลาดรองรับผลผลิตจากชุมชนที่มหาวิทยาลัยไปร่วมพัฒนา หรือเป็นที่ฝึกประสบการณ์ของนักศึกษาและส่งเสริมผู้ประกอบการ Startup ที่มหาวิทยาลัยส่งเสริม การเพิ่มรายได้ให้กับมหาวิทยาลัย

4.3 จัดตั้งสหกรณ์ออมทรัพย์ของมหาวิทยาลัยเพื่อส่งเสริมฐานะทางเศรษฐกิจและผลประโยชน์ร่วมกันในการออมทรัพย์ที่มั่นคงของบุคลากรของมหาวิทยาลัย

4.4 จากพลวัตการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีอย่างก้าวกระโดด ดังนั้นการเรียนจากระบบการศึกษาเพียงครั้งเดียวเพื่อใช้งานตลอดชีวิต จึงไม่เพียงพอเท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลง มหาวิทยาลัยจึงต้องปรับตัวเพื่อรองรับสถานการณ์ดังกล่าว โดยจัดหาหลักสูตรอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต เพื่อเพิ่มความรู้ ทักษะ และนวัตกรรมใหม่ ๆ สำหรับผู้ประกอบการอาชีพต่าง ๆ ทั้งในด้านภาครัฐ ภาคเอกชนและประชาชนทั่วไป

การดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยสอดคล้องกับนโยบายสภามหาวิทยาลัย ทั้ง 4 นโยบาย และมีการประเมินผลงานจากแผนปฏิบัติการของมหาวิทยาลัย จึงทำให้การประเมินมีตัวชี้วัดเพิ่มจากนโยบายสภามหาวิทยาลัย อีก 2 ตัวชี้วัด ในนโยบายข้อที่ 3 ดังนั้น ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จึงมีตัวชี้วัดทั้งสิ้น 34 ตัวชี้วัด น้อยกว่าตัวชี้วัดจากในปีที่ผ่านมา 1 ตัว คือตัวชี้วัดที่ 11 ในนโยบายที่ 3 เนื่องด้วยในปีการศึกษา 2563 มหาวิทยาลัยไม่มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ผลการประเมินผลงานในปีงบประมาณ พ.ศ.2564 ทั้ง 34 ตัวชี้วัด ทำให้ผลคะแนนเป็น 3.90 อยู่ในระดับมาก เท่ากับในปีที่ผ่านมา และเมื่อพิจารณา ตัวบ่งชี้ที่ถูกกำหนดเพิ่มเติมจากนโยบายสภาพ 2 ข้อคือ นโยบายที่ 3 ข้อ 12. ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่มีผลการทดสอบตามเกณฑ์ความสามารถทางภาษาอังกฤษ (CEFR) หรือเทียบเท่า ระดับปริญญาตรี ตั้งแต่ระดับ B1 ขึ้นไป และข้อ 13. ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่มีผลการทดสอบตามเกณฑ์ความสามารถทางภาษาอังกฤษ (CEFR) หรือเทียบเท่า ระดับบัณฑิตศึกษา ตั้งแต่ระดับ B2 ขึ้นไป ซึ่งในปีนี้มีผลคะแนนของตัวชี้วัดทั้ง 2 ตัวนี้ ยังคงได้รับคะแนนเพียง 1 คะแนน โดย ตามตัวชี้วัดที่ 3.12 จำนวนนักศึกษา 1,353 คน มีผู้เข้ารับการทดสอบ 1,344 คน ในจำนวนนี้มีผู้สอบภาษาอังกฤษ CEFR ผ่านที่ความสามารถระดับ B1 มีจำนวนเพียง 72 คน คิดเป็นร้อยละ 4.8 ส่วนในระดับบัณฑิตศึกษา ตามตัวชี้วัดที่ 3.13 จากจำนวนนักศึกษา 79 คน มีผู้เข้ารับการทดสอบ 25 คน ในจำนวนนี้สอบภาษาอังกฤษ CEFR ผ่านที่ความสามารถระดับ B2 เพียงจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 43.75 เท่านั้น

และในปีงบประมาณนี้ มีตัวชี้วัดที่ลดจากในปีที่ผ่านมา 1 ตัวชี้วัดในนโยบายที่ 3 คือ ข้อ 11. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย เนื่องด้วยในปีการศึกษา 2563 มหาวิทยาลัยประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) เท่านั้น

ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ.2564 นี้ มีตัวบ่งชี้ที่ได้รับคะแนนประเมิน 5 คะแนนถึง 19 ตัวชี้วัด และมีตัวชี้วัดที่ได้ค่าคะแนนเพิ่มขึ้นจากในปีที่ผ่านมาจำนวน 8 ตัวชี้วัด และมีตัวชี้วัดที่คะแนนลดลงจากในปีที่ผ่านมา 5 ตัวชี้วัดได้แก่ นโยบายที่ 1 ตัวชี้วัดที่ 2. ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมการเรียนรู้จากการปฏิบัติร่วมกับชุมชน ต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมด นโยบายที่ 2 ตัวชี้วัดที่ 1. ร้อยละของบัณฑิตครูที่สอบบรรจุครูได้ในการสอบในปีแรกที่จบการศึกษา นโยบายที่ 3 มี 2 ตัวชี้วัดคือ ตัวชี้วัดที่ 7. ผลงานที่ได้รับการอ้างอิง หรือใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ และตัวชี้วัดที่ 9. จำนวนนักศึกษา หรือศิษย์เก่า ที่ได้รับการยกย่องในระดับชาติ หรือนานาชาติ และนโยบายที่ 4 คือ ตัวชี้วัดที่ 7. ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อมหาวิทยาลัยในทุกมิติ

ตารางที่ 4.1 ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (ตัวเลขในวงเล็บ) เปรียบเทียบปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (ตัวเลขสีดำ) และปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (ตัวเลขสีแดง)

ตัวชี้วัด	ค่าถ่วงน้ำหนัก	เป้าหมาย	ผลดำเนินการ	คะแนน	คะแนน X ค่าถ่วงน้ำหนัก
นโยบายข้อที่ 1 เร่งสร้างผลงานการพัฒนาท้องถิ่นในเชิงประจักษ์ ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม ตามจุดเน้นของยุทธศาสตร์ประเทศ (ร้อยละ 32)					
1. ร้อยละของอาจารย์นักพัฒนาที่เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมการเรียนรู้จากการปฏิบัติร่วมกับชุมชน ต่อจำนวนอาจารย์ทั้งหมด	(4) 4 4	(ร้อยละ 30) ร้อยละ 40 ร้อยละ 50	(ร้อยละ 58.77) ร้อยละ 56.4 ร้อยละ 68.93	(5) 5 5	(20) 20 20
2. ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมการเรียนรู้จากการปฏิบัติร่วมกับชุมชน ต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมด	(4) 4 4	(ร้อยละ 70) ร้อยละ 80 ร้อยละ 90	(ร้อยละ 57.77) ร้อยละ 37.94 ร้อยละ 26.28	(3) 2 1	(12) 8 4
3. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีผลงานเชิงประจักษ์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ หรือก่อให้เกิดการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ที่ตอบโจทย์การพัฒนาท้องถิ่น	(4) 4 4	(ร้อยละ 30) ร้อยละ 40 ร้อยละ 50	(ร้อยละ 16.67) ร้อยละ 13.87 ร้อยละ 24.27	(3) 2 2	(12) 8 8
4. จำนวนผู้ประกอบการใหม่ (Startup) ที่เกิดจากการบ่มเพาะของมหาวิทยาลัย	(4) 4 4	(9 ราย) 20 ราย 30 ราย	(8 ราย) 18 ราย 56 ราย	(4) 4 5	(16) 16 20
5. จำนวนหมู่บ้านในจังหวัดปทุมธานี จังหวัดสระแก้ว ที่มีฐานข้อมูลตำบลในการคัดเลือกชุมชนสำคัญเพื่อใช้ในการพัฒนาท้องถิ่น	(4) 4 4	(30 หมู่บ้าน) 30 หมู่บ้าน 30 หมู่บ้าน	(52 หมู่บ้าน) 262 หมู่บ้าน 57 ตำบล*	(5) 5 5	(20) 20 20
6. จำนวนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์ ที่มีการจดทะเบียนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ การจดสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร เป็นต้น	(4) 4 4	(20 ผลงาน) 30 ผลงาน 40 ผลงาน	(18 ผลงาน) 0 ผลงาน 11 ผลงาน	(4) 0 2	(0) 0 8
7. จำนวนนวัตกรรม/ผลงานบริการวิชาการที่สามารถสร้างคุณค่าแก่ผู้รับบริการชุมชนและสังคมได้ โดยสามารถนำผลงานบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และการศึกษา	(4) 4 4	(11 ผลงาน) 15 ผลงาน 20 ผลงาน	(55 ผลงาน) 72 ผลงาน 69 ผลงาน	(5) 5 5	(20) 20 20
8. จำนวนชุมชนที่มีศักยภาพในการจัดการตนเอง	(4) 4 4	(3 ชุมชน) 3 ชุมชน 3 ชุมชน	(3 ชุมชน) 17 ชุมชน 3 ชุมชน	(5) 5 5	(20) 20 20

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ตัวชี้วัด	ค่าถ่วงน้ำหนัก	เป้าหมาย	ผลดำเนินการ	คะแนน	คะแนน X ค่าถ่วงน้ำหนัก
นโยบายข้อที่ 2 ผลิตและพัฒนาครุมีอาชีพ ร่วมพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาผ่านการพัฒนานวัตกรรม และ การพัฒนาครุมีอาชีพ (ร้อยละ 28)					
1. ร้อยละของบัณฑิตครูที่สอบบรรจุครูได้ ในการสอบในปีแรกที่จบการศึกษา	(4) 4 4	(ร้อยละ 80) ร้อยละ 85 ร้อยละ 90	(ร้อยละ 61.88) ร้อยละ 65.3 ร้อยละ 37.73	(3) 3 1	(12) 12 4
2. ร้อยละของบัณฑิตครูที่สำเร็จการศึกษานั้น ๆ ที่ได้รับการบรรจุเข้าทำงานในท้องถิ่น	(4) 4 4	(ร้อยละ 50) ร้อยละ 60 ร้อยละ 70	(ร้อยละ 25.63) ร้อยละ 29.27 ร้อยละ 27.16	(2) 2 2	(8) 8 8
3. ร้อยละบัณฑิตครูที่สอบผ่านมาตรฐาน ใบประกอบวิชาชีพครู	(5) 5 5	(ร้อยละ 70) ร้อยละ 80 ร้อยละ 90	(ร้อยละ 100) ร้อยละ 100 ร้อยละ 100	(5) 5 5	25 25 (25)
4. จำนวนโรงเรียนเครือข่ายชุมชนนักปฏิบัติ	(5) 5 5	(40 โรงเรียน) 40 โรงเรียน 40 โรงเรียน	(111 โรงเรียน 41 เครือข่าย) 313 โรงเรียน 9 เครือข่าย 300 โรงเรียน 9 เครือข่าย	(5) 5 5	(25) 25 25
5. จำนวนครูที่ได้รับการพัฒนา	(5) 5 5	(1,000 คน) 1,000 คน 1,000 คน	(1,592 คน) 1,528 คน 1,784 คน	(5) 5 5	(25) 25 25
6. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาโรงเรียนสาธิต ให้เป็นศูนย์ปฏิบัติการและการวิจัย เพื่อเป็น ต้นแบบให้กับโรงเรียนในท้องถิ่น	(5) 5 5	(ระดับ 3) ระดับ 3 ระดับ 5	(ระดับ 5) ระดับ 5 ระดับ 5	(5) 5 5	(25) 25 25
นโยบายข้อที่ 3 ยกระดับคุณภาพมาตรฐานการจัดการศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานทั้งระดับชาติและนานาชาติ ให้เป็นที่ยอมรับ ทั้งในและนอกประเทศ (ร้อยละ 26)					
1. ร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	(2) 2 2	(ร้อยละ 30) ร้อยละ 35 ร้อยละ 40	(ร้อยละ 32.70) ร้อยละ 32.53 ร้อยละ 33.91	(5) 3 3	(10) 6 6
2. ร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	(2) 2 2	(ร้อยละ 50) ร้อยละ 60 ร้อยละ 70	(ร้อยละ 37.87) ร้อยละ 45.59 ร้อยละ 49.43	(4) 4 4	(8) 8 8
3. จำนวนอาจารย์ที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน อาจารย์มีอาชีพจากสกอ.หรือสถาบันรับรอง มาตรฐานวิชาชีพ	(2) 2 2	(8 คน) 10 คน 12 คน	(21 คน) 58 คน 86 คน	(5) 5 5	(10) 10 10

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ตัวชี้วัด	ค่าถ่วงน้ำหนัก	เป้าหมาย	ผลดำเนินการ	คะแนน	คะแนน X ค่าถ่วงน้ำหนัก
4. จำนวนหลักสูตร (ระยะสั้น) แบบสหวิทยาการ ที่พัฒนาหรือปรับปรุงเพื่อตอบสนองต่อความต้องการของท้องถิ่น	(2)	(10 หลักสูตร)	(7 หลักสูตร)18	(3)	(6)
	2	15 หลักสูตร	หลักสูตร	4	8
	3	20 หลักสูตร	13 หลักสูตร	5	12
5. หลักสูตรระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา แบบสหวิทยาการที่พัฒนาหรือปรับปรุงเพื่อตอบสนองต่อความต้องการของท้องถิ่น	(2)	(2 หลักสูตร)	(5 หลักสูตร)	(5)	(10)
	2	2 หลักสูตร	15 หลักสูตร	5	10
	2	2 หลักสูตร	13 หลักสูตร	5	10
6. จำนวนผลงานที่ได้รับการรางวัล หรือการเผยแพร่ ในระดับชาติ หรือนานาชาติ	(2)	(40 ผลงาน)	(83 ผลงาน)	(5)	(10)
	2	45 ผลงาน	224 ผลงาน	5	10
	2	50 ผลงาน	337 ผลงาน	5	10
7. ผลงานที่ได้รับการอ้างอิง หรือใช้ประโยชน์ เชิงพาณิชย์	(2)	(24 ผลงาน)	(29 ผลงาน)	(5)	(10)
	2	26 ผลงาน	21 ผลงาน	4	8
	3	28 ผลงาน	8 ผลงาน	2	6
8. ผลงานวิจัย หรือผลงานทางวิชาการที่ได้รับการ เผยแพร่ระดับชาติหรือนานาชาติตามเกณฑ์ กพอ. กำหนด	(2)	(300 ผลงาน)	(402 ผลงาน)	(5)	(10)
	2	300 ผลงาน	208 ผลงาน	4	8
	2	300 ผลงาน	317 ผลงาน	5	10
9. จำนวนนักศึกษา หรือศิษย์เก่า ที่ได้รับการ ยกย่องในระดับชาติ หรือนานาชาติ	(2)	(8 คน)	(54 คน)	(5)	(10)
	2	10 คน	46 คน	5	10
	2	12 คน	9 คน	4	8
10. จำนวนแนวปฏิบัติที่ดีด้านการจัดการเรียนรู้ เชิงผลิตภาพ	(2)	(9 เรื่อง)	(14 เรื่อง)	(5)	(10)
	2	9 เรื่อง	31 เรื่อง	5	10
	2	9 เรื่อง	18 เรื่อง	5	10
11. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย	0**	-	-	-	-
	2	ระดับ 5***	ระดับ 5	5	10
	(2)	(4.51)	(4.33)	(4.33)	(8.66)
12. ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่มีผลการ ทดสอบตามเกณฑ์ความสามารถทางภาษาอังกฤษ (CEFR) หรือเทียบเท่า ระดับปริญญาตรี ตั้งแต่ ระดับ B1 ขึ้นไป	(2)	(ร้อยละ 85)	(ร้อยละ 3.42)	(1)	(2)
	2	ร้อยละ 85	ร้อยละ 5.36	1	2
	2	ร้อยละ 85	ร้อยละ 4.80	1	2
13. ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่มีผลการ ทดสอบตามเกณฑ์ความสามารถทางภาษาอังกฤษ (CEFR) หรือเทียบเท่า ระดับบัณฑิตศึกษา ตั้งแต่ ระดับ B2 ขึ้นไป	(2)	(ร้อยละ 85)	(ร้อยละ 94.37)	(5)	(10)
	2	ร้อยละ 85	ร้อยละ 44	1	2
	2	ร้อยละ 85	ร้อยละ 43.75	1	2

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ตัวชี้วัด	ค่าถ่วงน้ำหนัก	เป้าหมาย	ผลดำเนินการ	คะแนน	คะแนน X ค่าถ่วงน้ำหนัก
นโยบายข้อที่ 4 พัฒนามหาวิทยาลัยสีเขียวที่มีธรรมาภิบาลและเป็นองค์กรแห่งความสุข พัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ที่มีพลวัตในการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) (ร้อยละ 14)					
1. ค่าคะแนนการประเมินผลตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)	(-) 2 2	(-) 200 250	(-) 202 277.25	(-) 5 5	(-) 10 10
2. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาองค์กรแห่งการเรียนรู้โดยสร้างชุมชนอุดมปัญญา	(2) 2 2	(ระดับ 5) ระดับ 5 ระดับ 5	(ระดับ 5) ระดับ 5 ระดับ 5	(5) 5 5	(10) 10 10
3. ร้อยละคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)	(2) 2 2	(ร้อยละ 95.00) ร้อยละ 95.00 ร้อยละ 95.00	(ร้อยละ 89.53) ร้อยละ 89.69 ร้อยละ 92.30	(3) 3 4	(6) 6 8
4. ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยด้วย Webometrics Ranking	(2) 1 1	(น้อยกว่า 15) น้อยกว่า 15 น้อยกว่า 15	(30) 34 29	(3) 3 4	(6) 3 4
5. ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียว (ระดับเอเชีย)	(2) 1 1	(น้อยกว่า 200) น้อยกว่า 195 น้อยกว่า 190	(192) 237 119	(5) 1 5	(10) 1 5
6. ค่าเฉลี่ยระดับความผูกพันของบุคลากรต่อองค์กร	(2) 2 2	(4.51) 4.51 4.52	(4.32) 3.59 4.27	(4) 3 4	(8) 6 8
7. ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อมหาวิทยาลัยในทุกมิติ	(2) 2 2	(4.00) 4.25 4.52	(3.09) 4.48 3.96	(3) 5 3	(6) 10 6
8. ระดับความสำเร็จของการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย	(2) 2 2	(ระดับ5) ระดับ 5 ระดับ 5	(ระดับ5) ระดับ 5 ระดับ 5	(5) 5 5	(10) 10 10
คะแนนเฉลี่ย					(4.27) 3.90 3.90

หมายเหตุ

* การดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตามนโยบาย 1 ตำบล 1 มหาวิทยาลัย

** ปีการศึกษา 2563 มหาวิทยาลัยไม่ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย

***เป้าหมายปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 แตกต่างจาก พ.ศ. 2562

เกณฑ์การแปลผลคะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

1.00 – 1.80 = ต่ำที่สุด 1.81 – 2.60 = ต่ำ 2.61 – 3.40 = ปานกลาง 3.41 – 4.20 = มาก 4.21 – 5.00 = มากที่สุด

เกณฑ์การแปลผลคะแนนปีงบประมาณ พ.ศ.2563 และ 2564

1.00 – 1.50 = ต่ำที่สุด 1.51 – 2.50 = ต่ำ 2.51 – 3.50 = ปานกลาง 3.51 – 4.50 = มาก 4.51 – 5.00 = มากที่สุด

5.1 ผลการดำเนินงาน และคะแนนประเมินหน่วยงานจัดการศึกษา

การประเมินผลงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของคณะ วิทยาลัย และมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ สระแก้ว มีการประเมินตาม 4 นโยบายของสภามหาวิทยาลัย และสำหรับโรงเรียนสาธิต มีการประเมินประกอบไปด้วย 6 ประเด็น คะแนนประเมินเฉลี่ยของแต่ละหน่วยงาน แสดงดังตารางที่ 5.1 คณะ/วิทยาลัย ที่ได้คะแนนเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (4.37 คะแนน) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (3.94 คะแนน) และ คณะครุศาสตร์ (4.07 คะแนน) โดยโรงเรียนสาธิต ได้คะแนน 4.15 คะแนน

ตารางที่ 5.1 คะแนนประเมินผลการดำเนินงานเฉลี่ยของหน่วยงานจัดการศึกษาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2564

คณะ/หน่วยงาน	คะแนนประเมินเฉลี่ย และแปลผลคะแนน		
	พ.ศ. 2562*	พ.ศ. 2563**	พ.ศ. 2564**
คณะครุศาสตร์	3.98 มาก	3.97 มาก	3.87 มาก
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4.57 มากที่สุด	4.22 มาก	3.94 มาก
คณะวิทยาการจัดการ	3.80 มาก	3.97 มาก	3.38 ปานกลาง
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4.72 มากที่สุด	4.38 มาก	4.37 มาก
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	4.16 มาก	3.19 ปานกลาง	3.45 ปานกลาง
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	4.14 มาก	4.07 มาก	3.84 มาก
คณะสาธารณสุขศาสตร์	3.51 มาก	3.80 มาก	3.69 มาก
วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	3.88 มาก	3.01 ปานกลาง	3.55 มาก

ตารางที่ 5.1 (ต่อ)

คณะ/หน่วยงาน	คะแนนประเมินเฉลี่ย และแปลผลคะแนน		
	พ.ศ. 2562*	พ.ศ. 2563**	พ.ศ. 2564**
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ สระแก้ว	-	2.85 ปานกลาง	3.50 ปานกลาง
โรงเรียนสาธิตฯ	4.79 มากที่สุด	4.92 มากที่สุด	4.15 มาก

หมายเหตุ

*เกณฑ์การแปลผลคะแนนปีงบประมาณ พ.ศ.2562

1.00 – 1.80 = ต่ำที่สุด 1.81 – 2.60 = ต่ำ 2.61 – 3.40 = ปานกลาง 3.41 – 4.20 = มาก 4.21 – 5.00 = มากที่สุด

**เกณฑ์การแปลผลคะแนนปีงบประมาณ พ.ศ.2563 และ 2564

1.00 – 1.50 = ต่ำที่สุด 1.51 – 2.50 = ต่ำ 2.51 – 3.50 = ปานกลาง 3.51 – 4.50 = มาก 4.51 – 5.00 = มากที่สุด

5.2 ข้อเสนอแนะ

5.2.1 ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานจัดการศึกษา

1) คณะครุศาสตร์

1.1) คณะควรเน้นการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของนักศึกษา โดยมีโครงการและกิจกรรมพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษให้มีกลไกอย่างเป็นระบบ ขั้นตอน มีเป้าหมายชัดเจน เพื่อให้นักศึกษาผ่านการทดสอบภาษาอังกฤษ (CEFR) ระดับ B1 ขึ้นไป และมีการติดตาม ปรับปรุง กระบวนการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องพร้อมทั้งการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

1.2) คณะครุศาสตร์ควรเสนอให้ศูนย์พัฒนาครูทำหน้าที่ประสานงานการพัฒนาครูระหว่างคณะต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย และควรเพิ่มบทบาทในการขับเคลื่อนพัฒนาครู ในองค์กรท้องถิ่น ให้เป็นผลงานที่ชัดเจนของคณะ โดยมีระบบและแผนงานที่ชัดเจนตลอดจนนำเสนอโครงการเพื่อของบประมาณ จากมหาวิทยาลัย หรือหน่วยงานภายนอก เช่น กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม กระทรวงศึกษาธิการ หรือจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรบริหารส่วนจังหวัด องค์กรบริหารส่วนตำบล และเทศบาล

1.3) คณะควรมีการสร้างนวัตกรรมด้านการจัดการเรียนการสอน การบริหารจัดการ โรงเรียนหรือสถานศึกษา ที่สามารถนำไปสู่การเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurial Mindset) ได้

1.4) ควรมีนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ / กิจกรรมการเรียนรู้จากการปฏิบัติร่วมกับชุมชน จำนวนมากขึ้น ซึ่งมีจำนวนเพียง 259 คน คิดเป็นร้อยละ 14.75 จากนักศึกษาทั้งสิ้น 1,756 คน

1.5) ควรมีนักศึกษามีผลงานเชิงประจักษ์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่หรือก่อให้เกิดทิศทางการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ที่ตอบโจทย์การพัฒนาท้องถิ่นซึ่งมีนักศึกษากำหนด 29 คน จากนักศึกษาผู้สำเร็จการศึกษา 322 คน จำนวน 31 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 9.62

1.6) ควรเร่งรัดพัฒนาให้มีหลักสูตรระยะสั้นแบบสหวิทยาการหรือปรับปรุงให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนท้องถิ่น (เพราะในตัวชี้วัด 3.4 ยังไม่ได้ดำเนินการ)

1.7) คณะครุศาสตร์ควรเป็นพี่เลี้ยงต้นแบบกับหลักสูตรสาขาวิชาที่มีการจัดการระบบการเรียนรู้อจากนักศึกษาที่มีประสบการณ์จริง เช่น สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ ณ มหาวิทยาลัย ศูนย์สระแก้ว โดยจัดทำเป็นชุดการเรียนรู้การสอน ออกแบบแผนการสอน การผลิตสื่อ การออกแบบทดสอบ กระบวนการวัดและประเมินผล โดยเป็นการเทียบโอนประสบการณ์และสะสมหน่วยกิต ซึ่งเป็นการเรียนรู้ตลอดชีวิต

2) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

2.1) คณะควรเน้นการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของนักศึกษา โดยมีโครงการและกิจกรรมพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษให้มีกลไกอย่างเป็นระบบ ขั้นตอน มีเป้าหมายชัดเจน เพื่อให้นักศึกษา ผ่านการทดสอบภาษาอังกฤษ (CEFR) ระดับ B1 ขึ้นไป (ซึ่งผลจากการทดสอบตามเกณฑ์ความสามารถภาษาอังกฤษ มีนักศึกษารุ่น 60 เข้าสอบจำนวน 359 คน มีจำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านระบบ B1 ขึ้นไป จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 0.86) และควรมีการติดตาม ปรับปรุง การจัดการเรียนการสอนออนไลน์ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

2.2) คณะควรส่งเสริมนักศึกษาทุกสาขาให้มีทักษะภาษาอื่นนอกเหนือจากภาษาอังกฤษ เช่น ภาษาจีน ตลอดจนการสื่อสาร การบริหารธุรกิจ เพื่อสามารถเป็นผู้ประกอบการได้ในอนาคต

2.3) คณะได้มีการพัฒนาชุมชนอย่างต่อเนื่องและยั่งยืนจนประสบความสำเร็จแล้ว ดังนั้นจึงควรสรุปรูปแบบการพัฒนาและขยายผลออกไปยังชุมชนอื่นให้กว้างขวางและมีจำนวนมากยิ่งขึ้น

2.4) คณะควรมุ่งเน้นการจัดการเรียนการสอนให้เกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต แก่บุคคลทุกช่วงวัย ทั้งในรูปแบบการเทียบโอนประสบการณ์ สะสมหน่วยกิต ให้เป็นรูปธรรม เช่น การจัดการศึกษา ให้กับทหาร

3) คณะวิทยาการจัดการ

3.1) พิจารณาหารูปแบบการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบการเรียนรู้ตลอดชีวิตมากกว่าในระบบปกติ โดยกำหนดกลุ่มเป้าหมายที่ชัดเจนและดำเนินการอย่างจริงจังทุกรูปแบบพร้อมจัดตั้งหน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรง

3.2) เนื่องจากในปีที่ผ่านมา มีจำนวนนักศึกษาของคณะผ่านเกณฑ์การสอบภาษาอังกฤษต่ำ จึงเห็นควรให้คณะและมหาวิทยาลัยร่วมกันวิเคราะห์เพื่อกำหนดแนวทางในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว ให้ลุ่ลวงไปด้วยดีโดยเร็ว

3.3) สร้างภาพลักษณ์และ และความเชื่อมั่นในผลงานการผลิตบัณฑิตที่ประสบความสำเร็จ มีคุณภาพ ให้เกิดแรงจูงใจในการสมัครเข้าเรียนในทุกสาขาวิชา ตัวอย่างเช่น ในสาขานิเทศศาสตร์ มีบัณฑิตเคยชนะรางวัลผู้กำกับหนังสั้นมาแล้ว ก็ให้นำเรื่องดังกล่าวมาเน้นในความสำเร็จในการสร้างทักษะด้านดิจิทัลของคณะ นำมาเผยแพร่เพื่อสร้างความสนใจ โดยให้ดำเนินการในลักษณะเดียวกันนี้ในทุกสาขาวิชา

3.4) คณะควรร่วมมือกับมหาวิทยาลัยในการจัดหาทุนการศึกษาให้มากขึ้น เพื่อลดจำนวนการลาออกกลางคันของนักศึกษาที่เพิ่มขึ้นด้วยสาเหตุเรื่องการเงิน

4) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

4.1) จากจำนวนนักศึกษาที่ลดลงอย่างต่อเนื่อง นั้น คณะควรมีการจัดการเรียนการสอนให้กับทุกช่วงวัยทั้งหลักสูตรระยะสั้น วุฒิบัตร ประกาศนียบัตรการเทียบโอนประสบการณ์ และการเทียบโอนหน่วยกิต โดยกำหนดเป้าหมายนักศึกษาที่ชัดเจน ในแต่ละกลุ่มนักศึกษา

4.2) คณะควรมุ่งเพิ่มสร้างนวัตกรรมที่ส่งเสริมให้เป็นผู้ประกอบการใหม่(Startup) ที่นำไปพัฒนาคุณภาพชีวิตชุมชนและนำไปต่อยอดในเชิงพาณิชย์

4.3) คณะควรเน้นการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของนักศึกษา โดยมีโครงการและกิจกรรมพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษให้มีกลไกอย่างเป็นระบบ ขั้นตอน มีเป้าหมายชัดเจน เพื่อให้นักศึกษาผ่านการทดสอบภาษาอังกฤษ (CEFR) ระดับ B1 ขึ้นไป และติดตาม ปรับปรุง การจัดกระบวนการเรียนรู้และการสอนออนไลน์ให้ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

4.4) ควรเพิ่มจำนวนอาจารย์เข้าร่วมโครงการกิจกรรมการเรียนรู้จากการปฏิบัติร่วมกับชุมชนจำนวนมากขึ้นจากจำนวนอาจารย์ทั้งสิ้น 94 เข้าร่วมเพียง 39 คน คิดเป็นร้อยละ 41.49 และนักศึกษาทั้งสิ้น มี 695 คน มีเข้าร่วมโครงการกิจกรรมการปฏิบัติร่วมกับชุมชน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 13.81

4.5) ควรนำผลงานจากอาจารย์และนักศึกษา และผลงานวิจัยที่จัดทรัพย์สินทางปัญญา ให้ ความร่วมมือจัดทำ จำหน่ายสินค้าโดยมีฝ่ายบริหารจัดการรายได้ของมหาวิทยาลัย (งานบริหารทรัพย์สินและรายได้) มาร่วมบริหารจัดการด้านธุรกิจ เช่น บรจภัณฑ์ ตราสัญลักษณ์ การตลาด ประชาสัมพันธ์ เป็นต้น ตลอดจนมี ข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ ของมหาวิทยาลัยสนับสนุนเรื่องการดำเนินการจำหน่ายสินค้าซึ่งเป็นรายได้ของ มหาวิทยาลัย โดยมีอาจารย์ นักศึกษา และบุคลากร ตลอดจน บุคลากรภายนอกร่วมดำเนินการต่อไป

4.6) ควรมีโครงการศิษย์เก่า ตลอดจนผู้ใช้บัณฑิตสร้างเครือข่ายร่วมกันระหว่าง มหาวิทยาลัยและศิษย์เก่า เป็นต้นแบบทำกิจกรรมร่วมกับคณาจารย์ นักศึกษาและบุคลากรสายสนับสนุน เช่น ร่วมกันลงชุมชนตามลักษณะวิชาชีพเฉพาะเพื่อเป็นต้นแบบแห่งการเรียนรู้ การถ่ายทอดคุณธรรมและจริยธรรม ตลอดจนมีการสนับสนุน ซึ่งเป็นการฝึกให้นักศึกษาได้มีประสบการณ์ด้านการประสานงาน วางแผน เป้าหมาย ยุทธศาสตร์ ตัวชี้วัด เป็นต้น และควรมีฐานข้อมูลของศิษย์เก่าเพื่อนำมาใช้ประโยชน์ช่วยกันสนับสนุนเอื้อกัน

4.7) คณะมีศาสตร์ต่าง ๆ หลายสาขาวิชา และได้ทำโครงการบริการวิชาการร่วมกับศาสตร์ สาขาวิชาต่าง ๆ กับคณะอื่น ๆ ประสบผลสำเร็จ ดังนั้น ควรเป็นผู้นำประสาน นำก่อตั้งโครงการพิเศษหารายได้ (เหมือนบริษัท) โดยมีฝ่ายต่าง ๆ ร่วมมือกับมหาวิทยาลัย เช่น การตลาด บัญชี ประชาสัมพันธ์ การดำเนินการ ติดตาม ตรวจสอบประเมิน วิจัย เป็นต้น ในด้านตัวอย่างศูนย์อาหารเพื่อสุขภาพ เปิดบริการในมหาวิทยาลัยให้กับ บุคลากรภายในและภายนอก พร้อมทั้งการบริการนอกระบบที่โดยมีอาจารย์ บุคลากร นักศึกษา ประกอบกับ นักศึกษาที่มีประสบการณ์เข้าร่วม (โดยการเทียบโอนหน่วยกิต) และบุคคลที่เป็นมืออาชีพเข้าร่วมและให้นักศึกษา จากศาสตร์ต่างๆ เข้ามาฝึกประสบการณ์ในศาสตร์ที่เกี่ยวข้องและบูรณาการกัน เพื่อพัฒนาทักษะวิชาชีพ ประกอบการจัดการกระบวนการเรียนและพัฒนาในด้านพุทธิพิสัย (Cognitive Domain) จิตพิสัย (Affective Domain) ทักษะพิสัย (Psychomotor Domain) ให้กับนักศึกษา

5) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

5.1) คณะควรพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่ได้รับเริ่มดำเนินการมาแล้ว ให้มีความสมบูรณ์มากขึ้นและเอื้อต่อการเรียนรู้ของนักศึกษาทั้งภาคปกติและภาคเสาร์อาทิตย์ที่มีอยู่และสามารถตอบสนองต่อผู้เรียนกลุ่มใหม่ ๆ ให้สามารถเข้ามาเรียนในระบบนี้ได้มากขึ้น โดยเฉพาะวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการรับสมัคร ตารางเรียน ตารางสอบ การชำระเงิน การบันทึกผลการเรียน การเทียบโอนประสบการณ์ การนับจำนวนนักศึกษา ให้ชัดเจนสามารถปฏิบัติการได้อย่างราบรื่น

5.2) คณะควรมีการวิเคราะห์ปัญหาที่คณะกำลังประสบอยู่ อาทิเช่น จำนวนนักศึกษาใหม่ที่ลดลง นักศึกษาลาออกกลางคัน นักศึกษามีคะแนนสอบภาษาอังกฤษต่ำ ฯลฯ ให้เป็นวาระสำคัญ กำหนดเป้าหมายความสำเร็จแต่ละเรื่องเป็นรายปี และแสวงหาแนวทางการแก้ไขแต่ละเรื่องอย่างเป็นรูปธรรมและหวังผลสำเร็จได้

5.3) คณะควรเสนอโครงการพัฒนาผลงานที่เป็นจุดเด่นของคณะเป็นกรณีพิเศษ เพื่อขอสนับสนุนงบประมาณจากกองทุนวิจัย ของสถาบันวิจัยและพัฒนา (ที่ได้รับจัดสรรจากสภามหาวิทยาลัย) มาใช้พัฒนาและทำวิจัยต่อยอด ให้เป็นนวัตกรรมที่นำไปสู่การผลิตในเชิงพาณิชย์ได้ เช่น หุ่นยนต์อุตสาหกรรม งานเซรามิกเชิงพาณิชย์ เตียงขนย้ายผู้ป่วย หรือเครื่องฉีดพ่นยาในสำนักงาน ฯลฯ

5.4) คณะสนับสนุนเงินทุนมาสนับสนุนผลงาน Startup ของนักศึกษาที่ได้รับการคัดเลือกจากศูนย์บ่มเพาะและสถาบันวิจัยและพัฒนา ให้มีเงินทุนมาทำแผนธุรกิจที่มีไปปฏิบัติได้จริงและเกิดการเรียนรู้ตามหลักสูตรที่กำลังศึกษาอยู่ และเกิดรายได้ระหว่างเรียน ส่งผลงานประกวดหาประสบการณ์แก่นักศึกษาและเป็นแนวทางสร้างอาชีพแก่นักศึกษาในอนาคต

5.5) คณะควรเป็นต้นแบบในการพัฒนาอาชีพของประชาชนในพื้นที่โดยใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ ที่ชาวบ้านสามารถนำไปลงทุนและปรับปรุงอาชีพของตนได้ โดยมุ่งเพิ่มคุณภาพและปริมาณผลผลิตและเพิ่มรายได้ เช่น Smart Farm ของผู้ทำอาชีพไม้ดอกไม้ประดับของประชาชนคลองรังสิต Smart Factory พัฒนาผลิตภัณฑ์เครื่องปั้นดินเผาหรือเซรามิกของประชาชนในจังหวัดปทุมธานี ฯลฯ

6) คณะเทคโนโลยีการเกษตร

6.1) คณะควรมุ่งเน้นการจัดการเรียนการสอนให้เกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต แก่บุคคลทุกช่วงวัย ทั้งในรูปแบบการเทียบโอนประสบการณ์ สะสมหน่วยกิต ให้เป็นรูปธรรม เช่น การจัด การศึกษาให้กับเกษตรกรสหกรณ์โคนมวังน้ำเย็น เกษตรกรผู้ปลูกต้นไม้คลองรังสิต ผู้ประกอบการ ด้านผลิตภัณฑ์อาหาร เป็นต้น

6.2) คณะควรเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพนักศึกษาให้มีศักยภาพการเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurial Mindset) จากการบ่มเพาะนักศึกษา และสนับสนุนการสร้างธุรกิจต้นแบบขึ้นภายในคณะ ระดมทุนจากสถานประกอบการทั้งในด้านการเงินและด้านอื่น ๆ

6.3) คณะควรเร่งรัดสร้างชื่อเสียงจากองค์ความรู้ที่เชี่ยวชาญ (การขุดล้อมต้นไม้ นวัตกรรมอาหาร เกษตรกึ่งเมือง) ของคณะเพื่อให้เป็นที่รู้จัก เช่น การจัดเวทีประกวด จัดร้านค้าย่อย การให้ความรู้กับกลุ่มเป้าหมาย

6.4) อาจารย์มีศักยภาพสูง มีตำแหน่งทางวิชาการร้อยละ 55 และคุณวุฒิปริญญาเอก ร้อยละ 35 ปริญญาโทร้อยละ 65 คณะควรเร่งพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นตามความต้องการของท้องถิ่นและภาครัฐ และเอกชนที่ก่อให้เกิดรายได้และไม่ก่อรายได้ให้มากขึ้น และควรใช้การอบรมแบบผสมผสานทั้ง Online และ Onsite

7) คณะสาธารณสุขศาสตร์

7.1) ตามข้อเสนอแนะในปีที่ผ่านมาในเรื่อง การสร้างเครือข่าย การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันเหตุการณ์และการหาสถานที่การทำงานเมื่อนักศึกษาเรียนจบ คณะได้มีการดำเนินการไปแล้วบางส่วน จึงขอให้ดำเนินการต่อเนื่องให้เป็นรูปธรรมเพื่อความครบถ้วนสมบูรณ์ต่อไป

7.2) จากสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ควรให้การปฏิบัติงานของบุคลากรทางการแพทย์ หรือนักศึกษา สามารถนำมายกเว้นรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของนักศึกษา เช่น อสม.ที่ปฏิบัติงานในช่วงเวลานี้ มาปรับวุฒิเป็นอนุปริญญาจนถึงระดับปริญญา

7.3) ในคลินิกเวชกรรมหรือคลินิกแพทย์แผนไทยของคณะ ควรมีนโยบายในการเพิ่มรายได้ โดยเน้นการเพิ่มศักยภาพของคลินิกให้เพิ่มขึ้น เพื่อสามารถให้บริการรวมทั้งการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ให้กับชุมชนได้มากขึ้น

8) วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ

8.1) จากจำนวนนักศึกษาที่ลดลง วิทยาลัยต้องมีการดำเนินการวิเคราะห์ปัญหาอย่างเป็นระบบในแต่ละหลักสูตร เพื่อหาแนวทางแก้ไขที่ชัดเจน

8.2) วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ ควรกำหนดแนวทางในการบริหารจัดการเพื่อมุ่งเน้นการสร้างนวัตกรรมในองค์ความรู้ซึ่งไม่ซ้ำกับศาสตร์ในคณะอื่น ๆ

8.3) วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ ควรสร้างอัตลักษณ์ในการเป็นวิทยาลัยนานาชาติของมหาวิทยาลัย เช่น การแสวงหาความร่วมมือกับนานาชาติ การติดต่อ จัดหา ประสานงานและดูแลนักศึกษาต่างชาติ

8.4) วิทยาลัยควรพิจารณาให้ความสำคัญกับการจัดการศึกษาโดยใช้รูปแบบการวิจัยปฏิบัติการ(Operational Research) ในการจัดการเรียนการสอน โดยให้อาจารย์และนักศึกษาทำวิจัยแสวงหานวัตกรรมใหม่จากการปฏิบัติงานทำธุรกิจ (จำลอง) จริง

9) มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ สระแก้ว

9.1) คณะควรสนับสนุนและร่วมมือกับ มรวอ. สระแก้ว เพื่อจัดทำโครงการที่ตอบสนองความต้องการของชุมชนด้วยความเชี่ยวชาญจากสาขาต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยโดยจัดทำหลักสูตรสัมฤทธิ์บัตร

ประกาศนียบัตร อนุปริญญา หรือปริญญา หรือธนาคารหน่วยกิต เช่น การจัดการศึกษาให้กับมณฑลทหารบกที่ 19 ซึ่งประสบความสำเร็จเป็นอย่างดี

9.2) ควรพัฒนาพื้นที่ศูนย์สระแก้ว ให้เป็นศูนย์จำหน่ายผลผลิตของมหาวิทยาลัยและชุมชน

9.3) ศูนย์สระแก้วควรมีระบบข้อมูลดิจิทัลในทุกด้าน ทั้งด้านการศึกษา เศรษฐกิจ อาชีพ สังคม และสิ่งแวดล้อม เช่น จำนวนนักเรียนมัธยมที่จบในแต่ละปีการศึกษา เพื่อนำมาใช้ในการดำเนินงานรับนักศึกษา การส่งเสริมอาชีพ ใช้เป็นการวางแผนการดำเนินงานด้านต่าง ๆ

9.4) การพัฒนาชุมชนท้องถิ่นที่มหาวิทยาลัยดำเนินการควรประสานความร่วมมือกับหน่วยงานในท้องถิ่นร่วมดำเนินการให้เกิดการส่งเสริมอาชีพและรายได้มากขึ้น เช่น การส่งเสริม Smart Farm เลี้ยงจิ้งหรีด จากตำบลตาพระยา มีความสำเร็จเป็นอย่างดี ควรต้องมีการประสานงานกับหน่วยงานอื่นเช่น องค์การบริหารส่วนจังหวัด องค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัด จะทำให้เกิดความสำเร็จนี้กระจายออกไปอย่างกว้างขวางและทั่วถึงมากขึ้น

10) โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

10.1) โรงเรียนควรเร่งรัดพัฒนาคุณภาพของนักเรียนในด้านคะแนน การสอบ O-NET คะแนนสอบภาษาอังกฤษ คะแนนความรู้วิชาคณิตศาสตร์ และการสอบเข้ามหาวิทยาลัยที่ตรงกับความต้องการที่แท้จริงของนักเรียน

10.2) โรงเรียนประสบความสำเร็จในการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning และควรขยายความสำเร็จนี้ไปยังโรงเรียนเครือข่ายทั้งในจังหวัดปทุมธานี และสระแก้ว

10.3) โรงเรียนควรจัดทำแผนปฏิบัติการ ในการถ่ายทอดและแลกเปลี่ยน นวัตกรรมการจัดการเรียนการสอน จากโรงเรียนสาธิตฯ (หลักสูตรนานาชาติ) และโรงเรียนสาธิตฯ พร้อมทั้งมีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานโครงการเป็นประจำทุกปี

5.2.2 ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานสนับสนุนการศึกษา

1) สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

1.1) จำนวนนักศึกษาที่ลดลง ทางสำนักฯ ควรหารือกับคณะในการดำเนินการวิเคราะห์ปัญหาอย่างเป็นระบบเพื่อหาแนวทางในการแก้ไขอย่างชัดเจน

1.2) ควรมีกระบวนการติดตามผลการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ของคณะ เพื่อนำมาปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพตามลักษณะของแต่ละสาขาวิชาสูงขึ้น

1.3) การจัดทำประกาศ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย เรื่องการจัดการเรียนการสอนในระบบคลังหน่วยกิต

1.4) จำนวนนักศึกษาปี 1 ที่เปิดหมู่เรียน ทุกสาขาวิชาอาจมีการปรับจำนวนการเปิดให้ลดลง แต่นำมาจัดการเรียนร่วมกับหมู่เรียนอื่นหรือชั้นปีอื่น เพื่อให้สาขาวิชามีโอกาสในการเปิดการเรียนการสอน ทำวิจัย และบริการวิชาการในทุกภาคการศึกษา

2) บัณฑิตวิทยาลัย

- 2.1) บัณฑิตวิทยาลัย ควรเตรียมการและวางแผนปฏิบัติในการให้ประกาศนียบัตรชั้นสูง (Graduate Diploma) กับนักศึกษาที่ไม่ผ่านวิทยานิพนธ์
- 2.2) บัณฑิตวิทยาลัย ควรร่วมกับคณะในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ โดยการแสวงหาเครือข่ายเพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษา และจัดทำหลักสูตรตามความต้องการของตลาดแรงงาน
- 2.3) โจทย์วิจัย ควรเน้น การวิเคราะห์ปัญหาของ ชุมชน หรือท้องถิ่น ให้เกิดเป็นชุดโครงการ ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง

3) สำนักงานอธิการบดี

- 3.1) สำนักงานอธิการบดีควรเร่งรัดและพัฒนานวัตกรรมที่ทันสมัย มาใช้ในการสนับสนุน ติดตามและให้บริการการดำเนินงานของสำนักงานให้สอดคล้องกับความก้าวหน้าของสารสนเทศ และการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019
- 3.2) เร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดินให้เป็นไปตามเป้าหมาย
- 3.3) ควรมีกลยุทธ์ด้านการสื่อสารองค์กร การดำเนินงานและติดตามให้ชัดเจนมากขึ้น มากกว่าการทำการประชาสัมพันธ์เท่านั้น

4) สถาบันวิจัยและพัฒนา

- 4.1) สถาบันวิจัยและพัฒนา และมหาวิทยาลัยควรมีการติดตามและส่งเสริมสนับสนุน ผู้ที่เข้ารับกระบวนการอบรม Startup และควรเพิ่มงบประมาณในการสนับสนุนเพื่อให้โอกาสกับนักศึกษาที่มีศักยภาพ และต้องการทำกิจการต่อเนื่อง
- 4.2) ส่งเสริมการขอจดทะเบียนอนุสิทธิบัตร/สิทธิบัตร และการนำสิทธิบัตรที่มีอยู่แล้วมาเผยแพร่ขยายผล ไปสู่ชุมชน
- 4.3) มหาวิทยาลัยควรสังเคราะห์งานวิจัย ให้เห็นภาพว่าอยู่เป้าหมายใด ของ Non-Flagship (1. อาหาร 2.อุตสาหกรรมบริการ 3 นวัตกรรมสิ่งแวดล้อม 4.การเรียนรู้) ส่วน VRU Flagship มี 3 แผน (1.พัฒนาชุมชนนวัตกรรม 2.พัฒนาพื้นที่ Local Enterprise 3.พื้นที่นวัตกรรมการศึกษา) ด้านใดมีมากน้อยอย่างไร เพื่อจะได้เน้นประเด็นที่จะต้องส่งเสริมให้เพิ่มขึ้นในแต่ละด้าน

5) สำนักส่งเสริมการเรียนรู้และบริการวิชาการ

- 5.1) ควรมีการวิเคราะห์ปัญหาในแต่ละชุมชนให้ครบทุกด้านและเชื่อมโยงกับหน่วยงานภายในและภายนอกที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เป็นแผนการพัฒนาชุมชน มีส่วนใดที่มหาวิทยาลัยดำเนินการได้ เช่น เรื่องของเกษตรเกี่ยวข้องกับคณะเทคโนโลยีการเกษตร เรื่องสุขภาพเกี่ยวข้องกับคณะสาธารณสุข เรื่องของการจัดทำบัญชีเกี่ยวข้องกับคณะวิทยาการจัดการ และส่วนใดต้องเป็นการดำเนินงานจากหน่วยงานภายนอก ซึ่งจะได้เป็นข้อเสนอแนะจากมหาวิทยาลัย เช่น เรื่องพันธุ์ข้าวเกี่ยวข้องกับกรมการข้าว เรื่องการขาดน้ำเกี่ยวข้องกับกรมชลประทาน องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น
- 5.2) เตรียมการให้มหาวิทยาลัยเป็นศูนย์กลางกระจายสินค้า ผลิตภัณฑ์จากชุมชนที่มหาวิทยาลัยไปร่วมพัฒนาและเร่งรัดสู่นโยบายของมหาวิทยาลัยดำเนินการสร้าง Modern trade ให้เสร็จโดยเร็ว

ผลจากแบบสอบถามความคิดเห็นเรื่องการบริหารจัดการของอธิการบดี คณบดีและผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิต

จากการสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรในมหาวิทยาลัยทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน เรื่องการบริหารจัดการของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีข้อคำถาม 5 ประเด็น 1) ด้านภาวะผู้นำ 2) ด้านการบริหารจัดการแผนงานและงบประมาณ 3) ด้านการบริหารงานในหน่วยงาน 4) การปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 และ 5) ภาพรวม โดยการประเมินคะแนนเต็ม 5 ผลคะแนนเฉลี่ยรวมแสดงดังตารางที่ 6.1

ตารางที่ 6.1 คะแนนเฉลี่ยรวมจากแบบสอบถามเรื่องการบริหารจัดการของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2564

ผู้รับการประเมิน	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562			ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563			ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564		
	จำนวน ประชากร	จำนวน ผู้ตอบ แบบสอบ ถาม (ร้อยละของ ประชากร)	คะแนน เฉลี่ย รวม	จำนวน ประชากร	จำนวน ผู้ตอบ แบบสอบ ถาม (ร้อยละของ ประชากร)	คะแนน เฉลี่ย รวม	จำนวน ประชากร	จำนวน ผู้ตอบ แบบสอบ ถาม (ร้อยละของ ประชากร)	คะแนน เฉลี่ย รวม
อธิการบดี	809	527 (65.14)	4.20	841	635 (75.51)	4.13	799	542 (67.83)	4.28 (มาก)
คณบดีคณะ ครุศาสตร์	70	42 (60.00)	4.06	71	51 (71.83)	4.42	69	47 (68.17)	4.10 (มาก)
คณบดีคณะ มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	86	52 (60.47)	3.77	88	67 (76.14)	4.56	76	52 (68.42)	4.24 (มาก)
คณบดีคณะ วิทยาการจัดการ	60	49 (81.67)	4.71	58	44 (75.86)	4.49	47	33 (70.21)	4.57 (มากที่สุด)
คณบดีคณะ วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	117	98 (83.76)	4.34	118	94 (79.66)	4.50	94	74 (78.72)	4.19 (มาก)

ตารางที่ 6.1 (ต่อ)

ผู้รับการประเมิน	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562			ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563			ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564		
	จำนวน ประชากร	จำนวน ผู้ตอบ แบบสอบถาม (ร้อยละของ ประชากร)	คะแนน เฉลี่ย รวม	จำนวน ประชากร	จำนวน ผู้ตอบ แบบสอบถาม (ร้อยละของ ประชากร)	คะแนน เฉลี่ย รวม	จำนวน ประชากร	จำนวน ผู้ตอบ แบบสอบถาม (ร้อยละของ ประชากร)	คะแนน เฉลี่ย รวม
คณบดีคณะ เทคโนโลยี อุตสาหกรรม	50	32 (64.00)	3.66	50	40 (80.00)	3.84	44	27 (61.36)	3.56 (มาก)
คณบดีคณะ เทคโนโลยีการเกษตร	27	17 (62.96)	3.42	24	19 (79.17)	3.22	20	17 (85.00)	3.02 (ปานกลาง)
คณบดีคณะ สาธารณสุขศาสตร์	32	24 (75.00)	3.19	34	23 (67.65)	3.78	26	24 (92.31)	3.73 (มาก)
คณบดีวิทยาลัย นวัตกรรมการ จัดการ	32	27 (84.38)	4.22	33	27 (81.82)	4.74	27	24 (88.89)	4.02 (มาก)
ผู้อำนวยการ ร.ร.สาธิตฯ	87	48 (55.17)	4.57	111	72 (64.86)	4.43	120	106 (88.33)	4.29 (มาก)

หมายเหตุ

**เกณฑ์การแปลผลคะแนนปีงบประมาณ พ.ศ.2564

1.00 – 1.50 = ต่ำที่สุด 1.51 – 2.50 = ต่ำ 2.51 – 3.50 = ปานกลาง 3.51 – 4.50 = มาก 4.51 – 5.00 = มากที่สุด

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและคณบดี ให้ความสำคัญและตั้งใจอย่างยิ่งในการรวบรวมข้อมูลจากทุกภาคส่วน และต้องการให้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานเพื่อที่จะได้รับข้อมูลอย่างกว้างขวางและเชื่อถือได้ จึงได้รับฟังความคิดเห็นจากผู้รับการสัมภาษณ์ 18 กลุ่ม มีรายละเอียดดังนี้

1. กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

1.1 ในฐานะที่มหาวิทยาลัยเป็นมหาวิทยาลัยในพระบรมราชูปถัมภ์ ควรเป็นผู้นำด้านการปฏิบัติตามพระบรมราชโองบาย ของ ร. 9 และ ร.10 อย่างเข้มข้น และมีผลงานเชิงประจักษ์ โดยเฉพาะความเป็นจิตอาสา และการดำเนินการตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

1.2 มหาวิทยาลัยควรมุ่งเน้นจัดการศึกษาสำหรับประชาชนทุกช่วงวัย โดยเฉพาะกลุ่มคนทำงาน เพื่อกลับมา Upskil/Reskill สร้างสังคมการเรียนรู้ตลอดชีวิต

1.3 มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมการจัดการศึกษาแบบ Strategic partnership กับชุมชน โดยสร้างหลักสูตรตามความต้องการของหน่วยงาน เช่น หอการค้าจังหวัด เกษตรจังหวัด องค์กรบริหารส่วนท้องถิ่น

1.4 มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดการจัดโครงการ Uni food Valley ให้เกิดขึ้นโดยเร็ว และใช้เป็นส่วนหนึ่งของการจัดการเรียนการสอน

2. กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร

2.1 สภามหาวิทยาลัยมีการติดตามการดำเนินงานตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย โดยมหาวิทยาลัยรายงานผลงานที่โดดเด่นในวาระเพื่อทราบ ปีนี้มหาวิทยาลัยเน้นเรื่องการนำองค์กร มีการวางแผนใน 5-10 ปี เน้นเรื่องการลงพื้นที่ในระดับตำบล ทำให้ตำบลได้สะท้อนอัตลักษณ์ มหาวิทยาลัยดำเนินการจัดกิจกรรมแบบบูรณาการโครงการ ทำให้การดำเนินงานตามนโยบายสภามหาวิทยาลัยมีความเป็นรูปธรรม

2.2 คุณภาพของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ มีคุณลักษณะเด่น เรื่องสู้งาน ไม่เลื่องงาน บัณฑิตมีจิตอาสา มีน้ำใจ มีความสามารถในการปฏิบัติงาน มีความรับผิดชอบ ผู้ใช้บัณฑิตตอบรับดี แต่ต้องพัฒนาเพิ่มเรื่องทักษะที่จำเป็น คือ ภาษาอังกฤษ ด้านการสื่อสาร และทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่จะสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.3 แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารนักศึกษาที่ออกกลางคัน (Drop Out) และจำนวนนักศึกษาที่ลดลง

2.3.1 มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญเรื่องการดูแลนักศึกษา โดยมีระบบอาจารย์ที่ปรึกษา มีการกำหนด OKR ให้ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ผู้สอนประจำรายวิชา มีทุนการศึกษาให้กับนักศึกษา การดูแลนักศึกษาเป็นพิเศษ ตามเกณฑ์ EdPEX หลายคณะจะร่วมกันปรับสภาพแวดล้อม บรรยากาศ ความเป็นธรรมชาติ ให้นักศึกษารู้สึกว่ามาเรียนเหมือนได้มาเที่ยวในมหาวิทยาลัย ทั้งนี้มหาวิทยาลัยควรตั้งคณะกรรมการจากทุกภาคส่วนมาวิเคราะห์ข้อมูล รวมทั้งมีการสัมภาษณ์นักศึกษาถึงสาเหตุการออกกลางคันเพื่อนำผลมาปรับปรุงการดำเนินงาน

2.3.2 เรื่องหลักสูตรที่เปิดสอนต้องทบทวน ไม่เปิดหลักสูตรจำนวนมากแต่ไม่มีคนเรียน

2.4 แนวทางการดำเนินกิจกรรมเพื่อเพิ่มรายได้เนื่องจากจำนวนนักศึกษาลดลงตามศักยภาพของมหาวิทยาลัย ดังนี้

2.4.1 หาวิธีดำเนินการให้มหาวิทยาลัยไปถือหุ้นกับบริษัทเอกชนเพื่อพัฒนารายได้ของมหาวิทยาลัย

2.4.2 จัดหารายได้จากสินทรัพย์ให้เพิ่มมากขึ้น

2.4.3 คณะ/วิทยาลัยควรจัดหลักสูตรระยะสั้นที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนกลุ่มเป้าหมายหาผู้เรียนกลุ่มใหม่ (ผู้เรียนทุกช่วงวัย) ตามความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัย ควรจ้างผู้มีความเชี่ยวชาญร่วมมือในการจัดหลักสูตร ซึ่งกระบวนการจัดการต้องมีมาตรฐานและเก็บค่าบริการให้มีความเหมาะสม

2.4.4 การดำเนินการเรื่องการจำหน่ายอาหารของคณะ/อาจารย์ ควรให้มีความต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยต้องปรับระบบการจัดการและเปลี่ยนแนวคิดให้แตกต่างจากเดิม

2.4.5 การปรับปรุงสถานที่เพื่อเปิดบริการในด้านต่างๆ เช่น เรื่องตลาดภายในมหาวิทยาลัย ศูนย์จัดอบรม UNI Learning Center มหาวิทยาลัยจะเป็นศูนย์ทดสอบด้านอาหารไทย

2.4.6 การลดค่าใช้จ่าย เพิ่มประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากร

2.4.7 เรื่องการพัฒนา Startup เพื่อส่งเสริมให้เกิดการจ้างงานในมหาวิทยาลัย

2.5 แนวทางสนับสนุนให้มหาวิทยาลัยการนำผลงานวิจัย ไปสู่การปฏิบัติเพื่อพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน มหาวิทยาลัยร่วมมือกับเครือข่ายทั้งภาครัฐและเอกชนในการพัฒนางานวิจัยจากโจทย์ของพื้นที่ หรือความต้องการของหน่วยงานเพื่อทำให้งานวิจัยสามารถนำไปใช้ในการแก้ไขปัญหาได้อย่างแท้จริง นำองค์ความรู้ไปต่อยอดให้ชุมชน

2.6 แนวทางในการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนให้เกิดประสิทธิผลในสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

2.6.1 อนุมัติงบประมาณในการเยียวยานักศึกษา กระตุ้นให้มหาวิทยาลัยกำหนดมาตรการในการเตรียมพร้อม กำหนดปฏิทินการเปิดเรียนเพื่อเข้าสู่สถานการณ์ปกติให้ชัดเจน

2.6.2 มหาวิทยาลัยต้องติดตามประเมินผลรายบุคคลเรื่องการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ เพื่อปรับปรุงการทำงาน

2.6.3 ออกแบบในกระบวนการพัฒนาภาษาอังกฤษ จัดหาสื่อให้มีความพร้อม ปรับรูปแบบการจัดการเรียนรู้

2.7 การกำหนดทิศทางในการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย เพื่อพัฒนาความเป็นเลิศและผลิตกำลังคนตามความต้องการของประเทศ

2.7.1 ดำเนินการให้ทุกภาคส่วนมองเห็นภาพมหาวิทยาลัยในอนาคตร่วมกัน โดยให้ทุกคณะพัฒนาหน่วยงานสอดคล้องกับภาพอนาคตของมหาวิทยาลัย

2.7.2 การปรับปรุงระเบียบ ข้อบังคับ สนับสนุนการพัฒนามหาวิทยาลัย

3. กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์และประธานสภาคณาจารย์

3.1 การจัดการศึกษาตลอดชีวิต ต้องกำหนดกลุ่มเป้าหมายที่ชัดเจน (ครู เกษตรกร ทหาร ตำรวจ อสม.) และดำเนินการอย่างจริงจังทุกรูปแบบ ทั้งรูปแบบคลังหน่วยกิต วุฒิบัตร สัมฤทธิ์บัตร เช่น หลักสูตรระยะสั้น 1 ปี ที่เน้นการฝึกทักษะด้านการปฏิบัติที่นำไปใช้ปฏิบัติงานได้โดยตรงโดยสตรรายวิชาการศึกษาทั่วไป และควรจัดตั้งหน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรง

3.2 การพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอนออนไลน์เน้นสนับสนุนให้นักศึกษามีความพร้อมในทุกด้าน และยกระดับทักษะด้านภาษาอังกฤษ ด้วยการสร้างแรงจูงใจในการเรียน/ความจำเป็นในการใช้ภาษาอังกฤษ

3.3 การพัฒนางานวิจัย โดยทุน วจ. ควรสนับสนุนให้มีทุนวิจัยเพื่อพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่ การสนับสนุนทุนวิจัยในรูปแบบโครงการเดี่ยว การเพิ่มเงินทุนสนับสนุนชุดโครงการวิจัย (ให้มากกว่า 200,000 บาทต่อชุดโครงการ) ส่วนการพัฒนางานวิจัยจากหน่วยงานภายนอก ควรปรับปรุงระเบียบการเบิกจ่ายทุนวิจัยให้รวดเร็วและสะดวกต่อการดำเนินงานวิจัย

3.4 การเตรียมการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ในเรื่องการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อศึกษาและยกร่างพรบ. มหาวิทยาลัยในกำกับ และกฎหมายลูกที่เกี่ยวข้อง รวมถึงรับฟังความคิดเห็นจากประชาคมและผู้มีส่วนได้เสีย

3.5 ควรมีการปรับปรุงการสื่อสารภายในองค์กรให้มีความชัดเจนเข้าใจและมีส่วนร่วมกันอย่างทั่วถึง เช่น ผลการประเมินการปฏิบัติงานประจำปีของบุคลากร และโครงการใหม่ ๆ ของมหาวิทยาลัย และการสื่อสารภายนอกองค์กรเพื่อการ Rebranding มหาวิทยาลัยต่อประชาคมภายนอก

4. อธิการบดี

4.1 การดำเนินงานจัดการศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบายด้านการศึกษาของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10

สภามหาวิทยาลัยได้มอบนโยบายในการขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการพัฒนาท้องถิ่น และมหาวิทยาลัยมีความมุ่งมั่นในการดำเนินงานพัฒนาท้องถิ่น ทั้งนี้ เรื่องการยกระดับการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ให้กับคนในชุมชนฐานราก มหาวิทยาลัยมีเป้าหมายในการเชื่อมต่อกับชุมชนให้มีการค้าขายเกิดขึ้นได้จริงภายในมหาวิทยาลัย โดยนำผลิตภัณฑ์ของชุมชนมาจำหน่าย พร้อมทั้งเป็นศูนย์การเรียนรู้ให้กับชุมชน เพื่อชุมชนสามารถนำไปต่อยอดดำเนินการด้วยตนเองได้

4.2 จุดเด่น และการมุ่งเน้นพัฒนา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

4.2.1 มหาวิทยาลัยมุ่งเน้นจัดการเรียนการสอนในรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ผลงานเชิงประจักษ์ เช่น ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกระบวนการ GPAS 5 STEPS ของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ได้รับการยอมรับเป็นต้นแบบการจัดการเรียนรู้ให้กับโรงเรียนทั่วประเทศ ในส่วนระบบอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัย ใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ Active Learning ได้ยังไม่สมบูรณ์ แต่มีการขับเคลื่อนไปได้ระดับหนึ่ง เช่น นักศึกษาคณะครุศาสตร์มีลักษณะความเป็นครูแต่ต้องเพิ่มการพัฒนาให้มีทักษะการคิดเชิงนวัตกรรมให้สอดคล้องกับสภาวะการณ์ปัจจุบัน

4.2.2 มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างดำเนินการพัฒนาเรื่องการจัดการพลังงาน และจะนำลงไปสู่พื้นที่ที่ชุมชน ท้องถิ่น มหาวิทยาลัยได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยภายนอกจากกองทุนพัฒนาพลังงาน (จำนวน 955,470 บาท) ชื่อโครงการศึกษาพัฒนาต้นแบบชุมชนพลังงานทดแทนแบบผสมผสาน ผ่านกระบวนการขับเคลื่อนและพัฒนาด้านพลังงานทดแทนอย่างยั่งยืน ซึ่งมหาวิทยาลัยจะร่วมมือกับ สวทช. เรื่องการทำโซลาเซลล์

4.2.3 มหาวิทยาลัยมุ่งเน้นเรื่องพัฒนาอาจารย์อย่างต่อเนื่อง สนับสนุนการพัฒนาด้านเทคโนโลยีดิจิทัล มหาวิทยาลัยได้จัดหลักสูตรอบรมให้กับอาจารย์ในหลาย ๆ เรื่อง และกำหนดให้จัดหลักสูตรแบบ E-learning มีการส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์เข้าอบรมหลักสูตรออนไลน์ ต่าง ๆ จากหน่วยงานภายนอก เพื่อให้อาจารย์ได้รับประสบการณ์จากการศึกษาและนำมาปรับใช้ภายในมหาวิทยาลัย ตัวอย่างผลงาน เชิงประจักษ์จากการพัฒนาอาจารย์ เช่น ในปีนี้งบประมาณ พ.ศ. 2564 มีอาจารย์คณะครุศาสตร์ทำโครงการวิจัยเรื่อง ชุดนวัตกรรมการเรียนรู้

Coding รูปแบบ Unplugged ในวิชาวิทยาการคำนวณ เพื่อส่งเสริมสมรรถนะในศตวรรษที่ 21 ซึ่งได้รับทุนจากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) และสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.) ได้ขอซื้อลิขสิทธิ์ ในส่วนเครื่องมือวิจัยภายใต้โครงการวิจัย ซึ่งเป็นความยินยอมตามข้อตกลงระหว่างสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) กับ สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.) เมื่อวันที่ 25 มกราคม 2563

4.2.4 มุ่งเน้นเชื่อมโยงการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นให้มีฐานเศรษฐกิจ การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่การเป็นขั้วความเจริญเศรษฐกิจเชิงพื้นที่ (University as Marketplace) โดยมหาวิทยาลัยเป็นแหล่งผู้ซื้อ (University Demand) พัฒนาตลาด (Market Platform) ทั้งแบบ Onsite และ Online ด้วยการบ่มเพาะ พัฒนาพื้นที่นวัตกรรม (Innovation Sandbox) เพื่อพัฒนาสินค้าชุมชน ส่งเสริมการประกอบการภายในและภายนอก ร่วมกับชุมชนเครือข่าย

4.3 แนวคิดหรือนโยบายการบริหารการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย ในสถานการณ์ที่จำนวนนักศึกษาลดลง

4.3.1 มหาวิทยาลัยโดยท่านอธิการบดีไม่มีนโยบายที่จะให้บุคลากรออกจากงานเนื่องจากสถานการณ์จำนวนนักศึกษาลดลง เพราะมหาวิทยาลัยมีอัตราของบุคลากรจำนวนมาก แต่อาจารย์ต้องมีภาระงานในการทำงานด้านอื่น ๆ ตามภารกิจของมหาวิทยาลัย (มาตรา 7 ของ พรบ. มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 เป็นไปตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด อาจารย์จะต้องดำเนินการจัดทำหลักสูตรระยะสั้นเพื่อรองรับกลุ่มเป้าหมายใหม่ หรือการสอนหลักสูตรใกล้เคียงตามสัดส่วนที่มหาวิทยาลัยกำหนด อีกทั้งมหาวิทยาลัยมีแนวนโยบายให้อาจารย์ไปทำงานให้กับหน่วยงานเอกชนเพื่อนำองค์ความรู้มาสอนให้กับนักศึกษา

4.3.2 เรื่องการรับสมัครนักศึกษา สาขาวิชาที่มีจำนวนผู้สมัครเรียนน้อย (ไม่ถึง 25 คน) ไม่สามารถเปิดสอนได้ตามเกณฑ์ที่กำหนดนั้น ทุกสาขาวิชาที่ประสงค์จะให้รับนักศึกษา ควรจะต้องมองถึงความคุ้มค่า มหาวิทยาลัยมีแนวทางที่จะให้สามารถเปิดสอนได้ โดยให้จัดการเรียนการสอนแบบโครงการสัมฤทธิ์บัตร ให้ผู้เรียนมาลงทะเลียนร่วมเรียน เพื่อนำไปเทียบโอนหน่วยกิตรายวิชา ในระบบคลังหน่วยกิต ทั้งนี้ อาจารย์ต้องพัฒนาหลักสูตรให้น่าสนใจ ต้องมีการประชาสัมพันธ์กลุ่มเป้าหมายอื่น ๆ ให้มาร่วมเรียน อาจกำหนดเวลาเรียนนอกเหนือจากการเรียนปกติ เช่น เรียนตอนเย็น หรือ วันเสาร์- อาทิตย์ โดยให้คนทุกอาชีพสามารถมาเรียนได้ และเป็นนักศึกษาในสาขาวิชานั้น ๆ

4.4 การดำเนินการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนให้เกิดประสิทธิผล ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

มหาวิทยาลัยเตรียมโครงสร้างสำหรับรองรับการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์ เช่น จัดโปรแกรมต่าง ๆ ห้องปฏิบัติการสอนออนไลน์ พร้อมทั้งมีเจ้าหน้าที่คอยช่วยในการปฏิบัติงาน ทั้งนี้ อาจารย์ต้องออกแบบกิจกรรมให้น่าสนใจสำหรับผู้เรียน ให้ผู้เรียนสามารถศึกษาย้อนหลังได้ เรื่องการทำเนื้อหา(Content) ต้องเตรียมให้น่าสนใจ มหาวิทยาลัยจะสนับสนุนให้อาจารย์สร้าง Content ให้มากขึ้น และเป็น Content ตามความต้องการของผู้รับบริการ (ไม่ใช่สร้าง Content ตามความรู้ของอาจารย์)

4.5 การพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

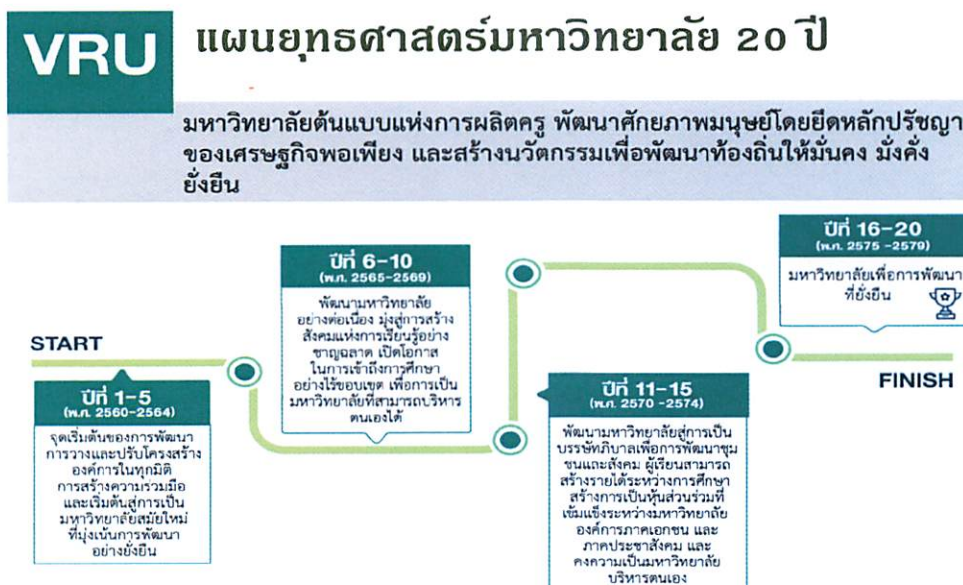
มหาวิทยาลัย มีนโยบายจะต้องพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนให้มีความเชี่ยวชาญด้านดิจิทัล และใช้เทคโนโลยีให้มากขึ้น

4.6 ทิศทางการพลิกโฉมของมหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนาความเป็นเลิศและผลิตกำลังคนตามความต้องการของประเทศ จากประเด็นที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมให้ความสำคัญ ตามมาตรา 45 (3) แห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 เกี่ยวกับเรื่องการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ได้ดำเนินการจัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อพลิกโฉมมหาวิทยาลัยสู่การเปลี่ยนแปลงในอนาคต (Reinventing University) แผนระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2565 – 2569) เพื่อร่วมกันวิเคราะห์ศักยภาพและวิเคราะห์ความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 14 สิงหาคม 2564 และได้ดำเนินการจัดทำแผนการพัฒนาความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัย แผนการผลิตกำลังคนระดับสูง เฉพาะทางตามความต้องการของประเทศ โดยผ่านความเห็นชอบของที่ประชุมคณะกรรมการดำเนินการตามกฎกระทรวงการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2564 ของมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 20 สิงหาคม 2564 และผ่านความเห็นชอบของที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 2 กันยายน 2564

มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยระยะ 20 ปี ในระยะที่ 1 พ.ศ. 2560 – 2564 การพัฒนามหาวิทยาลัยเพื่อวางระบบปฏิบัติการปรับโครงสร้างองค์การในทุกมิติ โดยการสร้างความร่วมมือจากหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนตามที่ได้กำหนดไว้ในแผน ขณะนี้มหาวิทยาลัยได้มีการเตรียมความพร้อมสู่การพัฒนาวิทยาลัยในระยะที่ 2 พ.ศ. 2565 – 2569 มุ่งเน้นการพัฒนามหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่องมุ่งสู่การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้อย่างชาญฉลาด เปิดโอกาสในการเข้าถึงการศึกษาอย่างไร้ขอบเขตเพื่อการเป็นมหาวิทยาลัยที่สามารถบริหารตนเองได้ โดยมหาวิทยาลัยได้นำเป้าหมายดังกล่าวนี้ วางแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ พ.ศ. 2565 – 2569 และได้กำหนดวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย ดังนี้ “มหาวิทยาลัยแห่งการเรียนรู้สำหรับคนทุกช่วงวัย ที่มีนวัตกรรมส่งเสริมเศรษฐกิจและสังคมฐานราก บนความร่วมมือของหุ้นส่วนทางสังคมให้เกิดการพัฒนาอย่างสมดุลและยั่งยืน”

แผนพัฒนาความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัย แผนผลิตกำลังคนระดับสูงเฉพาะทางตามความต้องการของประเทศ



สรุปภาพอนาคตมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

ในอีก 5 ปี ข้างหน้า มหาวิทยาลัยมีเป้าหมายสู่การเป็นมหาวิทยาลัยที่เน้นการนำดิจิทัล (Digitalization) เข้ามาใช้ในการบริหารจนทำให้เป็นที่น่าเชื่อถือของชุมชน (Desirable) และเป็นที่พึ่งของชุมชน (Dependable) มีการสร้างงานวิจัยที่ก่อให้เกิดรายได้ โดยอาศัย Big Data โดยจะมีศูนย์ความเป็นเลิศด้านการวิจัยและนวัตกรรมสร้างสรรค์ การเรียนการสอนโดยใช้หลักสูตรบูรณาการร่วมกับเครือข่ายทั้งภาครัฐและภาคเอกชน และร่วมกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ นักศึกษามีรายได้ระหว่างเรียนโดยเป็นหุ้นส่วนทางธุรกิจของมหาวิทยาลัย ในการพัฒนาชุมชนและสังคม มหาวิทยาลัยจะเป็นศูนย์ความรู้ท้องถิ่นเพื่อเพิ่มขีดความสามารถท้องถิ่นและชุมชนในการยกระดับรายได้และคุณภาพชีวิต ร่วมสร้างการเป็นผู้ประกอบการท้องถิ่นผ่านโปรแกรมการสร้างธุรกิจด้วยระบบออนไลน์ (Platform) การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยจะมีความโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ผ่านระบบการประเมินต่าง ๆ ของภาครัฐ และเป้าหมายสุดท้ายมหาวิทยาลัยจะเป็นมหาวิทยาลัย 1 ใน 3 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศ

การขับเคลื่อนเรื่องการพลิกโฉมของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยจะจัดเวทีให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน และมีแนวทางการดำเนินการโดยการสร้างพันธมิตร (Partner) ในต่างประเทศและในประเทศ มีแผนจะให้นักเรียนโรงเรียนสาธิตได้มีประสบการณ์การเรียนรู้กับอาจารย์ชาวต่างประเทศ การจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษามีแผนการจัดการเรียนการสอนร่วมกับมหาวิทยาลัยพันธมิตร เช่น นักศึกษาสามารถไปเรียนกับมหาวิทยาลัยอื่นได้ ในอนาคตจะปรับปรุงข้อบังคับหรือระเบียบ ต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยให้สามารถจ้างอาจารย์ชาวต่างชาติมาสอนในมหาวิทยาลัยได้ นักศึกษาครุศาสตร์หลักสูตรภาษาอังกฤษ ต้องได้เรียนกับอาจารย์ต่างประเทศ

ผู้บริหารต้องเป็นผู้ดำเนินการเปลี่ยนแปลง คณบดีทุกคณะต้องดำเนินการตามภารกิจที่กำหนดไว้ ตามมาตรา 7 ของ พรบ. มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 (ให้มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่เสริมสร้างพลังปัญญาของแผ่นดิน ฟื้นฟูพลังการเรียนรู้ เชิดชูภูมิปัญญาของท้องถิ่น สร้างสรรค์ศิลปวิทยา เพื่อความเจริญก้าวหน้าอย่างมั่นคงและยั่งยืนของปวงชน มีส่วนร่วมในการจัดการ การบำรุงรักษา การใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุลและยั่งยืน โดยมีวัตถุประสงค์ให้การศึกษา ส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ทำการสอน วิจัย ให้บริการวิชาการแก่สังคม ปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ทะนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม ผลิตครูและส่งเสริมวิทยฐานะครู)

บทบาทของอาจารย์ต้องเป็นนักจัดการการเรียนรู้ กระบวนการรับสมัครและคัดเลือกอาจารย์ต้องปรับเปลี่ยน โดยพิจารณาทั้งจากคุณวุฒิและประสบการณ์ในการทำงาน ความถนัด ความตื่นตัวพร้อมที่จะทำงานตามที่ได้รับมอบหมาย

4.7. ประเด็นการบริหารงานอื่น ๆ

4.7.1 ท่านอธิการบดีพยายามที่จะปรับกรอบความคิด (Mindset) ของบุคลากรที่มีความคิดแยกส่วนงานของมหาวิทยาลัยกับงานของคณะ เนื่องจากบุคลากรมีความเข้าใจคลาดเคลื่อน เพื่อให้บุคลากรเข้าใจบทบาทหน้าที่ของงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย ซึ่งบุคลากรทุกคนต้องปฏิบัติภารกิจของคณะ คือภารกิจของมหาวิทยาลัย

4.7.2 เรื่องภาระงานตามวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย (OKR) เป็นงานตามภารกิจภาพใหญ่ของมหาวิทยาลัย ทีมมหาวิทยาลัยถ่ายทอดลงไปสู่คณะ มหาวิทยาลัยกำหนดเกณฑ์ในการดำเนินงานเพื่อให้งานตามภารกิจของมหาวิทยาลัยบรรลุวัตถุประสงค์

ในปัจจุบันอาจารย์ส่วนหนึ่งมีจำนวนชั่วโมงสอนน้อย ภาระงานไม่สมดุลตามบทบาทหน้าที่ตามภารกิจของมหาวิทยาลัย และมีอาจารย์ที่ยังไม่ปรับรูปแบบการจัดการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยพยายามผลักดันให้อาจารย์จัดทำชุดการสอนและจัดทำคลิปวิดีโอ สำหรับให้นักศึกษา ศึกษาได้ด้วยตนเอง เพื่ออาจารย์จะมีเวลาทำกิจกรรมให้ครบตามภารกิจในสภาวะการณ์ที่เปลี่ยนแปลง

4.7.3 มหาวิทยาลัยมีแนวคิดจะพัฒนาเรื่องการประชาสัมพันธ์สื่อสารองค์กร โดยให้มีการทำ เนื้อหาที่น่าสนใจสามารถสื่อสารได้อย่างทันสมัย

4.7.4 การพัฒนาโรงเรียนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดำเนินการโดยมีโรงเรียนนำร่อง ที่จังหวัดปทุมธานี 12 โรงเรียน และที่จังหวัดสระแก้ว 12 โรงเรียน มหาวิทยาลัยพยายามที่จะทำให้เห็นผล โดยให้อาจารย์คณะครู ศาสตราจารย์ร่วมดำเนินการ

4.7.5 มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการให้อาจารย์ในมหาวิทยาลัยทำงานโดยใช้ความสามารถตามความเชี่ยวชาญเฉพาะตน อาจารย์นักพัฒนาของมหาวิทยาลัยได้รับการยอมรับ อาจารย์ส่วนหนึ่งลงพื้นที่ทำงานร่วมกับท้องถิ่นได้ดีมาก ในส่วนของผู้บริหารระดับสูงดำเนินงานโดยอ้างอิงกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับและนโยบายในการดำเนินงานซึ่งมีหลักการดำเนินงานที่ชัดเจน

5. รองอธิการบดี

5.1 การจัดการเรียนในรูปแบบของออนไลน์

5.1.1 จากการสำรวจความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาในด้านการจัดการเรียนการสอนออนไลน์พร้อมทั้งกระบวนการจัดการเรียนรู้ของนักศึกษาได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีจากทั้งอาจารย์และนักศึกษา

5.1.2 อาจารย์ผู้สอนในรายวิชาควรเปรียบเทียบผลประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาระหว่างแบบออนไลน์กับการสอนที่มหาวิทยาลัย

5.2 มหาวิทยาลัยได้ปรับทิศทางการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย และแนวคิดหรือนโยบายในการดำเนินงานเมื่อจำนวนนักศึกษาที่ลดลง

5.2.1 มีการสร้างความร่วมมือกับทั้งภาครัฐและภาคเอกชน เช่น การจัดการเรียนการสอนให้กับทหาร และจะดำเนินการร่วมกับตำรวจชายแดน บริษัทในนิคมอุตสาหกรรมนวนคร สหกรณ์โคนมวังน้ำเย็น

5.2.2 การจัดการเรียนการสอนให้กลุ่มเป้าหมายที่หลากหลายเพื่อจัดการเรียนตลอดชีวิต และเข้าสู่ระบบการเรียนการสอนคลังหน่วยกิต โดยการเทียบโอนประสบการณ์ เทียบโอนหลักสูตรระยะสั้นหรือสัมฤทธิ์บัตร

5.3 การพลิกโฉมของมหาวิทยาลัย

5.3.1 รูปแบบการจัดการเรียนรู้ และสร้างระบบนิเวศการเรียนรู้ตลอดชีวิต

5.3.2 การสร้างงานหัวข้อและรูปแบบของวิจัย โดยหาผู้นำวิจัยมาร่วมเป็น Partner ทั้งในและต่างประเทศ

5.3.3 พัฒนาบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย โดยปรับทักษะให้เพิ่มขึ้นจากที่มีอยู่ และยกระดับทักษะให้สอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว

5.3.4 การปรับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในมหาวิทยาลัย เพื่อให้เกิดการสร้าง Platform ในทุกพันธกิจของมหาวิทยาลัย

6. คณบดี

6.1 เห็นควรสนับสนุน ให้อาจารย์มีโอกาสไปศึกษาต่อต่างประเทศ โดยมีการสนับสนุนด้านที่พักเพิ่มเติม จากค่าเล่าเรียน หรือให้สอดคล้องกับระเบียบของ กพ.

6.2 ควรมีการพัฒนาหลักสูตรให้เกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต เพื่อให้ตรงกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมายที่หลากหลาย และจัดการเรียนการสอนแบบยืดหยุ่น ให้ผู้เรียนสามารถใช้การเรียนในหลักสูตรระยะสั้น ไปสู่การเทียบโอน การสะสมหน่วยกิต และไปสู่การศึกษาระดับอนุปริญญา ปริญญาตรีต่อไป

6.3 การพลิกโฉมมหาวิทยาลัย คณะควรหาจุดเด่นและจุดเน้น ของคณะ ที่เห็นเป็นผลงานเชิงประจักษ์ และนำจุดเด่นที่แตกต่างนั้นไปสื่อสารกับองค์กรภายนอกจนทำให้เกิดการ Rebranding คณะ/มหาวิทยาลัย

6.4 ควรสนับสนุนพัฒนาโครงการที่มีความโดดเด่นเป็นพิเศษของคณะอย่างต่อเนื่อง ทั้งด้านงบประมาณ และการต่อยอดนำไปใช้ประโยชน์

7. บุคลากรสายวิชาการ

7.1 เนื่องจากจำนวน นศ.ที่ลดลง จึงควรเน้นการเรียนรู้ตลอดชีวิต การจัดหลักสูตรระยะสั้น และการเทียบโอน เพื่อให้เกิดการศึกษาแบบต่อเนื่องทุกรูปแบบโดยมีรูปแบบที่ชัดเจนให้เกิดการปฏิบัติจริงและเห็นผล

การสนับสนุนให้มีหลักสูตรระยะสั้น การจัดอบรมบริการวิชาการเพื่อสร้างรายได้ โดยคณะฯ มีการจัดตั้ง คณะกรรมการจัดการรายได้ และทีมคณะกรรมการจะช่วยสนับสนุนการทำงานในด้านการประชาสัมพันธ์ด้านการเงิน และด้านการออกแบบวางแผนร่วมกับสาขาวิชา โครงการจัดหาหารายได้ เช่น โครงการผู้บริหารระดับกลาง และระดับสูงของมหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศ โครงการอบรมพัฒนาศักยภาพครูผู้สอนทางด้านนาฏศิลป์ไทย โครงการอบรมวารสารเข้าสู่ TCI โครงการประกวดแข่งขันดนตรีสากล (ชิงถ้วยพระราชทาน) เป็นต้น

7.2 การพลิกโฉมมหาวิทยาลัย คณะควรหาจุดเด่นและจุดเน้น ของคณะ ที่เห็นเป็นผลงานเชิงประจักษ์ และนำจุดเด่นที่แตกต่างนั้นไปสื่อสารกับองค์กรภายนอกจนทำให้เกิดการ Rebranding คณะ/มหาวิทยาลัย

7.3 การเรียนการสอนออนไลน์ ขาดแคลนอุปกรณ์ทั้งอาจารย์ และ นักศึกษา คณะควรจัดเตรียมอุปกรณ์ให้พร้อมกับการเรียนการสอนออนไลน์และออนไลน์ไปพร้อม ๆ กัน สำหรับการจัดการเรียนในยุค Next Normal

7.4 การพัฒนาคุณภาพอาจารย์ สนับสนุนให้ไปศึกษาต่อในต่างประเทศเพื่อให้มีโลกทัศน์ และเครือข่ายทางวิชาการ แก่อาจารย์ ทั้งในรูปแบบของทั้ง degree และ non degree

7.5 ด้านทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษา ทางคณะฯ มีการจัดอบรมทักษะภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 3 ได้แก่ อบรมภาษาอังกฤษเพื่อเตรียมความพร้อมในการสอบ กพ. อบรมไวยากรณ์ระดับกลาง และอบรมภาษาอังกฤษเพื่อเตรียมความพร้อมในการสอบ ToEIC ซึ่งทางคณะมีการบรรจุในรายวิชาการเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพของทุกสาขา

7.6 มีโครงการบริการวิชาการ และงานวิจัยที่มีการทำงานร่วมกันกับชุมชนท้องถิ่น นำองค์ความรู้ต่างๆ มาพัฒนาต่อยอดงานวิจัยกับทรัพยากรในท้องถิ่น ทำให้ได้มาซึ่งองค์ความรู้ และผลิตภัณฑ์

7.7 การดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 คณะ/สาขาวิชา มุ่งเน้นดำเนินงาน ดังนี้

7.7.1 ด้านการจัดการเรียนการสอน มีการพัฒนาทักษะทางภาษา จัดทำหลักสูตรระยะสั้น พัฒนาทักษะทั้ง reskill upskill จัดทำโครงการสัมฤทธิ์บัตร จัดรูปแบบการเรียนการสอนเชิงผลิตภาพ Productive learning

7.7.2 ด้านวิจัย สนับสนุนการสร้างงานวิจัย และนำเสนองานวิจัยในงานประชุมวิชาการของทั้ง อาจารย์และนักศึกษา

7.7.3 ด้านงานบริการวิชาการ ส่งเสริมให้มีกิจกรรมที่ก่อเกิดรายได้และให้บริการแก่ชุมชน

7.7.4 ดำเนินโครงการยกระดับเศรษฐกิจและสังคมรายตำบลแบบบูรณาการ (1 ตำบล 1 มหาวิทยาลัย) เช่น ตำบลคลองเจ็ด อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี และตำบลแคออก, ตำบลแคตก อำเภอบางไทร จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

8. บุคลากรสายสนับสนุน

8.1 ควรมีกระบวนการติดตามการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ จากนักศึกษา อาจารย์และผู้ดูแลระบบการเรียนออนไลน์ เพื่อนำผลมาปรับปรุงการเรียนการสอนให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้นในภาคการศึกษาต่อไป

8.2 การหาและรับนักศึกษาใหม่ ควรดำเนินการร่วมกันระหว่างคณะ/วิทยาลัยกับหน่วยงานสนับสนุนของมหาวิทยาลัย เพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษาใหม่ให้มากขึ้น

8.3 ควรดูแลสวัสดิการให้กับบุคลากรสายสนับสนุนเพิ่มเติม ในด้านทุนการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา/อบรมเพิ่มทักษะที่เกี่ยวข้องกับหน้าที่ และเบี้ยบำนาญหลังเกษียณอายุราชการ

8.4 ควรมีการประสานเรื่องการจัดสรรทุนการศึกษาแก่นักศึกษาที่ประสบปัญหาการเงิน ระหว่างคณะกับกองพัฒนานักศึกษา เพื่อให้นักศึกษาได้รับความช่วยเหลืออย่างครบถ้วนและทั่วถึง

8.5 ในกรณีพนักงานมหาวิทยาลัยของคณะลาออก ขอความอนุเคราะห์มหาวิทยาลัยให้คงอัตราบรรจุพนักงานมหาวิทยาลัยไว้ที่คณะเพื่อสรรหา บรรจุบุคคลทดแทนอย่างเหมาะสม

8.6 การพัฒนาบุคลากรเพื่อการดำเนินงานของคณะ ควรดำเนินการให้เจ้าหน้าที่ประจำตามสัญญาจ้างมีความเจริญก้าวหน้าตามสายงาน

9. ผู้ใช้บัณฑิต

9.1 บัณฑิต มีความรู้ความสามารถและทักษะในสาขาวิชาดี มีความรับผิดชอบ ตรงต่อเวลา ปฏิบัติตามกฎระเบียบ ให้ความร่วมมือตามระเบียบของหน่วยงานได้ดี มีความคิดสร้างสรรค์ รับฟังความคิดเห็นของผู้ร่วมงาน การแต่งกายเหมาะสม มีความอ่อนน้อมถ่อมตน มีความมุ่งมั่นและมีความตั้งใจทำงานในระดับดีถึงดีมาก

9.2 ข้อสังเกตในการพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิต

9.2.1 ควรเพิ่มเติมทักษะในการสื่อสารทางด้านภาษาและเทคโนโลยี เช่น อีเมลล์ ดิจิทัลมาเก็ตติ้ง (Digital Marketing)

9.2.2 ควรเพิ่มเติมทักษะการนำเสนอ ความกล้าในการนำเสนอ กล้าตัดสินใจ มีความมั่นใจในตนเอง สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ได้จริง

9.2.3 เพิ่มการฝึกการรู้จักการทำงานเป็นทีม ร่วมงานกับผู้อื่นได้อย่างสร้างสรรค์ มีการวางตนอย่างเหมาะสมกับผู้ร่วมงานในวัยต่าง ๆ

9.2.4 ควรเพิ่มเติมภาษาอังกฤษและภาษาที่ 3 เช่น ภาษาจีน

9.2.5 เพิ่มทักษะในวิชาชีพให้มากกว่า 1 ทักษะ (Multifunction)

9.2.6 มีความกระตือรือร้น มีความพร้อมในการทำงานที่มีความท้าทายต่าง ๆ เช่น กล้าพูดกล้าแสดงออกในทางสร้างสรรค์ ค้นคว้าหาความรู้ใหม่ ๆ ในการทำงานและสามารถแก้ปัญหาได้

9.3 ความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย

9.3.1 ควรมีการสอนสาระเพิ่มเติมที่อาจจะไม่ได้เกี่ยวข้องกับวิชาชีพที่เรียน เช่น การวางแผนการทำงานเป็นลำดับขั้นตอน การจัดระเบียบความสำคัญของงาน เป็นต้น

9.4 การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ควรเพิ่มระยะเวลาให้มากกว่า 4 เดือน และหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนควรปรับให้ทันสมัย ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกและประเทศ

9.5 การจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ควรผสมผสานกับออนไซต์ โดยเฉพาะรายวิชาที่ต้องใช้ทักษะการปฏิบัติ ตลอดจนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ควรต้องไปฝึกในสถานประกอบการมากกว่าการทำโครงการในระบบออนไลน์

10. ผู้รับบริการด้านงานวิจัย

10.1 มหาวิทยาลัยได้เข้าไปช่วยเหลือกลุ่มชุมชนด้วยการทำวิจัยเพื่อออกแบบผลิตภัณฑ์ ส่งเสริมการตลาด และนำผลการวิจัยนั้นไปสนับสนุนการดำเนินงานกิจกรรมของกลุ่ม แต่อย่างไรก็ตามทีมวิจัยควรมีการวิเคราะห์ประเด็นปัญหาหลักของชุมชนเพื่อนำมาหาแนวทางในการแก้ปัญหาด้วยกระบวนการทางวิจัยเพื่อสร้างการพัฒนาได้อย่างยั่งยืนต่อไป

10.2 ผู้รับบริการด้านการวิจัย ยังเห็นถึงความสำคัญในด้านการเรียนในหลักสูตรระยะสั้น เช่น การขายของออนไลน์ การจัดเส้นทางท่องเที่ยว การออกแบบบรรจุภัณฑ์ และการพัฒนาฝีมือแรงงานเพื่อเพิ่มทักษะในการประกอบอาชีพ

10.3 ชุมชนผู้รับบริการด้านการวิจัยเห็นว่าได้รับประโยชน์จากการลงไปช่วยพัฒนาพื้นที่ และต้องการให้มีการขยายพื้นที่การดำเนินงานออกไปยังชุมชนอื่นให้มากขึ้น เช่น ในกลุ่มเทศบาลท่าโคลงมีกลุ่มผลิตภัณฑ์ 39 ชุมชน ในปีงบประมาณ พ.ศ.2564 ได้รับบริการเพียง 2 ชุมชน

11. ผู้รับบริการด้านพันธกิจสัมพันธ์

11.1 มหาวิทยาลัย โดยอาจารย์ และนักศึกษาได้เข้าไปดำเนินการพัฒนาชุมชน ชุมชนได้รับความร่วมมือจากมหาวิทยาลัยเป็นอย่างดี ทำให้เกิดความมั่นคง มีรายได้เพิ่มขึ้น อยู่ดี กินดี ปลอดภัย และมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการร่วมกับชุมชนตั้งแต่ปี 2562 ดังนี้

11.1.1 อาจารย์ และนักศึกษาได้ให้ความร่วมมือแก้ปัญหาของชุมชน โดยพูดคุยกับผู้นำชุมชน ในการร่วมกันแก้ไขปัญหาและประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น เรื่องระบบน้ำ การตลาด การแพร่เชื้อราในการเพาะเห็ด และอาจารย์ช่วยเป็นที่ปรึกษาการเป็นวิทยากรในการถ่ายทอดความรู้

11.1.2 ด้านเศรษฐกิจ ชุมชนได้รับการช่วยเหลือเรื่องการปลูกผักปลอดสารพิษ การทำผักที่มีคุณภาพ การเพาะเห็ด การเลี้ยงไก่ได้รับการส่งเสริม สนับสนุนการช่วยดำเนินการในการเปิดตลาดในชุมชน ให้ชาวบ้านนำผลิตภัณฑ์ของชุมชนมาวางจำหน่าย ทุกวันศุกร์ วันเสาร์ และวันอาทิตย์

11.1.3 อาจารย์ของมหาวิทยาลัยได้ประสานเชื่อมโยงการช่วยเหลือในการติดต่อประสานงานส่วนราชการต่าง ๆ ได้อย่างรวดเร็ว เช่น พัฒนาชุมชน อำเภอ สาธารณสุขจังหวัด เป็นต้น

11.1.4 ในช่วงสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 มหาวิทยาลัยได้ช่วยเหลือ โดยการนำหน้ากากอนามัย เจลแอลกอฮอล์ ข้าวสาร อาหารแห้ง และเครื่องอุปโภคบริโภคอื่น ๆ ที่จำเป็น ไปมอบให้กับชุมชนซึ่งบรรเทาความเดือดร้อนให้ได้ระดับหนึ่ง

11.2 ชุมชนหมู่ 12 ตำบลคลองห้า อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี และชุมชนหมู่ 4 ตำบลคูขวาง อำเภอลาดหลุมแก้ว จังหวัดปทุมธานี ต้องการให้มหาวิทยาลัยให้ความช่วยเหลือเพิ่มเติม ดังนี้

11.2.1 เรื่องการจัดหาด้านการตลาดเพื่อจำหน่ายสินค้าทั้งในและนอกชุมชน

11.2.2 เรื่องการสร้างแบรนด์และบรรจุภัณฑ์ผลิตภัณฑ์ของชุมชนทำให้ผลิตภัณฑ์มีมูลค่าเพิ่ม จะช่วยเพิ่มยอดขายและมีรายได้เพิ่มขึ้น

11.2.3 องค์ความรู้ในการประกอบอาชีพ เช่น เรื่องการเพาะเห็ด การปลูกผักปลอดสารพิษเพื่อลดต้นทุนและเพิ่มรายได้ ซึ่งคณะเทคโนโลยีการเกษตร มีความเชี่ยวชาญ

11.2.4 จัดการท่องเที่ยว โดยขอให้มหาวิทยาลัยช่วยจัดโปรแกรมการท่องเที่ยวในชุมชนให้เหมาะสมกับวิถีชีวิตชุมชน ด้านการเกษตร และศิลปวัฒนธรรม โปรแกรมละครวัน 2-3 โปรแกรม เพื่อเป็นทางเลือกของนักท่องเที่ยว

11.2.5 คณะสาธารณสุขศาสตร์ประสานกับ อสม. เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ในด้านคุณภาพชีวิต สุขภาพ โดยเฉพาะในช่วงฤดูฝนอาจจะมีุงลายมาก ชุมชนต้องการน้ำยา หรือเครื่องพ่นกำจัดยุงลาย ไว้แต่ละหมู่บ้าน มหาวิทยาลัยควรประสานงานกับสาธารณสุขท้องถิ่น หรืออำเภอเพื่อดำเนินการ

11.2.6 ต้องการให้มหาวิทยาลัยประสานเชื่อมโยงกับหน่วยงานราชการและเอกชนอื่น ๆ ในความร่วมมือในการพัฒนาท้องถิ่นอย่างแท้จริง เพราะมหาวิทยาลัยประสานงานได้เร็ว

11.3 ผู้ใหญ่บ้าน ชุมชนหมู่ 12 ตำบลคลองห้า อำเภอลองหลวง จังหวัดปทุมธานี และชุมชนหมู่ 4 ตำบลคูขวาง อำเภอลาดหลุมแก้ว จังหวัดปทุมธานี ขอขอบคุณมหาวิทยาลัย อาจารย์ และนักศึกษา ที่ร่วมดำเนินการช่วยเหลือชุมชนเป็นอย่างดี ทำให้ประชาชนในชุมชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น ด้านรายได้มีรายได้เพิ่มขึ้น มีการรวมกลุ่มในการทำงาน มีความสามัคคี และโดยเฉพาะในวันรับการสัมมนา (19 ตุลาคม 2564) มีอาจารย์ภัทรเวช ธาราเวชรักษ์ อาจารย์นักพัฒนาของมหาวิทยาลัย ไปให้ความช่วยเหลือในการสัมมนาด้วยระบบออนไลน์ เป็นอย่างยิ่ง

12. ศิษย์เก่า

12.1 มหาวิทยาลัยควรเพิ่มทักษะภาษาอังกฤษ โดยเฉพาะทักษะการสื่อสารในชีวิตประจำวัน และการปฏิบัติงานเฉพาะวิชาชีพ

12.2 บางคณะต้องการเพิ่มรายวิชาปฏิบัติ หรือการฝึกกับสถานประกอบการเช่น (คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ คณะสาธารณสุขศาสตร์)

12.3 จัดหาเครื่องมือในห้องปฏิบัติการให้มีความทันสมัยและเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา

12.4 มหาวิทยาลัยควรจัดโครงการให้บัณฑิตรุ่นพี่มาแนะนำการเรียนและการทำงานให้กับนักศึกษาปัจจุบัน เช่น โครงการรุ่นพี่แนะนำรุ่นน้อง

13. ศิษย์ปัจจุบัน

13.1 นักศึกษามีปัญหาในการเรียนการสอนออนไลน์ เช่น สภาพแวดล้อมมีสิ่งรบกวน ขาดแคลนอุปกรณ์ ขาดสัญญาณอินเทอร์เน็ตที่ดีและมีค่าใช้จ่ายเพิ่ม

13.2 นักศึกษาต้องการเพิ่มทักษะภาษาอังกฤษทางการสื่อสารในชีวิตประจำวันและการปฏิบัติงานเฉพาะวิชาชีพ

13.3 นักศึกษาไม่ประสงค์ให้มีการจัดกิจกรรมเสริมการเรียนนอกเหนือจากรายวิชาที่มีตามแผนการเรียน ภายหลังจากสถานการณ์โควิด

14. ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตฯ

14.1 โรงเรียนควรจัดโครงการเรียนร่วมกับโรงเรียนในต่างประเทศ ในรูปแบบต่าง ๆ และให้นักเรียนทุกคนในโรงเรียนมีโอกาสเข้าถึง

14.2 โรงเรียนและมหาวิทยาลัยควรร่วมกันใช้ทรัพยากร องค์ความรู้ อาจารย์ นักศึกษาเพื่อสนับสนุนการพัฒนา การเรียนการสอน กับโรงเรียนสาธิตฯ และขยายผลไปยังโรงเรียนต่าง ๆ ในเครือข่าย

14.3 โรงเรียนสาธิตควรมุ่งพัฒนาครูในโรงเรียนให้มีศักยภาพในการปฏิบัติงานเพื่อตอบสนองภาระกิจของโรงเรียนให้ได้อย่างเต็มที่

15. บุคลากรสายวิชาการโรงเรียนสาธิต

15.1 ผู้บริหารได้มอบนโยบายและแนวทางการจัดการเรียนการสอน ด้วยการสร้างนวัตกรรมครูสู่นวัตกรรมนักเรียน นวัตกรรมครูมาจากระบบการจัดการเรียนการสอน เครื่องมือครู สื่อการสอน ซึ่งได้นำมาปรับการเรียน เปลี่ยนการสอน จากเดิม Passive learning เปลี่ยนมาเป็นนวัตกรรมการจัดการเรียนการสอนด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้ Active learning ด้วยกระบวนการคิดขั้นสูง GPAS 5 Steps ซึ่งตามขั้นตอนของ GPAS 5 Steps สามารถนำไปสู่การนำความรู้ไปใช้ประโยชน์แก่ผู้เรียนได้อย่างสร้างสรรค์ โดยมีขั้นตอนกระบวนการดังนี้

15.1.1 ขั้นตอนเริ่มต้นจากการวิเคราะห์หลักสูตรละเอียด ประเภทวิทยากรหุ่นยนต์จากมหาวิทยาลัย Carnegie Mellon สหรัฐอเมริกา

15.1.2 ศึกษารายละเอียดเกี่ยวกับเนื้อหา เพื่อให้เข้าใจถึงโครงสร้างหลักสูตร ตัวชี้วัดแนวทางดำเนินการ การวัดและการประเมินผล

15.1.3 จัดทำโครงสร้าง Course Syllabus และสร้างแบบบันทึกตัวชี้วัดให้สอดคล้อง

15.1.4 จัดทำแผนจัดการเรียนรู้ ผลิตสื่อการสอนตามกระบวนการ GPAS 5 Steps

15.1.5 ดำเนินการตามแผนการสอน บันทึกผลหลังการสอน

15.1.6 วัดและประเมินผล วัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

15.2 โรงเรียนสาธิตฯ ให้การสนับสนุนการกิจกรรมเพื่อเสริมทักษะ กิจกรรมที่สอดคล้องกับความถนัด ทั้ง 8 ประการหรือ พหุปัญญา 8 ประการ 1. ด้านภาษา (Linguistic Intelligence) 2. ด้านตรรกศาสตร์ / คณิตศาสตร์ (Mathematical/ Logical Intelligence) 3. ด้านมิติสัมพันธ์ (Visual-Spatial Intelligence) 4. ด้านการเคลื่อนไหว (Bodily-Kinesthetic Intelligence) 5. ด้านดนตรี (Musical Intelligence) 6. ด้านมนุษย์สัมพันธ์ (Interpersonal Intelligence) 7. ด้านการเข้าใจตนเอง (Intrapersonal Intelligence) 8. ด้านธรรมชาติ (Naturist Intelligence) โดยมีกิจกรรมการเรียนรู้เฉพาะทางตามความถนัด ยกตัวอย่างเช่นกิจกรรมชุมนุม กิจกรรม MINI COURSE เสริมทางทักษะเฉพาะด้านค้นหาตัวตนและความถนัด โดยมีขั้นตอน

15.2.1 โดยครูผู้สอนร่วมกับทางฝ่ายวิชาการ สัมภาษณ์สอบถามความสนใจและความต้องการผู้เรียน ผู้ปกครอง

15.2.2 ระดมความคิดผู้เกี่ยวข้องในด้านหลักสูตรผู้เชี่ยวชาญ ครูผู้สอน ผู้บริหาร และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง มาออกแบบหลักสูตรหรือหลักสูตรเฉพาะ โดยมีเป้าหมายในการพัฒนาผู้เรียน โดยตั้งผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและออกแบบกระบวนการย้อนกลับด้วย Backward Design ในการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้

15.2.3 กำหนดวันเวลา ปฏิทินดำเนินงาน นำเสนอผู้บริหาร พิจารณาหลักสูตร ก่อนนำหลักสูตรไปใช้กลับกลุ่มเป้าหมาย ผู้เรียนในด้านต่างๆ แผนการเรียนรู้ต่างๆ เก็บข้อมูลผลดำเนินงาน

15.2.4 หลังจากดำเนินการเสร็จสิ้นในแต่ละขั้นตอนจะมีการสะท้อนคิด ทบทวนแผนการปฏิบัติ ด้วย After Action Review : AAR ด้วยการทบทวนหลังปฏิบัติงาน เครื่องมือที่นำมาใช้ในกระบวนการทำงาน เพื่อทบทวนวิธีการทำงานทั้งด้านความสำเร็จและปัญหาที่เกิดขึ้น ทั้งนี้ไม่ใช้การค้นหาคนที่ทำผิดพลาดไม่ใช้การ

กล่าวโทษ แต่เป็นการทบทวนเพื่อร่วมกันสะท้อน และทบทวนกระบวนการต่างๆ นำบทเรียนที่ได้จากความสำเร็จ และปัญหาที่เกิดขึ้น มาจัดทำและพัฒนากระบวนการทำงานให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากขึ้นต่อไปในครั้งหน้า

15.3 โรงเรียนควรส่งเสริมการศึกษาค้นคว้าครุ ในด้านต่างๆ ดังนี้

15.3.1 ด้านทุนการศึกษาต่อยอดในระดับที่สูงขึ้น ปริญญาโท ปริญญาเอก ในด้านวิชาที่สอน เพื่อพัฒนาความรู้และคุณวุฒิ ให้มีความเชี่ยวชาญในศาสตร์วิชาที่สูงขึ้น

15.3.2 ด้านสื่อการสอน เทคโนโลยี นวัตกรรม สื่ออุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ช่วยให้ครูสามารถมีเครื่องมือ และอุปกรณ์ที่ทันสมัย ทันยุคการเปลี่ยนแปลงของโลก

15.3.3 ด้าน Learning center อยากให้มีจุดบริการพัฒนาครู ที่เวลาครูพบปัญหาด้านการจัดการเรียนการสอน หรืออยากได้เทคนิคการสอนดีๆ หรือ ข้อเสนอแนะสามารถเข้าพบผู้เชี่ยวชาญ เพื่อรับข้อเสนอแนะ แนวทางการสอนเพื่อนำมาแก้ไขปัญหาหรือความต้องการของครู เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนให้ดียิ่งขึ้น

15.3.4 ให้โรงเรียนสนับสนุนสื่ออุปกรณ์ที่ทันสมัย และสนับสนุนศึกษาค้นคว้าเฉพาะทางของแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้โดยจัดฝึกอบรมวิชาเฉพาะทางหรือส่งเสริมให้ครูได้รับการพัฒนาศักยภาพทั้งในประเทศและต่างประเทศ

15.4. จากสถานการณ์ โควิด 19 ในปัจจุบัน ผู้บริหารโรงเรียนมอบนโยบายในการจัดการเรียนการสอน โดยการปรับเป็นหน่วยการเรียนรู้ แล้วจัดทำชุดการเรียนรู้ (Learning Packages) หรือ โมดูล (Module) โดยคำนึงถึงความยืดหยุ่นของสถานการณ์ปัจจุบัน มีการวัดผลการเรียนรู้ และได้ติดตามการเรียนการสอนทุกระยะ มีการประชุมสะท้อนความคิด รับฟังปัญหาและแก้ไขปัญหาได้ตรงจุด เช่น หน่วยการเรียนรู้วิชา Robotics ออกแบบเป็น โมดูล (Module) อยู่ใน LMS (Learning Management System) และปรับปรุงให้สอดคล้องกับรูปแบบของ Active learning กระบวนการสอนปรับให้อยู่ในรูปแบบกระบวนการเรียนรู้ GPAS 5 Steps เพื่อให้สอดคล้องกับ นโยบายสถานศึกษา และบูรณาการเข้ากับวิชาวิทยาการคำนวณ และ STEM เพื่อสร้างลักษณะผู้เรียนให้เป็น “นวัตกรรม ผู้สร้างนวัตกรรมที่มีคุณภาพมาตรฐาน” ในหลายๆ วิชาจะมีการบูรณาการ เพื่อลดภาระงานนักเรียน และทำให้นักเรียนสามารถเชื่อมโยงองค์ความรู้ได้ในวิชาต่างๆ จนเกิดนวัตกรรม Online Active ขึ้น

16. บุคลากรสายสนับสนุนโรงเรียนสาธิต

16.1 โรงเรียนควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์ ในเรื่องของการรับสมัครนักเรียนให้ทั่วถึงมากขึ้น ควรดูแลเพจ Facebook ประชาสัมพันธ์โรงเรียนสาธิตให้ข้อมูลเป็นปัจจุบัน เช่น เชิญชวนให้นักเรียนมาสมัครเรียนโดยมีเนื้อหา ขั้นตอนการสมัคร การโฆษณาหลักสูตรการสอน ผลลัพธ์ของการสอนเพื่อให้ผู้ปกครองที่จะให้ลูกหลานมาเรียนนั้น เกิดความน่าเชื่อถือในโรงเรียน และมั่นใจว่าโรงเรียนจะสามารถให้ความรู้ของลูกหลานได้ดี

16.2 ควรจัดให้พนักงานฝ่ายวิชาการและฝ่ายสนับสนุนมีการประชุมร่วมกันเดือนละ 1-2 ครั้ง เพื่อพูดคุย แลกเปลี่ยนปัญหาและอุปสรรคในการทำงาน รวมทั้งร่วมกันเสนอแนะแนวทางในการทำงานเพื่อให้งานต่าง ๆ ของโรงเรียน มีความถูกต้อง รวดเร็ว มีประสิทธิภาพ

16.3 ควรปรับปรุงห้องวิชาการและงานทะเบียน เนื่องจากเวลาฝนตกน้ำจะรั่ว อาจทำให้เกิดอันตราย เพราะภายในห้องมีเครื่องคอมพิวเตอร์และเครื่องใช้ไฟฟ้า และสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน

16.4 จากสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนสาธิต ๆ มีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัดการเรียนการสอน และมีมาตรการรับมือกับสถานการณ์ บุคลากรฝ่ายสนับสนุน ส่วนใหญ่ มาทำงานอย่างน้อยสัปดาห์ละ 3-4 วัน

16.5 การใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมจะสนับสนุนให้การทำงานถูกต้องและรวดเร็ว ควรใช้โปรแกรมงานทะเบียนมีประสิทธิภาพมากขึ้น ถูกต้องและรวดเร็ว เพื่อประโยชน์ของนักเรียนและผู้ปกครอง ด้านอื่นๆ ก็มีการใช้งานโปรแกรม ไลน์ และ เฟสบุ๊ค เพื่อเป็นการสื่อสารการทำงานระหว่างบุคลากรในโรงเรียน เพื่อความสะดวกรวดเร็ว

17. ผู้ปกครองโรงเรียนสาธิต

17.1 การจัดการเรียนออนไลน์ ต้องมีความร่วมมือ กัน ทุกภาคส่วนทั้ง ครู นักเรียน ผู้ปกครอง และครูควรมอบหมายงานและให้แล้วเสร็จในชั่วโมงเรียน หากสถานการณ์อยู่ในระดับที่ควบคุมได้ โรงเรียนอาจมีการจัดสอบที่โรงเรียนเพื่อให้เกิดมาตรฐานในการวัดผลด้วยการสอบ

17.2 โรงเรียนจัดกิจกรรมที่สร้างทักษะทางสังคมให้กับนักเรียนได้ดี แต่ควรเน้นด้านวิชาการให้มากขึ้น

17.3 ผู้ปกครองยินดีในการให้ความมือกับทางโรงเรียนในการจัดโปรแกรมการเรียนร่วมกับโรงเรียนในต่างประเทศ

17.4 ผู้ปกครองยินดี นักเรียนได้มีโอกาสใช้เครื่องมือ และศักยภาพต่าง ๆ ของ มหาวิทยาลัย

18. นักเรียนโรงเรียนสาธิต

18.1 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์ มีความโดดเด่นในเรื่องการสอน เพราะอาจารย์มีความเป็นกันเอง และทำให้นักเรียนมีความอยากเรียนมากขึ้น และมีความสุขในการเรียน มีการจัดการเรียนการสอนที่โดดเด่นโดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบ GPAS 5 step โดยให้นักเรียนลงมือปฏิบัติโดยใช้กระบวนการ Active Learning นักเรียนมีการสร้างนวัตกรรมต่างๆ และ การปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมเพื่อให้เกิดการเป็นพลเมือง ที่ดี ช่วยเหลือสังคมและชุมชนต่างๆ มีกิจกรรมการฝึก STEM Robotic และนอกจากนั้น มีความโดดเด่น ด้านวิชาการ กิจกรรมดนตรีและการแสดง ด้านกีฬา สื่ออิเล็กทรอนิกส์ และ งานวิจัย นวัตกรรม ในช่วงปรับพื้นฐาน นักเรียนพึงพอใจที่ได้เข้าร่วมกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยได้จัดขึ้น เกี่ยวกับการสร้างหุ่นยนต์ด้วยอุปกรณ์ต่างๆ และยังได้ทำความรู้จักกับเพื่อนๆต่างห้อง

18.2 นักเรียนมีโอกาสมาใช้ห้องปฏิบัติการ หรือสื่อการเรียนของมหาวิทยาลัย โดยมีโอกาสใช้ห้องเรียนสื่อการสอนของคอมพิวเตอร์ , Robotics , วิทยาศาสตร์ ดนตรีไทยและดนตรีสากล เป็นการใช้อย่างมีประสิทธิภาพแบบปฏิบัติหรือทดลองเพื่อนักเรียนทุกคนได้เรียนรู้ได้อย่างเต็มที่ และใช้ศักยภาพหรือความสามารถของนักเรียนแต่ละบุคคล นอกจากนั้น มีการใช้ห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์ ที่ศูนย์วิทยาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ของมหาวิทยาลัย เช่น การใช้เครื่องมือการวิเคราะห์ขั้นสูง เครื่อง UV-visible spectroscopy ใช้ในการวัดค่าการดูดกลืนแสงช่วงความยาวคลื่นของสารที่สำคัญในการศึกษา เครื่องระเหยแห้งด้วยระบบสุญญากาศ ใช้ในการระเหยตัวทำละลายเพื่อให้ได้สารสกัดที่จะศึกษาเพื่อนำไปศึกษาตัวอย่างต่อไป และใช้วัสดุ อุปกรณ์ทางวิทยาศาสตร์เบื้องต้น โดยใช้ในรูปแบบการฝึกปฏิบัติของนักเรียน และระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัย ในการขอเมล็ดใช้ในการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์ และใช้ศูนย์การเรียนรู้อนุรักษ์พันธ์พืชในการศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับพฤกษศาสตร์โรงเรียน ใช้ศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพมหาวิทยาลัยในการเรียนรู้วัฒนธรรมตะวันตก

18.3 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ต้องการให้โรงเรียนเพิ่มหรือเสริมการดำเนินการในเรื่องโครงการเข้าศึกษาต่อในระดับมหาวิทยาลัยและเรื่องกิจกรรมในด้านต่างๆ ให้หลากหลาย เพื่อให้นักเรียนได้ค้นหาตัวเอง เช่น ดนตรี การแสดง กีฬา ฯลฯ เนื่องจากกิจกรรมบางอย่างอาจจะช่วยให้เสริมความคิดที่สร้างสรรค์ การแก้ไขปัญหา

นอกกรอบ และยังทำให้นักเรียนบางกลุ่มที่ยังไม่รู้ตนเองว่าชอบทางด้านไหนได้มีโอกาสในการค้นหาศักยภาพของนักเรียน

กิจกรรมส่งเสริมทักษะเฉพาะความรู้ความสามารถเฉพาะตัว และตามที่นักเรียนอยากสร้างฝันประกอบอาชีพ เสริมกิจกรรมค่ายต่างๆ เช่น ค่ายส่งเสริมทักษะทางวิชาการ ทักษะด้านกีฬา

ควรเพิ่มเติมจำนวนห้องน้ำ เพราะห้องน้ำไม่เพียงพอ และไม่ค่อยสะอาดครับ

18.4 จากสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนสาธิต ฯ

มีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัดการเรียนการสอน หรือมีมาตรการรับมือกับสถานการณ์

ทางโรงเรียนได้มีการปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนแบบออนไลน์ โดยใช้แอปพลิเคชันที่นิยมใช้ จัดการเรียนรู้ออนไลน์มากที่สุด (Google Classroom) , (Google Meet) และมีการรับมือกับสถานการณ์ Covid-19 ได้เป็นอย่างดี ในส่วนของสิ่งที่อยากจะเสริมคือ อยากให้กลับไปเรียนตามปกติได้ไวๆ

จากการประเมินและติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 คณะกรรมการติดตามฯ ได้มีโอกาสลงพื้นที่เพื่อรับฟังข้อคิดเห็นจากหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวน 5 หน่วยงาน ดังนี้

1) องค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว

การประชุมร่วมกับองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว ในวันที่ 24 พฤศจิกายน 2564 โดยมี คุณขวัญเรือน เทียนทอง นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้วและบุคลากรขององค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้วร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

การหารือและแลกเปลี่ยนข้อมูล รับฟังข้อคิดเห็นได้ข้อสรุป ดังนี้

1.1) องค์การบริหารส่วนจังหวัดมีความพร้อมที่จะร่วมมือ กับ มหาวิทยาลัยในการร่วมพัฒนาด้าน การศึกษา พัฒนาบุคลากร ส่งเสริมอาชีพ การเพิ่มมูลค่าผลผลิตทางการเกษตร การท่องเที่ยว ส่งเสริมสุขภาพ อนามัยการสาธารณสุข

1.2) องค์การบริหารส่วนจังหวัดมีความยินดีได้รับความร่วมมือในการจัดทำแผนการดำเนินงานร่วมกัน ระหว่าง อบจ. และ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ

1.3) องค์การบริหารส่วนจังหวัดมีความยินดีได้รับความร่วมมือในการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนใน เครือข่ายของ อบจ. ซึ่ง มีโรงเรียนมัธยม 7 โรงเรียน และ โรงเรียนประถม 4 โรงเรียน

1.4) องค์การบริหารส่วนจังหวัดมีความต้องการร่วมมือกับมหาวิทยาลัยวิจัย พัฒนา และนำไปสู่เชิง พาณิชย์ ทั้งด้านวิทยาการหลังการเก็บเกี่ยว (ห้องแช่เย็น แฝงโซล่าเซลล์) กระบวนการแปรรูปผลผลิตทาง การเกษตรบรรจุภัณฑ์ และด้านการตลาด เพื่อเพิ่มมูลค่าผลผลิตทางการเกษตรของสระแก้วให้สูงขึ้น

2) วิทยาลัยชุมชนสระแก้ว

การเข้าเยี่ยมวิทยาลัยชุมชนสระแก้ว ในวันที่ 29 พฤศจิกายน 2564 โดยมีคุณอัมพร สุคนเขตร์ รักษา ราชการแทนผู้อำนวยการวิทยาลัยชุมชนสระแก้ว ผู้บริหารและ บุคลากรของวิทยาลัยให้การต้อนรับ

การหารือและแลกเปลี่ยนข้อมูล รับฟังข้อคิดเห็นได้ข้อสรุป ดังนี้

2.1) มหาวิทยาลัยควรร่วมมือกันสร้างหลักสูตร ที่นักศึกษาของวิทยาลัยสามารถมาเรียนร่วมและ สามารถรับใบประกอบวิชาชีพได้เมื่อศึกษาจบ

2.2) ควรมีการจัดกระบวนการเรียนรู้ให้กับนักศึกษาตามความต้องการของกลุ่มผู้เรียนและสภาพการ ทำงานของผู้เรียน เช่นมหาวิทยาลัยควรสร้างห้องเรียนเคลื่อนที่ที่ให้อึดต่อความสะดวกของผู้เรียนและ การจัด กระบวนการเรียนรู้

2.3) วิทยาลัยชุมชนและมหาวิทยาลัยมีความประสงค์ร่วมมืออย่างต่อเนื่องในการจัดการศึกษาต่อไป ทั้งในรูปแบบของการเทียบโอนความรู้ ประสบการณ์ และการสะสมหน่วยกิต เป็นต้น อีกทั้งต้องการให้มีการเพิ่มจำนวนนักศึกษาและสาขาวิชาต่อให้เพิ่มมากขึ้น

3) ชุมชนตำบลตาพระยา อำเภอตาพระยา จังหวัดสระแก้ว

การเข้าเยี่ยมชมชุมชนตำบลตาพระยา อำเภอตาพระยา จังหวัดสระแก้วในวันที่ 29 พฤศจิกายน 2564 โดยมีผู้ใหญ่บ้าน หมู่บ้านเขาลูกช้าง ตำบลตาพระยา อำเภอตาพระยา จังหวัดสระแก้ว ผู้แทนชุมชน และคณะดำเนินงานโครงการ U2T สมาชิกจีริดแบรนด์ (Jirid brand) ตัวแทนมหาวิทยาลัย คว่ำรางวัลชนะเลิศ “U2T National Hackathon 2021” ร่วมแลกเปลี่ยนข้อมูล และนำเสนอการจัดการเลี้ยงจิ้งหรีด ในระบบ Smart farm และจัดแสดงสินค้าผลิตภัณฑ์ชุมชน

การหารือและแลกเปลี่ยนข้อมูล รับฟังข้อคิดเห็นได้ข้อสรุป ดังนี้

- 3.1) การที่มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริมในการเพาะเลี้ยงจิ้งหรีด แปรรูป จนถึงจำหน่าย และได้รับรางวัลระดับประเทศ ควรมีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง และขยายผลไปสู่ประชาชนในท้องถิ่นให้เกิดความยั่งยืนต่อไป
- 3.2) มหาวิทยาลัยควรมีการดำเนินงานวิจัยเพื่อลดต้นทุนในการเพาะเลี้ยง เช่นอาหารที่ผลิตโดยใช้วัสดุในท้องถิ่น โรงเพาะเลี้ยงที่มีชาวบ้านสามารถลงทุนได้เอง
- 3.3) มหาวิทยาลัยควรร่วมวิเคราะห์ Business Model Canvas ในการจัดการการฟาร์ม จนถึงผลิตภัณฑ์ และวิเคราะห์ต้นทุนเพื่อนำมาวางแผนธุรกิจให้ครบถ้วนทุกมิติ

4) สหกรณ์โคนมวังนมนเย็น อำเภอวังน้ำเย็น จังหวัดสระแก้ว

การประชุมร่วมกับผู้บริหารองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว ในวันที่ 14 มกราคม 2565 โดยมีนายอำนาจ ทงกัก ประธานสหกรณ์โคนมวังน้ำเย็น จำกัด จังหวัดสระแก้ว และบุคลากรร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

การหารือและแลกเปลี่ยนข้อมูล รับฟังข้อคิดเห็นได้ข้อสรุป ดังนี้

- 4.1) ประธานสหกรณ์โคนมวังน้ำเย็น มีความพร้อมและยินดีที่จะร่วมมือกับมหาวิทยาลัยในการพัฒนาพนักงานของสหกรณ์ และสมาชิก
- 4.2) ประธานสหกรณ์เห็นควรให้มีการจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) กับมหาวิทยาลัย อีกทั้งควรมีการจัดตั้งคณะกรรมการชุดพิเศษขึ้นมาดำเนินการให้เกิดผลในเชิงปฏิบัติโดยเร็ว อย่างต่อเนื่องและยั่งยืน
- 4.3) ประธานสหกรณ์โคนมวังน้ำเย็น มีความพร้อมและยินดีที่จะร่วมมือกับมหาวิทยาลัยในการจัดศูนย์การเรียนรู้ให้ กับประชาชนในท้องถิ่น
- 4.4) ประธานกรรมการสหกรณ์โคนมวังน้ำเย็น ให้ข้อคิดเห็นว่า ประชาชนในจังหวัดสระแก้ว ควรศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยภายในจังหวัดสระแก้ว
- 4.5) ประธานสหกรณ์โคนมวังน้ำเย็น มีความพร้อมและยินดีที่จะสนับสนุนและช่วยเหลือมหาวิทยาลัยในการจัดตั้งศูนย์จำหน่ายผลผลิตของมหาวิทยาลัยและชุมชน ณ บริเวณด้านหลังของมรวอ. สระแก้ว

5) ศูนย์เรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สวนลุงผู้ใหญ่ จังหวัดปทุมธานี

การเข้าเยี่ยมศูนย์เรียนรู้ตาลหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สวนลุงผู้ใหญ่ ตำบลคลองห้า อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานีในวันที่ 22 ธันวาคม 2564 โดยมีคุณศรีนวล ทิพาพงษ์ผกาพันธ์ กำนันตำบลคลองห้า และ คุณพิกุล เจนกระบวน ผู้ใหญ่บ้าน หมู่บ้าน 12 ตำบลคลองห้า และสมาชิกในชุมชนร่วมแลกเปลี่ยนข้อมูล และนำเสนอการจัดการศูนย์เรียนรู้ และจัดแสดงสินค้าผลิตภัณฑ์ชุมชนและสาธิตการผลิตที่มหาวิทยาลัยได้มีส่วนร่วมพัฒนาและต่อยอดผลิตภัณฑ์ เช่น ดินพร้อมปลูกคุณภาพสูง ขนมเปี้ยะคนคลองห้า หมี่กรอบ ผักสลัดปลอดสารพิษ

การหารือและแลกเปลี่ยนข้อมูล รับฟังข้อคิดเห็นได้ข้อสรุป ดังนี้

5.1) การจัดตั้งศูนย์เรียนรู้ มีการเผยแพร่องค์ความรู้ให้กับ นักเรียน และบุคคลทั่วไปจำนวนมาก อีกทั้งมีผลผลิตที่ได้รับความนิยม เช่น ดินพร้อมปลูกคุณภาพสูง ควรส่งเสริมชาวบ้านในชุมชนมาร่วมกันผลิตเพื่อให้อพอเพียงกับความต้องการของตลาด

5.2) ควรมีการพัฒนาผลิตภัณฑ์ผักอินทรีย์สำหรับเป็นชุดปลูก (เมล็ดปลูก วัสดุปลูก ภาชนะปลูก) ในครัวเรือนที่มีพื้นที่จำกัด เช่น ห้องชุด คอนโด

5.3) มหาวิทยาลัยควรนำองค์ความรู้ด้านการตลาดในแพลตฟอร์มต่าง ๆ มาส่งเสริมพัฒนาระบบการจำหน่าย ในรูปแบบออนไลน์

5.4) มหาวิทยาลัยควรร่วมทำวิจัยกับชุมชนและพัฒนาเพื่อแก้ปัญหาที่พบในระหว่างการทำงานเช่น ดินที่มียอดขายและผู้สนใจสินค้าจำนวนมากแต่ไม่สะดวกต่อการส่งทางไปรษณีย์จึงควรพัฒนาสูตรดินที่เบาเพื่อง่ายต่อการขนส่ง

จากผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัย อธิการบดี และคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 คณะกรรมการติดตามฯ มีข้อเสนอแนะเร่งด่วนจำนวน 7 ข้อดังนี้

1. มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดการจัดการเรียนการสอนสำหรับกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิตของบุคคลทุกช่วงวัย (Lifelong Learning) อย่างเป็นรูปธรรม ทั้งผู้เรียนในระบบ และ ผู้ประกอบวิชาชีพทั่วไปให้สามารถมาเรียนเพื่อพัฒนาทักษะ Upskill/Reskill นำไปสู่การสร้างอาชีพหรือปรับปรุงการทำงานโดยผ่านรูปแบบการเรียนรู้แบบธนาคารหน่วยกิต การจัดหลักสูตรระยะสั้น การเทียบโอนประสบการณ์ เทียบโอนความรู้ เพื่อนำไปสู่การขอรับสัมฤทธิบัตร ประกาศนียบัตร อนุปริญญาบัตร และปริญญาบัตร ต่อไป

2. มหาวิทยาลัยควรเพิ่มพื้นที่และส่งเสริมชุมชนให้มีการพัฒนาครบทุกมิติ ทั้งด้านการศึกษา สังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม ตั้งแต่เริ่มการวิเคราะห์ปัญหาหลักของชุมชน การกำหนดแนวทางและวิธีการแก้ไขปัญหา การประสานและร่วมมือกับจังหวัด อำเภอ องค์การบริหารส่วนจังหวัด องค์การบริหารส่วนตำบล เทศบาล และภาคเอกชน เพื่อสร้างให้เป็นต้นแบบการพัฒนาชุมชนอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

3. มหาวิทยาลัยควรพิจารณาจัดจ้างนักธุรกิจมืออาชีพเข้ามาบริหารจัดการ Modern Trade Center ของมหาวิทยาลัยให้เป็นเชิงธุรกิจ สามารถตอบสนองกระบวนการเรียนรู้ของนักศึกษาและการพัฒนาทักษะของอาจารย์มหาวิทยาลัยและให้รองรับผลผลิตจากโครงการพัฒนาชุมชนและพื้นที่ของมหาวิทยาลัย และเชื่อมโยงกับศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

4. มหาวิทยาลัยควรมีการกระตุ้นและติดตามให้บุคลากรจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรเป็นรายบุคคล (Individual Development Plan) เพื่อเร่งรัดให้อาจารย์เฉพาะบุคคลมีสมรรถนะสูงขึ้นตามความต้องการของมหาวิทยาลัย โดยสนับสนุนทุนการศึกษา และการศึกษาต่อในต่างประเทศ หรือการทำวิจัยหลังปริญญาเอก เพื่อให้สามารถผลักดันเป้าหมาย ที่ยังไม่บรรลุเป้าหมายบังเกิดผล เช่นการเพิ่มจำนวนอาจารย์วุฒิปริญญาเอก อาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ และอาจารย์ที่มีผลงานตีพิมพ์ระดับนานาชาติ เป็นต้น

5. มหาวิทยาลัย คณะและหน่วยงานต้องสนับสนุนให้ศูนย์สระแก้ว เป็นศูนย์ให้ความรู้และบริการวิชาการให้แก่หน่วยงานภาครัฐ/เอกชน และชุมชนในจังหวัดสระแก้วและจังหวัดใกล้เคียงในรูปแบบของการจัดหลักสูตรการศึกษาในเวลาราชการและนอกเวลาราชการ พร้อมทั้งสนับสนุนทุนการศึกษา โดยสร้างความร่วมมือกับโรงเรียนในพื้นที่ ตลอดจนจัดทำแผนยุทธศาสตร์เฉพาะพื้นที่ โดยมีคณะกรรมการชุดพิเศษดำเนินการเพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนการดำเนินงานอย่างรวดเร็ว

6. มหาวิทยาลัยควรเตรียมการเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล (Digital University) โดยศึกษาและจัดทำแผนดำเนินงานเพื่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี (Technology Transformation) รองรับการจัดการศึกษา เศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อมและสังคม ที่จะเกิดขึ้น

7. มหาวิทยาลัยควรจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) กับสหกรณ์โคนมวังน้ำเย็น อีกทั้งควรมีการจัดตั้งคณะกรรมการชุดพิเศษขึ้นมาดำเนินการให้เกิดผลในเชิงปฏิบัติโดยเร็ว อย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

ภาคผนวก

ตอบแบบสอบถามความคิดเห็น
เรื่องการบริหารจัดการของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิต

แบบสอบถามความคิดเห็นเรื่องการบริหารจัดการของอธิการบดี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
(1 ตุลาคม 2563 – 30 กันยายน 2564)
(ประเมินโดยบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน)

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลการบริหารจัดการของอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏ วไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ขอความกรุณาให้ข้อมูลตามสภาพจริง เพื่อจะได้นำไปประเมินผล และเสนอแนะแนวทางปรับปรุงการทำงานของมหาวิทยาลัยต่อไป

(ข้อมูลของท่านจะถูกเก็บเป็นความลับไม่มีการเปิดเผย)

แบบสอบถามมี 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ระบุหน่วยงานที่สังกัด

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารจัดการของอธิการบดี

ตอนที่ 1 ระบุหน่วยงานที่สังกัด

คำชี้แจง โปรดระบุหน่วยงานที่ท่านสังกัด

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> 1. คณะครุศาสตร์ | <input type="checkbox"/> 2. คณะมนุษยศาสตร์ฯ |
| <input type="checkbox"/> 3. คณะวิทยาการจัดการ | <input type="checkbox"/> 4. คณะวิทยาศาสตร์ฯ |
| <input type="checkbox"/> 5. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม | <input type="checkbox"/> 6. คณะเทคโนโลยีการเกษตร |
| <input type="checkbox"/> 7. คณะสาธารณสุขศาสตร์ | <input type="checkbox"/> 8. วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ |
| <input type="checkbox"/> 9. สำนักส่งเสริมวิชาการฯ | <input type="checkbox"/> 10. สำนักงานอธิการบดี |
| <input type="checkbox"/> 11. สำนักส่งเสริมการเรียนรู้ฯ | <input type="checkbox"/> 12. สำนักวิทยบริการฯ |
| <input type="checkbox"/> 13. สถาบันวิจัยและพัฒนา | <input type="checkbox"/> 14. บัณฑิตวิทยาลัย |
| <input type="checkbox"/> 15. โรงเรียนสาธิต | <input type="checkbox"/> 16. อื่น ๆ ระบุ..... |

ตอนที่ 2 แบบสอบถามการบริหารจัดการของอธิการบดี

คำชี้แจง โปรดพิจารณาข้อความแต่ละด้านในการประเมินการบริหารจัดการของอธิการบดี

และทำเครื่องหมาย ลงใน ตามสภาพที่เป็นจริงในการดำเนินการ โดยมีเกณฑ์ดังนี้

- | | |
|-----------|--|
| 5 หมายถึง | ท่านเห็นว่ามีการบริหารจัดการในระดับ มากที่สุด |
| 4 หมายถึง | ท่านเห็นว่ามีการบริหารจัดการในระดับ มาก |
| 3 หมายถึง | ท่านเห็นว่ามีการบริหารจัดการในระดับ ปานกลาง |
| 2 หมายถึง | ท่านเห็นว่ามีการบริหารจัดการในระดับ น้อย |
| 1 หมายถึง | ท่านเห็นว่ามีการบริหารจัดการในระดับ น้อยที่สุด |

1. ด้านภาวะผู้นำ

	ภาวะผู้นำของอธิการบดี	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
1.1	เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น และตัดสินใจ					
1.2	มีความสามารถบริหารความขัดแย้งภายในองค์กร					
1.3	มีความสามารถสร้างและพัฒนาทีมงาน					
1.4	มีการติดตามผลและนิเทศการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชา					
1.5	มีการสื่อสารการบริหารจัดการอย่างโปร่งใส					
1.6	มีการมอบหมายภาระหน้าที่ และกำหนดวัตถุประสงค์และเวลาของงานได้ชัดเจน พร้อมแจ้งความคาดหวังให้ผู้ปฏิบัติได้ทราบ					
1.7	มีวิสัยทัศน์ มีการวางแผนและดำเนินการตามแผนโดยใช้กลยุทธ์ต่างๆ					

2. ด้านการบริหารจัดการแผนงานและงบประมาณ

	การบริหารจัดการแผนงานและงบประมาณของอธิการบดี	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
2.1	มีการจัดสรรและการบริหารงบประมาณเป็นไปตามแผนปฏิบัติงานที่กำหนด					
2.2	มีการกำกับการใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ					
2.3	เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการเสนอโครงการและการจัดสรรงบประมาณ					
2.4	มีการติดตาม ตรวจสอบประเมินผล แผนงาน/โครงการอย่างต่อเนื่อง					
2.5	มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะตามมติสภามหาวิทยาลัยไปสู่การพัฒนาอย่างชัดเจน					

3. ด้านการบริหารงานในหน่วยงาน

	การบริหารงานในหน่วยงานของอธิการบดี	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
3.1	มีการจัดสิ่งจำเป็นในการปฏิบัติงานให้เพียงพอทั้งด้านสถานที่ เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์					
3.2	มีการประชาสัมพันธ์ทั่วถึงทั้งองค์กร					
3.3	มีการสนับสนุนให้บุคลากรได้รับการพัฒนาตามศักยภาพ					
3.4	มีการมอบหมายภาระงาน และการพิจารณาให้ผลตอบแทนด้วยความยุติธรรม					
3.5	มีการจัดระบบบริหารงานที่โปร่งใสและตรวจสอบได้					
3.6	มีการสนับสนุนให้จัดการบริหารความเสี่ยงในการปฏิบัติงาน					
3.7	มีการให้ความสำคัญต่อระบบประกันคุณภาพการศึกษา					
3.8	มีการบริหารจัดการแก้ไขปัญหาในสถานการณ์การระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)					

ขอได้รับความขอบคุณจาก คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัยและคณบดี

เนื่องจากผลการประเมินจะสะท้อนภาพของการพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานและการบริหารจัดการองค์กรของทีมผู้บริหาร บุคลากรภายใต้แนวนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ที่ได้วางไว้

การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ให้เกิดผลสัมฤทธิ์ บังเกิดผลดีเชิงพัฒนา จึงจำเป็นต้องใช้กระบวนการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย ทั้งในส่วนของความคิดเห็น มุมมองจากบุคลากรภายในองค์กรที่มีต่อมหาวิทยาลัย และทัศนคติ มุมมองของบัณฑิต และบุคคลภายนอกที่มีต่อมหาวิทยาลัย โดยการเชื่อมโยง และสะท้อนให้เห็นผลสำเร็จของงาน ผลกระทบ ทั้งทางบวกและทางลบ ซึ่งจะประเมินได้เป็นค่าความสำเร็จและโอกาสที่ควรได้รับการพัฒนาให้สามารถดำเนินงานได้บรรลุภารกิจที่ตั้งไว้

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัยและคณบดี

นายสุวัฒน์ เทพอารักษ์	ประธานกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารีย์ วชิรวารการ	กรรมการ
นายพิทักษ์ บูรณากาญจน์	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤษดา กรุดทอง	กรรมการ
รองศาสตราจารย์พิเศษกัลยา แสงเรือง	กรรมการ

แบบสอบถามความคิดเห็นเรื่องการบริหารจัดการของคณบดี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
(1 ตุลาคม 2563 – 30 กันยายน 2564)
(ประเมินโดยบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนของคณะ/วิทยาลัย)

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลการบริหารจัดการของคณบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ วไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ขอความกรุณาให้ข้อมูลตามสภาพจริง เพื่อจะได้นำไปประเมินผล และเสนอแนะแนวทางปรับปรุงการทำงานของคณบดีต่อไป

(ข้อมูลของท่านจะถูกเก็บเป็นความลับไม่มีการเปิดเผย)

แบบสอบถามมี 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 โปรดระบุหน่วยงานที่ท่านสังกัด

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารจัดการของคณบดี

ตอนที่ 1 ระบุหน่วยงานที่สังกัด

คำชี้แจง โปรดระบุหน่วยงานที่ท่านสังกัด

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> 1. คณะครุศาสตร์ | <input type="checkbox"/> 2. คณะมนุษยศาสตร์ฯ |
| <input type="checkbox"/> 3. คณะวิทยาการจัดการ | <input type="checkbox"/> 4. คณะวิทยาศาสตร์ฯ |
| <input type="checkbox"/> 5. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม | <input type="checkbox"/> 6. คณะเทคโนโลยีการเกษตร |
| <input type="checkbox"/> 7. คณะสาธารณสุขศาสตร์ | <input type="checkbox"/> 8. วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ |

ตอนที่ 2 แบบสอบถามการบริหารจัดการของคณบดี

คำชี้แจง โปรดพิจารณาข้อความแต่ละด้านในการบริหารจัดการของคณบดี

โดยทำเครื่องหมาย ลงใน ตามสภาพที่เป็นจริงในการบริหารจัดการโดยมีเกณฑ์ดังนี้

- 5 หมายถึง ท่านเห็นว่ามีการบริหารจัดการในระดับ มากที่สุด
- 4 หมายถึง ท่านเห็นว่ามีการบริหารจัดการในระดับ มาก
- 3 หมายถึง ท่านเห็นว่ามีการบริหารจัดการในระดับ ปานกลาง
- 2 หมายถึง ท่านเห็นว่ามีการบริหารจัดการในระดับ น้อย
- 1 หมายถึง ท่านเห็นว่ามีการบริหารจัดการในระดับ น้อยที่สุด

1. ด้านภาวะผู้นำ

	ภาวะผู้นำของคณบดี	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
1.1	เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น และตัดสินใจ					
1.2	มีความสามารถบริหารความขัดแย้งภายในองค์กร					
1.3	มีความสามารถสร้างและพัฒนาทีมงาน					
1.4	มีการติดตามผลและนิเทศการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชา					
1.5	มีการสื่อสารการบริหารจัดการอย่างโปร่งใส					
1.6	มีการมอบหมายภาระหน้าที่ และกำหนดวัตถุประสงค์และเวลาของงานได้ชัดเจน พร้อมแจ้งความคาดหวังให้ผู้ปฏิบัติได้ทราบ					
1.7	มีวิสัยทัศน์ มีการวางแผนและดำเนินการตามแผนโดยใช้กลยุทธ์ต่างๆ					

2. ด้านการบริหารจัดการแผนงานและงบประมาณ

	การบริหารจัดการแผนงานและงบประมาณของคณบดี	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
2.1	มีการจัดสรร และการบริหารงบประมาณเป็นไปตามแผนปฏิบัติงานที่กำหนด					
2.2	มีการกำกับการใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่า และมีประสิทธิภาพ					
2.3	เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการเสนอโครงการและการจัดสรรงบประมาณ					
2.4	มีการติดตาม ตรวจสอบประเมินผลแผนงาน/โครงการอย่างต่อเนื่อง					
2.5	มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะตามมติสภามหาวิทยาลัย ไปสู่การพัฒนาอย่างชัดเจน					

3. ด้านการบริหารงานในหน่วยงาน

	การบริหารงานในหน่วยงานของคณบดี	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
3.1	มีการจัดสิ่งจำเป็นในการปฏิบัติงานให้เพียงพอทั้งด้านสถานที่ เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์					
3.2	มีการประชาสัมพันธ์ทั่วถึงทั้งองค์กร					
3.3	มีการสนับสนุนให้บุคลากรได้รับการพัฒนาตามความต้องการหรือตามศักยภาพ					
3.4	มีการมอบหมายภาระงาน และการพิจารณาให้ผลตอบแทนด้วยความยุติธรรม					
3.5	มีการจัดระบบบริหารงานที่โปร่งใสและตรวจสอบได้					
3.6	มีการสนับสนุนให้จัดการบริหารความเสี่ยงในการปฏิบัติงาน					
3.7	มีการให้ความสำคัญต่อระบบประกันคุณภาพการศึกษา					
3.8	มีการบริหารจัดการด้านการเรียนการสอนออนไลน์ในสถานการณ์การระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)					

ขอได้รับความขอบคุณจาก คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัยและคณบดี

การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล เป็นเครื่องมือทางการบริหารอย่างหนึ่งสำหรับองค์กรที่มีสมรรถนะสูง เนื่องจากผลการประเมินจะสะท้อนภาพของการพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานและการบริหารจัดการองค์กรของทีมผู้บริหาร บุคลากรภายใต้แนวนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ที่ได้วางไว้

การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานคณะ ในมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ให้เกิดผลสัมฤทธิ์ บังเกิดผลดีเชิงพัฒนา จึงจำเป็นต้องใช้กระบวนการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย ทั้งในส่วนของความคิดเห็น มุมมองจากบุคลากรภายในองค์กรที่มีต่อคณะ และทัศนคติ มุมมองของบัณฑิต และบุคคลภายนอกที่มีกับคณะ โดยการเชื่อมโยง และสะท้อนให้เห็นผลสำเร็จของงาน ผลกระทบ ทั้งทางบวกและทางลบ ซึ่งจะประเมินได้เป็นค่าความสำเร็จและโอกาสที่ควรได้รับการพัฒนาให้สามารถดำเนินงานได้บรรลุภารกิจที่ตั้งไว้

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณบดี

นายสุวัฒน์ เทพอาร์ักษ์	ประธานกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารีย์ วชิรวราการ	กรรมการ
นายพิทักษ์ บูรณากาญจน์	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤษดา กรุดทอง	กรรมการ
รองศาสตราจารย์พิเศษกัลยา แสงเรือง	กรรมการ

**แบบสอบถามความคิดเห็นเรื่องการบริหารจัดการของผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิต
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
(1 ตุลาคม 2563 – 30 กันยายน 2564)
(ประเมินโดยบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนของโรงเรียนสาธิต)**

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลการบริหารจัดการของผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ขอความกรุณาให้ข้อมูลตามสภาพจริง เพื่อจะได้นำไปประเมินผล และเสนอแนะแนวทางปรับปรุงการทำงานของผู้บริหารต่อไป

(ข้อมูลของท่านจะถูกเก็บเป็นความลับไม่มีการเปิดเผย)

แบบสอบถามการบริหารจัดการของผู้อำนวยการ

คำชี้แจง โปรดพิจารณาข้อความแต่ละด้านในบริหารจัดการของผู้อำนวยการ

โดยทำเครื่องหมาย ลงใน ตามสภาพที่เป็นจริงในการบริหารจัดการโดยมีเกณฑ์ดังนี้

- 5 หมายถึง ท่านเห็นว่ามีการบริหารจัดการในระดับ มากที่สุด
- 4 หมายถึง ท่านเห็นว่ามีการบริหารจัดการในระดับ มาก
- 3 หมายถึง ท่านเห็นว่ามีการบริหารจัดการในระดับ ปานกลาง
- 2 หมายถึง ท่านเห็นว่ามีการบริหารจัดการในระดับ น้อย
- 1 หมายถึง ท่านเห็นว่ามีการบริหารจัดการในระดับ น้อยที่สุด

1. ด้านภาวะผู้นำ

	ภาวะผู้นำของผู้บริหาร	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
1.1	เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น และตัดสินใจ					
1.2	มีความสามารถบริหารความขัดแย้งภายในองค์กร					
1.3	มีความสามารถสร้างและพัฒนาทีมงาน					
1.4	มีการติดตามผลและนิเทศการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชา					
1.5	มีการสื่อสารการบริหารจัดการอย่างโปร่งใส					
1.6	มีการมอบหมายภาระหน้าที่ และกำหนดวัตถุประสงค์และเวลาของงานได้ชัดเจน พร้อมแจ้งความคาดหวังให้ผู้ปฏิบัติได้ทราบ					
1.7	มีวิสัยทัศน์ มีการวางแผนและดำเนินการตามแผนโดยใช้กลยุทธ์ต่างๆ					

2. ด้านการบริหารจัดการแผนงานและงบประมาณ

	การบริหารจัดการแผนงานและงบประมาณของผู้อำนวยการ	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
2.1	มีการจัดสรร และการบริหารงบประมาณเป็นไปตามแผนปฏิบัติงานที่กำหนด					
2.2	มีการกำกับการใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่า และมีประสิทธิภาพ					
2.3	เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการเสนอโครงการและการจัดสรรงบประมาณ					
2.4	มีการติดตาม ตรวจสอบประเมินผลแผนงาน/โครงการอย่างต่อเนื่อง					
2.5	มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะตามมติสภามหาวิทยาลัย ไปสู่การพัฒนาอย่างชัดเจน					

3. ด้านการบริหารงานในหน่วยงาน

	การบริหารงานในหน่วยงานของผู้อำนวยการ	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
3.1	มีการจัดสิ่งจำเป็นในการปฏิบัติงานให้เพียงพอทั้งด้านสถานที่ เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์					
3.2	มีการประชาสัมพันธ์ทั่วถึงทั้งองค์กร					
3.3	มีการสนับสนุนให้บุคลากรได้รับการพัฒนาตามความต้องการหรือตามศักยภาพ					
3.4	มีการมอบหมายภาระงาน และการพิจารณาให้ผลตอบแทนด้วยความยุติธรรม					
3.5	มีการจัดระบบบริหารงานที่โปร่งใสและตรวจสอบได้					
3.6	มีการสนับสนุนให้จัดการบริหารความเสี่ยงในการปฏิบัติงาน					
3.7	มีการให้ความสำคัญต่อระบบประกันคุณภาพการศึกษา					
3.8	มีการบริหารจัดการด้านการเรียนการสอนออนไลน์ในสถานการณ์การระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)					

4. การปฏิบัติหน้าที่ตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย

	การปฏิบัติหน้าที่ตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
4.1	นโยบายข้อที่ 1 เร่งสร้างผลงานการพัฒนาท้องถิ่นในเชิงประจักษ์ ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม ตามจุดเน้นของยุทธศาสตร์ประเทศ					
4.2	นโยบายข้อที่ 2 ผลิตและพัฒนาครูมืออาชีพ ร่วมพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาผ่านการพัฒนานวัตกรรม และการพัฒนาครูมืออาชีพ					
4.3	นโยบายข้อที่ 3 ยกระดับคุณภาพมาตรฐานการจัดการศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งระดับชาติและนานาชาติ ให้เป็นที่ยอมรับ ทั้งในและนอกประเทศ					
4.4	นโยบายข้อที่ 4 พัฒนามหาวิทยาลัยสีเขียวที่มีธรรมาภิบาลและเป็นองค์กรแห่งความสุข พัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ที่มีพลวัตในการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)					

5. ภาพรวม

	ภาพรวมการบริหารจัดการของผู้อำนวยการ	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
5.1	โรงเรียนมีความเจริญก้าวหน้าเป็นไปตามเป้าหมาย และทิศทางขององค์กร					
5.2	ท่านมีความพอใจต่อการบริหารจัดการของผู้อำนวยการ					
5.3	ท่านมีความภูมิใจที่ได้ปฏิบัติงานในโรงเรียน					

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอได้รับความขอบคุณจาก คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัยและคณบดี
--

การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล เป็นเครื่องมือทางการบริหารอย่างหนึ่งสำหรับองค์กรที่มีสมรรถนะสูง เนื่องจากผลการประเมินจะสะท้อนภาพของการพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานและการบริหารจัดการองค์กรของทีมงานผู้บริหาร บุคลากรภายใต้แนวนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ที่ได้วางไว้

การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานคณะ ในมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ให้เกิดผลสัมฤทธิ์ บังเกิดผลดีเชิงพัฒนา จึงจำเป็นต้องใช้กระบวนการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย ทั้งในส่วนของความคิดเห็น มุมมองจากบุคลากรภายในองค์กรที่มีต่อคณะ และทัศนคติ มุมมองของบัณฑิต และบุคคลภายนอกที่มีกับคณะ โดยการเชื่อมโยง และสะท้อนให้เห็นผลสำเร็จของงาน ผลกระทบ ทั้งทางบวกและทางลบ ซึ่งจะประเมินได้เป็นค่าความสำเร็จและโอกาสที่ควรได้รับการพัฒนาให้สามารถดำเนินงานได้บรรลุภารกิจที่ตั้งไว้

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณบดี

นายสุวัฒน์ เทพอารักษ์	ประธานกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารีย์ วชิรวารการ	กรรมการ
นายพิทักษ์ บุรณากาญจน์	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤษดา กรุดทอง	กรรมการ
รองศาสตราจารย์พิเศษกัลยา แสงเรือง	กรรมการ

สรุปผลจากการตอบแบบสอบถามความคิดเห็น
เรื่องการบริหารจัดการของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิต

สรุปผลแบบสอบถามความคิดเห็นเรื่องการบริหารจัดการของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็น เรื่องการบริหารจัดการของอธิการบดี

หน่วยงาน	จำนวนบุคลากร*	จำนวนผู้ตอบ	คิดเป็นร้อยละ
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์	799	542	67.83

หมายเหตุ บุคลากร* คือ บุคลากรที่ปฏิบัติงานกับมหาวิทยาลัย 6 เดือนขึ้นไป

สรุปผลแบบสอบถามความคิดเห็นเรื่องการบริหารจัดการของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

หัวข้อ	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับความพึงพอใจ
1. ด้านภาวะผู้นำ			
1.1 เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นและตัดสินใจ	4.11	0.97	มาก
1.2 มีความสามารถบริหารความขัดแย้งภายในองค์กร	4.07	0.95	มาก
1.3 มีความสามารถสร้างและพัฒนาทีมงาน	4.25	0.92	มาก
1.4 มีการติดตามผลและนิเทศการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชา	4.30	0.85	มาก
1.5 มีการสื่อสารการบริหารจัดการอย่างโปร่งใส	4.19	0.92	มาก
1.6 มีการมอบหมายภาระหน้าที่ และกำหนดวัตถุประสงค์และเวลาของงานได้ชัดเจนพร้อมแจ้งความคาดหวังให้ผู้ปฏิบัติได้ทราบ	4.23	0.89	มาก
1.7 มีวิสัยทัศน์ มีการวางแผนและดำเนินการตามแผนโดยใช้กลยุทธ์ต่างๆ	4.35	0.87	มาก
เฉลี่ย	4.21	0.91	มาก
2. ด้านการบริหารจัดการแผนงานและงบประมาณ			
2.1 มีการจัดสรรและการบริหารงบประมาณเป็นไปตามแผนปฏิบัติงานที่กำหนด	4.28	0.82	มาก
2.2 มีการกำกับการใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ	4.23	0.86	มาก
2.3 เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการเสนอโครงการและการจัดสรรงบประมาณ	4.18	0.94	มาก
2.4 มีการติดตาม ตรวจสอบประเมินผล แผนงาน/โครงการอย่างต่อเนื่อง	4.32	0.83	มาก
2.5 มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะตามมติสภามหาวิทยาลัยไปสู่การพัฒนาอย่างชัดเจน	4.29	0.83	มาก
เฉลี่ย	4.26	0.84	มาก
3. ด้านการบริหารงานในหน่วยงาน			
3.1 มีการจัดสิ่งจำเป็นในการปฏิบัติงานให้เพียงพอทั้งด้านสถานที่ เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์	4.28	0.89	มาก
3.2 มีการประชาสัมพันธ์ทั่วถึงทั้งองค์กร	4.17	0.93	มาก
3.3 มีการสนับสนุนให้บุคลากรได้รับการพัฒนาตามศักยภาพ	4.23	0.89	มาก

หัวข้อ	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับความพึงพอใจ
3.4 มีการมอบหมายภาระงาน และการพิจารณาให้ผลตอบแทนด้วยความยุติธรรม	4.23	0.94	มาก
3.5 มีการจัดระบบบริหารงานที่โปร่งใสและตรวจสอบได้	4.08	1.06	มาก
3.6 มีการสนับสนุนให้จัดการบริหารความเสี่ยงในการปฏิบัติงาน	4.20	0.95	มาก
3.7 มีการให้ความสำคัญต่อระบบประกันคุณภาพการศึกษา	4.23	0.88	มาก
3.8 มีการบริหารจัดการแก้ไขปัญหาในสถานการณ์การระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	4.36	0.78	มาก
เฉลี่ย	4.22	0.91	มาก
4. การปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547			
4.1 นโยบายข้อที่ 1 เร่งสร้างผลงานการพัฒนาท้องถิ่นในเชิงประจักษ์ ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม ตามจุดเน้นของยุทธศาสตร์ประเทศ	4.41	0.77	มาก
4.2 นโยบายข้อที่ 2 ผลิตและพัฒนาครูมืออาชีพ ร่วมพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาผ่านการพัฒนานวัตกรรม และการพัฒนาครูมืออาชีพ	4.35	0.82	มาก
4.3 นโยบายข้อที่ 3 ยกระดับคุณภาพมาตรฐานการจัดการศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งระดับชาติและนานาชาติ ให้เป็นที่ยอมรับ ทั้งในและนอกประเทศ	4.29	0.88	มาก
4.4 นโยบายข้อที่ 4 พัฒนามหาวิทยาลัยสีเขียวที่มี ธรรมภิบาลและเป็นองค์กรแห่งความสุข พัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ที่มีพลวัตในการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)	4.33	0.83	มาก
เฉลี่ย	4.35	0.83	มาก
5. ภาพรวม			
5.1 คณะมีความเจริญก้าวหน้า เป็นไปตามเป้าหมาย และทิศทางขององค์กร	4.33	0.83	มาก
5.2 ท่านมีความพอใจต่อการบริหารจัดการของอธิการบดี	4.26	0.91	มาก
5.3 ท่านมีความภาคภูมิใจที่ได้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย	4.50	0.75	มาก
เฉลี่ย	4.36	0.83	มาก
เฉลี่ยทั้งหมด	4.28	0.86	มาก

หมายเหตุ เกณฑ์แปลความหมายค่าเฉลี่ย

1.00 – 1.50 = ต่ำที่สุด 1.51 – 2.50 = ต่ำ 2.51 – 3.50 = ปานกลาง 3.51 – 4.50 = มาก 4.51 – 5.00 = มากที่สุด

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

1. ปัจจุบันมหาวิทยาลัยมีการพัฒนาคุณภาพการทำงาน อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ (ความถี่ 1)
2. โดยภาพรวมอธิการบดีปฏิบัติหน้าที่ได้ในระดับดีมาก แต่มีบางประเด็นที่ควรต้องเร่งปรับปรุงอย่างเร่งด่วนด้วยเช่นกัน เพื่อความยั่งยืนที่แท้จริงของมหาวิทยาลัย (ความถี่ 1)
3. อธิการบดีให้ความสำคัญกับการปรับภูมิทัศน์ภายในมหาวิทยาลัย เป็นเรื่องดีมาก (ความถี่ 1)

4. การประชาสัมพันธ์ของอธิการบดีและผู้บริหารเป็นเรื่องที่ดีมาก (ความถี่ 1)
5. ยินดีทำงานอย่างเต็มที่เพื่อมหาวิทยาลัย (ความถี่ 1)
6. ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นด้านมาตรฐานภาระงานตามวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย (OKRs)
 - ควรแบ่งการประเมินที่แยกระหว่างระดับบริหาร และอาจารย์ระดับปฏิบัติการ และให้ความเสมอภาคกับการเข้าถึงและการได้รับคะแนน OKRs กับทั้งอาจารย์ผู้สอนทุกคน และอาจารย์นักพัฒนา (ความถี่ 4)
 - ระบบการคิดภาระงานด้วย OKRs และการใช้ Percentile มาประเมินผลการปฏิบัติงานไม่เหมาะสม (ความถี่ 3)
 - การที่ระบบภาระงาน OKRs เชื่อมโยงกับ ระบบ Performance review ทำให้ การขับเคลื่อนการทำงานเป็นทีม และ การทำงานให้มีคุณภาพ มีได้น้อยลง และบั่นทอนกำลังใจให้กับผู้ปฏิบัติงาน ควรปรับปรุง เพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถเดินไปข้างหน้าได้อย่างมีคุณภาพ (ความถี่ 2)
 - ระบบการคิดภาระงานนี้ควรถามความคิดเห็นของบุคลากรอย่างทั่วถึง ควรทำประชาพิจารณ์ให้ชัดเจน ทั้งนี้เพื่อให้มีความเหมาะสมและมีความยุติธรรมในการกำหนดน้ำหนักภาระงาน (ความถี่ 1)
 - ระบบการประเมินภาระงานควรมีเป้าหมายและเกณฑ์ที่ชัดเจน ภาระงาน OKRs ไม่ควรมากเกินไปกว่าภาระงานส่วนอื่น ๆ (ความถี่ 1)
7. อธิการควรเปิดโอกาสให้บุคลากรที่มีความสามารถทำงานในตำแหน่งต่าง ๆ และมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น กำหนดแนวทางการทำงาน เพื่อให้มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาเป็นที่ยอมรับของสังคมและผู้ปฏิบัติงานทำงานอย่างมีความสุข (ความถี่ 3)
8. ข้อเสนอแนะเรื่องบ้านพัก
 - มหาวิทยาลัยควรมีการจัดระเบียบการเลี้ยงสัตว์ในมหาวิทยาลัยทั้งเรื่องความสะอาด และการก่อให้เกิดความเดือดร้อนกับเพื่อนบ้าน (ความถี่ 2)
 - มหาวิทยาลัยควรมีการจัดระเบียบการต่อเติมหรือใช้พื้นที่และบริเวณบ้านพักให้เรียบร้อยสะอาด (ความถี่ 2)
 - มหาวิทยาลัยควรมีบริการต่าง ๆ ให้กับบ้านพักของบุคลากร ได้แก่ บริการสุขาภิบาลห้องน้ำ บริการดูดส่วน บริการ WIFI ในราคาย่อมเยา (ความถี่ 2)
9. ควรพัฒนาสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยให้สวยงามอย่างทั่วถึงทุกพื้นที่ ทุกหน่วยงาน รวมถึงควรดูแลสำนักงานทุกหน่วยงาน ให้มีความพร้อมเหมาะสมในการปฏิบัติงาน มีภาพลักษณ์ที่เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน ทั้งองค์กร (ความถี่ 2)
10. ข้อเสนอแนะเรื่องการประชาสัมพันธ์
 - การสร้างสื่อประชาสัมพันธ์นั้นควรใช้นักศึกษาเป็นหลักและเน้นสิ่งที่มีมหาวิทยาลัยมีให้เพื่อผู้เรียนและสังคม และมีการนำเสนอผลงานของอาจารย์ระดับปฏิบัติงานเพื่อเป็นการสร้างกำลังใจในการสร้างผลงาน ไม่เน้นสร้างภาพลักษณ์ผู้บริหารเท่านั้น (ความถี่ 2)
 - มหาวิทยาลัยควรมีหน่วยงานส่วนกลางประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษาใหม่ ไม่ใช่ผลึกงานด้านประชาสัมพันธ์มาให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตร (ความถี่ 1)
11. มหาวิทยาลัยควรมีการตรวจโควิดแบบ ATK ให้กับบุคลากรฟรี (ความถี่ 1)

12. ข้อเสนอแนะด้านการจัดประชุม
 - มหาวิทยาลัยควรลดจำนวนการประชุม (ความถี่ 1)
 - มหาวิทยาลัยควรเพิ่มห้องประชุมที่มีศักยภาพในการจัดประชุมออนไลน์ ให้เพียงพอ (ความถี่ 1)
13. มหาวิทยาลัยควรเปิดโอกาสให้บุคลากรได้มีส่วนร่วมด้วยในกิจกรรมต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย เช่น วันพ่อหรือวันสำคัญต่าง ๆ (ความถี่ 1)
14. มหาวิทยาลัยควรเน้นเรื่องการพัฒนาบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยให้เพิ่มขึ้นเพราะเป็นการพัฒนาอย่างยั่งยืนกว่า (ความถี่ 1)
15. มหาวิทยาลัยควรทำหน้าที่ในบทบาทของมหาวิทยาลัยให้ดีที่สุด ไม่ควรไปทำหน้าที่แทนกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (ความถี่ 1)

สรุปผลแบบสอบถามความคิดเห็นเรื่องการบริหารจัดการของคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นเรื่องการบริหารจัดการของคณบดี แยกตามคณะ/วิทยาลัย

ลำดับ	หน่วยงาน	จำนวนบุคลากร*	จำนวนผู้ตอบ	คิดเป็นร้อยละ
1	คณะครุศาสตร์	69	47	68.12
2	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	76	52	68.42
3	คณะวิทยาการจัดการ	47	33	70.21
4	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	94	74	78.72
5	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	44	27	61.36
6	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	20	17	85.00
7	คณะสาธารณสุขศาสตร์	26	24	92.31
8	วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	27	24	88.89

หมายเหตุ บุคลากร* คือ บุคลากรที่ปฏิบัติงานกับมหาวิทยาลัย 6 เดือนขึ้นไป

สรุปผลแบบสอบถามความคิดเห็นเรื่องการบริหารจัดการของคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

คณะครุศาสตร์

หัวข้อ	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับความพึงพอใจ
1. ด้านภาวะผู้นำ			
1.1 เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น และตัดสินใจ	3.93	1.13	มาก
1.2 มีความสามารถบริหารความขัดแย้งภายในองค์กร	3.86	1.16	มาก
1.3 มีความสามารถสร้างและพัฒนาทีมงาน	4.00	1.13	มาก
1.4 มีการติดตามผลและนิเทศการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชา	4.14	1.16	มาก
1.5 มีการสื่อสารการบริหารจัดการอย่างโปร่งใส	4.07	1.16	มาก
1.6 มีการมอบหมายภาระหน้าที่ และกำหนดวัตถุประสงค์และเวลาของงานได้ชัดเจนพร้อมแจ้งความคาดหวังให้ผู้ปฏิบัติได้ทราบ	4.10	1.08	มาก
1.7 มีวิสัยทัศน์ มีการวางแผนและดำเนินการตามแผนโดยใช้กลยุทธ์ต่าง ๆ	4.03	1.05	มาก
เฉลี่ย	4.02	1.12	มาก
2. ด้านการบริหารจัดการแผนงานและงบประมาณ			
2.1 มีการจัดสรรและการบริหารงบประมาณเป็นไปตามแผนปฏิบัติงานที่กำหนด	4.24	0.99	มาก
2.2 มีการกำกับการใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ	4.07	0.96	มาก
2.3 เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการเสนอโครงการและการจัดสรรงบประมาณ	4.14	0.99	มาก
2.4 มีการติดตาม ตรวจสอบประเมินผล แผนงาน/โครงการอย่างต่อเนื่อง	4.34	1.01	มาก
2.5 มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะตามมติสภามหาวิทยาลัยไปสู่การพัฒนาอย่างชัดเจน	4.17	0.97	มาก

หัวข้อ	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับความพึงพอใจ
เฉลี่ย	4.19	0.98	มาก
3. ด้านการบริหารงานในหน่วยงาน			
3.1 มีการจัดสิ่งจำเป็นในการปฏิบัติงานให้เพียงพอทั้งด้านสถานที่ เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์	3.76	1.18	มาก
3.2 มีการประชาสัมพันธ์ทั่วถึงทั้งองค์กร	4.10	1.08	มาก
3.3 มีการสนับสนุนให้บุคลากรได้รับการพัฒนาตามศักยภาพ	4.21	1.01	มาก
3.4 มีการมอบหมายภาระงาน และการพิจารณาให้ผลตอบแทนด้วยความยุติธรรม	3.97	1.15	มาก
3.5 มีการจัดระบบบริหารงานที่โปร่งใสและตรวจสอบได้	3.97	1.18	มาก
3.6 มีการสนับสนุนให้จัดการบริหารความเสี่ยงในการปฏิบัติงาน	4.14	1.06	มาก
3.7 มีการให้ความสำคัญต่อระบบประกันคุณภาพการศึกษา	4.31	1.00	มาก
3.8 มีการบริหารจัดการด้านการเรียนการสอนออนไลน์ในสถานการณ์การระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	4.21	1.08	มาก
เฉลี่ย	4.08	1.10	มาก
4. การปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547			
4.1 นโยบายข้อที่ 1 เร่งสร้างผลงานการพัฒนาท้องถิ่นในเชิงประจักษ์ ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม ตามจุดเน้นของยุทธศาสตร์ประเทศ	4.07	1.07	มาก
4.2 นโยบายข้อที่ 2 ผลิตและพัฒนาครูมืออาชีพ ร่วมพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาผ่านการพัฒนานวัตกรรม และการพัฒนาครูมืออาชีพ	4.31	1.04	มาก
4.3 นโยบายข้อที่ 3 ยกกระดับคุณภาพมาตรฐานการจัดการศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งระดับชาติและนานาชาติ ให้เป็นที่ยอมรับ ทั้งในและนอกประเทศ	4.14	1.09	มาก
4.4 นโยบายข้อที่ 4 พัฒนามหาวิทยาลัยสีเขียวที่มีธรรมาภิบาลและเป็นองค์กรแห่งความสุข พัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ที่มีพลวัตในการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)	4.07	1.13	มาก
เฉลี่ย	4.15	1.08	มาก
5. ภาพรวม			
5.1 คณะมีความเจริญก้าวหน้า เป็นไปตามเป้าหมาย และทิศทางขององค์กร	4.00	1.13	มาก
5.2 ท่านมีความพอใจต่อการบริหารจัดการของคณะดี	4.00	1.16	มาก
5.3 ท่านมีความภาคภูมิใจที่ได้ปฏิบัติงานในคณะ	4.24	1.27	มาก
เฉลี่ย	4.08	1.19	มาก
เฉลี่ยทั้งหมด	4.10	1.10	มาก

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

1. คณบดีทุ่มเทการทำงานแม้บางครั้งเหมือนปิดทองหลังพระ (ความถี่ 1)
2. คณบดี และทีมงาน ควรมีการบริหารคณะให้พัฒนาทั้งด้านวิชาการ งานบริการวิชาการ และอาคารสถานที่ ให้ชัดเจนจนทำให้มีผลงานเชิงประจักษ์ได้ (ความถี่ 2)
3. คณบดีควรมีการมอบหมายงาน และให้บุคลากรมีโอกาสได้ทำงานได้อย่างเท่าเทียมกัน (ความถี่ 1)
4. คณบดีควรให้ความสำคัญกับคุณภาพของนักศึกษาให้เพิ่มขึ้น (ความถี่ 1)
5. การประเมินผลการปฏิบัติการด้วย OKRs ไม่เป็นธรรมเนื่องด้วยไม่เปิดโอกาสให้ทุกคนได้เข้าถึงการรับมอบหมาย OKRs (ความถี่ 1)
6. ควรสนับสนุนสื่อวัสดุ คอมพิวเตอร์ และห้องบรรยายภาคในการทำงานให้คณาจารย์อย่างทั่วถึง (ความถี่ 1)

สรุปผลแบบสอบถามความคิดเห็นเรื่องการบริหารจัดการของคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

หัวข้อ	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับความพึงพอใจ
1. ด้านภาวะผู้นำ			
1.1 เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น และตัดสินใจ	4.35	0.77	มาก
1.2 มีความสามารถบริหารความขัดแย้งภายในองค์กร	3.96	0.92	มาก
1.3 มีความสามารถสร้างและพัฒนาทีมงาน	4.13	0.93	มาก
1.4 มีการติดตามผลและนิเทศการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชา	4.11	0.80	มาก
1.5 มีการสื่อสารการบริหารจัดการอย่างโปร่งใส	4.35	0.77	มาก
1.6 มีการมอบหมายภาระหน้าที่ และกำหนดวัตถุประสงค์และเวลาของงาน ได้ชัดเจนพร้อมแจ้งความคาดหวังให้ผู้ปฏิบัติได้ทราบ	4.26	0.91	มาก
1.7 มีวิสัยทัศน์ มีการวางแผนและดำเนินการตามแผนโดยใช้กลยุทธ์ต่างๆ	4.26	0.85	มาก
เฉลี่ย	4.20	0.85	มาก
2. ด้านการบริหารจัดการแผนงานและงบประมาณ			
2.1 มีการจัดสรรและการบริหารงบประมาณเป็นไปตามแผนปฏิบัติงานที่ กำหนด	4.37	0.74	มาก
2.2 มีการกำกับค่าใช้จ่ายประมาณอย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ	4.22	0.84	มาก
2.3 เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการเสนอโครงการและการจัดสรร งบประมาณ	4.22	0.89	มาก
2.4 มีการติดตาม ตรวจสอบประเมินผล แผนงาน/โครงการอย่างต่อเนื่อง	4.24	0.90	มาก
2.5 มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะตามมติสภามหาวิทยาลัยไปสู่ การพัฒนาอย่างชัดเจน	4.30	0.87	มาก
เฉลี่ย	4.27	0.85	มาก
3. ด้านการบริหารงานในหน่วยงาน			
3.1 มีการจัดสิ่งจำเป็นในการปฏิบัติงานให้เพียงพอทั้งด้านสถานที่ เครื่องมือ และวัสดุอุปกรณ์	4.15	1.09	มาก
3.2 มีการประชาสัมพันธ์ทั่วถึงทั้งองค์กร	4.22	0.99	มาก
3.3 มีการสนับสนุนให้บุคลากรได้รับการพัฒนาตามศักยภาพ	4.26	0.93	มาก
3.4 มีการมอบหมายภาระงาน และการพิจารณาให้ผลตอบแทนด้วยความ ยุติธรรม	4.15	0.97	มาก
3.5 มีการจัดระบบบริหารงานที่โปร่งใสและตรวจสอบได้	4.26	0.85	มาก
3.6 มีการสนับสนุนให้จัดการบริหารความเสี่ยงในการปฏิบัติงาน	4.22	0.84	มาก
3.7 มีการให้ความสำคัญต่อระบบประกันคุณภาพการศึกษา	4.41	0.72	มาก
3.8 มีการบริหารจัดการด้านการเรียนการสอนออนไลน์ในสถานการณ์การ ระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	4.30	0.87	มาก
เฉลี่ย	4.25	0.91	มาก
4. การปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547			
4.1 นโยบายข้อที่ 1 เร่งสร้างผลงานการพัฒนาท้องถิ่นในเชิงประจักษ์ ทั้ง ด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม ตามจุดเน้นของยุทธศาสตร์ประเทศ	4.28	0.86	มาก

หัวข้อ	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับความพึงพอใจ
4.2 นโยบายข้อที่ 2 ผลิตและพัฒนาครูมืออาชีพ ร่วมพัฒนาคุณภาพ การศึกษาในสถานศึกษาผ่านการพัฒนานวัตกรรม และการพัฒนาครูมือ ออาชีพ	4.13	0.98	มาก
4.3 นโยบายข้อที่ 3ยกระดับคุณภาพมาตรฐานการจัดการศึกษาตามเกณฑ์ มาตรฐาน ทั้งระดับชาติและนานาชาติ ให้เป็นที่ยอมรับ ทั้งในและนอก ประเทศ	4.17	1.02	มาก
4.4 นโยบายข้อที่ 4 พัฒนามหาวิทยาลัยสีเขียวที่มีธรรมาภิบาลและเป็น องค์กรแห่งความสุข พัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ที่มีพลวัตในการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศตามเกณฑ์คุณภาพ การศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)	4.24	0.90	มาก
เฉลี่ย	4.21	0.94	มาก
5. ภาพรวม			
5.1 คณะมีความเจริญก้าวหน้า เป็นไปตามเป้าหมาย และทิศทางขององค์กร	4.26	0.80	มาก
5.2 ท่านมีความพอใจต่อการบริหารจัดการของคณบดี	4.22	0.92	มาก
5.3 ท่านมีความภาคภูมิใจที่ได้ปฏิบัติงานในคณะ	4.35	0.90	มาก
เฉลี่ย	4.28	0.87	มาก
เฉลี่ยทั้งหมด	4.24	0.88	มาก

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

1. การบริหารงานของคณบดีส่วนใหญ่มีการรับฟังความคิดเห็นของบุคลากรอย่างมีส่วนร่วม

สรุปผลแบบสอบถามความคิดเห็นเรื่องการบริหารจัดการของคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
คณะวิทยาการจัดการ

หัวข้อ	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับความพึงพอใจ
1. ด้านภาวะผู้นำ			
1.1 เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น และตัดสินใจ	4.59	1.05	มากที่สุด
1.2 มีความสามารถบริหารความขัดแย้งภายในองค์กร	4.41	1.02	มาก
1.3 มีความสามารถสร้างและพัฒนาทีมงาน	4.55	0.95	มากที่สุด
1.4 มีการติดตามผลและนิเทศการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชา	4.52	0.95	มากที่สุด
1.5 มีการสื่อสารการบริหารจัดการอย่างโปร่งใส	4.66	0.81	มากที่สุด
1.6 มีการมอบหมายภาระหน้าที่ และกำหนดวัตถุประสงค์และเวลาของงานได้ชัดเจนพร้อมแจ้งความคาดหวังให้ผู้ปฏิบัติได้ทราบ	4.59	0.82	มากที่สุด
1.7 มีวิสัยทัศน์ มีการวางแผนและดำเนินการตามแผนโดยใช้กลยุทธ์ต่างๆ	4.59	0.87	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.56	0.92	มากที่สุด
2. ด้านการบริหารจัดการแผนงานและงบประมาณ			
2.1 มีการจัดสรรและการบริหารงบประมาณเป็นไปตามแผนปฏิบัติงานที่กำหนด	4.52	0.87	มากที่สุด
2.2 มีการกำกับการใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ	4.52	0.87	มากที่สุด
2.3 เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการเสนอโครงการและการจัดสรรงบประมาณ	4.62	0.82	มากที่สุด
2.4 มีการติดตาม ตรวจสอบประเมินผล แผนงาน/โครงการอย่างต่อเนื่อง	4.76	0.64	มากที่สุด
2.5 มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะตามมติสภามหาวิทยาลัยไปสู่การพัฒนาอย่างชัดเจน	4.59	0.87	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.60	0.81	มากที่สุด
3. ด้านการบริหารงานในหน่วยงาน			
3.1 มีการจัดสิ่งจำเป็นในการปฏิบัติงานให้เพียงพอทั้งด้านสถานที่ เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์	4.59	0.78	มากที่สุด
3.2 มีการประชาสัมพันธ์ทั่วถึงทั้งองค์กร	4.45	0.87	มาก
3.3 มีการสนับสนุนให้บุคลากรได้รับการพัฒนาตามศักยภาพ	4.55	0.83	มากที่สุด
3.4 มีการมอบหมายภาระงาน และการพิจารณาให้ผลตอบแทนด้วยความยุติธรรม	4.55	0.87	มากที่สุด
3.5 มีการจัดระบบบริหารงานที่โปร่งใสและตรวจสอบได้	4.59	0.87	มากที่สุด
3.6 มีการสนับสนุนให้จัดการบริหารความเสี่ยงในการปฏิบัติงาน	4.52	0.87	มากที่สุด
3.7 มีการให้ความสำคัญต่อระบบประกันคุณภาพการศึกษา	4.66	0.72	มากที่สุด
3.8 มีการบริหารจัดการด้านการเรียนการสอนออนไลน์ในสถานการณ์การระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	4.55	0.74	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.56	0.82	มากที่สุด

หัวข้อ	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับความพึงพอใจ
4. การปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547			
4.1 นโยบายข้อที่ 1 เร่งสร้างผลงานการพัฒนาท้องถิ่นในเชิงประจักษ์ ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม ตามจุดเน้นของยุทธศาสตร์ ประเทศ	4.48	0.91	มาก
4.2 นโยบายข้อที่ 2 ผลิตและพัฒนาครูมืออาชีพ ร่วมพัฒนาคุณภาพ การศึกษาในสถานศึกษาผ่านการพัฒนานวัตกรรม และการพัฒนาครู มืออาชีพ	4.38	0.98	มาก
4.3 นโยบายข้อที่ 3ยกระดับคุณภาพมาตรฐานการจัดการศึกษาตาม เกณฑ์มาตรฐาน ทั้งระดับชาติและนานาชาติ ให้เป็นที่ยอมรับ ทั้งใน และนอกประเทศ	4.48	0.95	มาก
4.4 นโยบายข้อที่ 4 พัฒนามหาวิทยาลัยสีเขียวที่มีธรรมาภิบาลและเป็น องค์กรแห่งความสุข พัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นองค์กรแห่งการ เรียนรู้ ที่มีพลวัตในการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศตาม เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)	4.52	0.95	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.47	0.95	มาก
5. ภาพรวม			
5.1 คณะมีความเจริญก้าวหน้า เป็นไปตามเป้าหมาย และทิศทางของ องค์กร	4.62	0.86	มากที่สุด
5.2 ท่านมีความพอใจต่อการบริหารจัดการของคณะดี	4.62	0.86	มากที่สุด
5.3 ท่านมีความภาคภูมิใจที่ได้ปฏิบัติงานในคณะ	4.76	0.51	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.67	0.75	มากที่สุด
เฉลี่ยทั้งหมด	4.57	0.85	มากที่สุด

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

1. คณะดีบริหารงานดีมาก ให้ทุกคนมีส่วนร่วม และรับฟังทุกความคิดเห็น รักษาประโยชน์ให้ทุกคนและ นึกถึงคนส่วนใหญ่ในคณะเสมอ (ความถี่ 2)
2. คณะดีมีคุณธรรมและสามารถให้ความช่วยเหลือบุคลากรได้เป็นอย่างดี (ความถี่ 2)

สรุปผลแบบสอบถามความคิดเห็นเรื่องการบริหารจัดการของคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

หัวข้อ	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับความพึงพอใจ
1. ด้านภาวะผู้นำ			
1.1 เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น และตัดสินใจ	4.20	1.11	มาก
1.2 มีความสามารถบริหารความขัดแย้งภายในองค์กร	3.95	1.20	มาก
1.3 มีความสามารถสร้างและพัฒนาทีมงาน	4.10	1.12	มาก
1.4 มีการติดตามผลและนิเทศการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชา	4.15	1.08	มาก
1.5 มีการสื่อสารการบริหารจัดการอย่างโปร่งใส	4.15	1.13	มาก
1.6 มีการมอบหมายภาระหน้าที่ และกำหนดวัตถุประสงค์และเวลาของงานได้ชัดเจนพร้อมแจ้งความคาดหวังให้ผู้ปฏิบัติได้ทราบ	4.15	1.16	มาก
1.7 มีวิสัยทัศน์ มีการวางแผนและดำเนินการตามแผนโดยใช้กลยุทธ์ต่างๆ	4.15	1.10	มาก
เฉลี่ย	4.12	1.13	มาก
2. ด้านการบริหารจัดการแผนงานและงบประมาณ			
2.1 มีการจัดสรรและการบริหารงบประมาณเป็นไปตามแผนปฏิบัติงานที่กำหนด	4.25	1.00	มาก
2.2 มีการกำกับการใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ	4.17	1.02	มาก
2.3 เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการเสนอโครงการและการจัดสรรงบประมาณ	4.24	1.03	มาก
2.4 มีการติดตาม ตรวจสอบประเมินผล แผนงาน/โครงการอย่างต่อเนื่อง	4.28	1.00	มาก
2.5 มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะตามมติสภามหาวิทยาลัยไปสู่การพัฒนาอย่างชัดเจน	4.22	1.03	มาก
เฉลี่ย	4.23	1.02	มาก
3. ด้านการบริหารงานในหน่วยงาน			
3.1 มีการจัดสิ่งจำเป็นในการปฏิบัติงานให้เพียงพอทั้งด้านสถานที่ เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์	4.09	1.13	มาก
3.2 มีการประชาสัมพันธ์ทั่วถึงทั้งองค์กร	4.15	1.14	มาก
3.3 มีการสนับสนุนให้บุคลากรได้รับการพัฒนาตามศักยภาพ	4.18	1.11	มาก
3.4 มีการมอบหมายภาระงาน และการพิจารณาให้ผลตอบแทนด้วยความยุติธรรม	4.05	1.18	มาก
3.5 มีการจัดระบบบริหารงานที่โปร่งใสและตรวจสอบได้	4.12	1.16	มาก
3.6 มีการสนับสนุนให้จัดการบริหารความเสี่ยงในการปฏิบัติงาน	4.15	1.08	มาก
3.7 มีการให้ความสำคัญต่อระบบประกันคุณภาพการศึกษา	4.33	0.99	มาก
3.8 มีการบริหารจัดการด้านการเรียนการสอนออนไลน์ในสถานการณ์การระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	4.32	0.98	มาก
เฉลี่ย	4.17	1.10	มาก

หัวข้อ	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับความพึงพอใจ
4. การปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547			
4.1 นโยบายข้อที่ 1 เร่งสร้างผลงานการพัฒนาท้องถิ่นในเชิงประจักษ์ ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม ตามจุดเน้นของยุทธศาสตร์ ประเทศ	4.22	1.01	มาก
4.2 นโยบายข้อที่ 2 ผลิตและพัฒนาครูมืออาชีพ ร่วมพัฒนาคุณภาพ การศึกษาในสถานศึกษาผ่านการพัฒนานวัตกรรม และการพัฒนาครู มืออาชีพ	4.11	1.06	มาก
4.3 นโยบายข้อที่ 3 ยกระดับคุณภาพมาตรฐานการจัดการศึกษาตาม เกณฑ์มาตรฐาน ทั้งระดับชาติและนานาชาติ ให้เป็นที่ยอมรับ ทั้งใน และนอกประเทศ	4.16	1.07	มาก
4.4 นโยบายข้อที่ 4 พัฒนามหาวิทยาลัยสีเขียวที่มีธรรมาภิบาลและเป็น องค์กรแห่งความสุข พัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นองค์กรแห่งการ เรียนรู้ ที่มีพลวัตในการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศตาม เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)	4.22	1.06	มาก
เฉลี่ย	4.18	1.05	มาก
5. ภาพรวม			
5.1 คณะมีความเจริญก้าวหน้า เป็นไปตามเป้าหมาย และทิศทางของ องค์กร	4.22	1.03	มาก
5.2 ท่านมีความพอใจต่อการบริหารจัดการของคณบดี	4.15	1.16	มาก
5.3 ท่านมีความภาคภูมิใจที่ได้ปฏิบัติงานในคณะ	4.42	0.98	มาก
เฉลี่ย	4.26	1.06	มาก
เฉลี่ยทั้งหมด	4.19	1.07	มาก

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

1. คณบดีบริหารงานได้ดี ให้เกียรติทุกคนอย่างทั่วถึงและที่ทำให้องค์กรมีความสุข (ความถี่ 3)
2. ขอให้คณบดีเป็นคณบดีต่ออีก 1 วาระ (ความถี่ 2)
3. ขอให้มีการหมุนเวียนแม่บ้านทำความสะอาด (ความถี่ 1)
4. ควรเพิ่มอุปกรณ์ที่สนับสนุนการเรียนการสอนได้แก่ สารเคมี และคอมพิวเตอร์ในแต่ละหลักสูตรให้ เหมาะสมกับอาจารย์ในหลักสูตร (ความถี่ 1)

สรุปผลแบบสอบถามความคิดเห็นเรื่องการบริหารจัดการของคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

หัวข้อ	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับความพึงพอใจ
1. ด้านภาวะผู้นำ			
1.1 เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น และตัดสินใจ	3.48	1.66	ปานกลาง
1.2 มีความสามารถบริหารความขัดแย้งภายในองค์กร	3.38	1.43	ปานกลาง
1.3 มีความสามารถสร้างและพัฒนาทีมงาน	3.71	1.59	มาก
1.4 มีการติดตามผลและนิเทศการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชา	3.71	1.52	มาก
1.5 มีการสื่อสารการบริหารจัดการอย่างโปร่งใส	3.33	1.59	ปานกลาง
1.6 มีการมอบหมายภาระหน้าที่ และกำหนดวัตถุประสงค์และเวลาของงานได้ชัดเจนพร้อมแจ้งความคาดหวังให้ผู้ปฏิบัติได้ทราบ	3.48	1.75	ปานกลาง
1.7 มีวิสัยทัศน์ มีการวางแผนและดำเนินการตามแผนโดยใช้กลยุทธ์ต่างๆ	3.76	1.55	มาก
เฉลี่ย	3.55	1.58	มาก
2. ด้านการบริหารจัดการแผนงานและงบประมาณ			
2.1 มีการจัดสรรและการบริหารงบประมาณเป็นไปตามแผนปฏิบัติงานที่กำหนด	3.67	1.62	มาก
2.2 มีการกำกับการใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ	3.71	1.52	มาก
2.3 เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการเสนอโครงการและการจัดสรรงบประมาณ	3.29	1.55	ปานกลาง
2.4 มีการติดตาม ตรวจสอบประเมินผล แผนงาน/โครงการอย่างต่อเนื่อง	3.67	1.56	มาก
2.5 มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะตามมติสภามหาวิทยาลัยไปสู่การพัฒนาอย่างชัดเจน	3.62	1.50	มาก
เฉลี่ย	3.59	1.55	มาก
3. ด้านการบริหารงานในหน่วยงาน			
3.1 มีการจัดสิ่งจำเป็นในการปฏิบัติงานให้เพียงพอทั้งด้านสถานที่ เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์	3.43	1.66	ปานกลาง
3.2 มีการประชาสัมพันธ์ทั่วถึงทั้งองค์กร	3.43	1.66	ปานกลาง
3.3 มีการสนับสนุนให้บุคลากรได้รับการพัฒนาตามศักยภาพ	3.43	1.50	ปานกลาง
3.4 มีการมอบหมายภาระงาน และการพิจารณาให้ผลตอบแทนด้วยความยุติธรรม	3.33	1.65	ปานกลาง
3.5 มีการจัดระบบบริหารงานที่โปร่งใสและตรวจสอบได้	3.43	1.60	ปานกลาง
3.6 มีการสนับสนุนให้จัดการบริหารความเสี่ยงในการปฏิบัติงาน	3.43	1.54	ปานกลาง
3.7 มีการให้ความสำคัญต่อระบบประกันคุณภาพการศึกษา	3.62	1.47	มาก
3.8 มีการบริหารจัดการด้านการเรียนการสอนออนไลน์ในสถานการณ์การระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	3.95	1.47	มาก
เฉลี่ย	3.51	1.57	มาก

หัวข้อ	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับความพึงพอใจ
4. การปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547			
4.1 นโยบายข้อที่ 1 เร่งสร้างผลงานการพัฒนาท้องถิ่นในเชิงประจักษ์ ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม ตามจุดเน้นของยุทธศาสตร์ประเทศ	3.62	1.43	มาก
4.2 นโยบายข้อที่ 2 ผลิตและพัฒนาครูมืออาชีพ ร่วมพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาผ่านการพัฒนานวัตกรรม และการพัฒนาครูมืออาชีพ	3.24	1.37	ปานกลาง
4.3 นโยบายข้อที่ 3 ยกระดับคุณภาพมาตรฐานการจัดการศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งระดับชาติและนานาชาติ ให้เป็นที่ยอมรับ ทั้งในและนอกประเทศ	3.43	1.50	ปานกลาง
4.4 นโยบายข้อที่ 4 พัฒนามหาวิทยาลัยสีเขียวที่มีธรรมาภิบาลและเป็นองค์กรแห่งความสุข พัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ที่มีพลวัตในการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)	3.62	1.53	มาก
เฉลี่ย	3.48	1.46	ปานกลาง
5. ภาพรวม			
5.1 คณะมีความเจริญก้าวหน้า เป็นไปตามเป้าหมาย และทิศทางขององค์กร	3.52	1.54	มาก
5.2 ท่านมีความพอใจต่อการบริหารจัดการของคณะ	3.57	1.60	มาก
5.3 ท่านมีความภาคภูมิใจที่ได้ปฏิบัติงานในคณะ	4.00	1.48	มาก
เฉลี่ย	3.70	1.54	มาก
เฉลี่ยทั้งหมด	3.56	1.54	มาก

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

1. คณะดีรับฟังเสียงและปฏิบัติต่อบุคลากรทุกกลุ่มอย่างเท่าเทียม (ความถี่ 1)
2. คณะดีควรมีวิสัยทัศน์และมีนโยบายในการบริหารที่ชัดเจน (ความถี่ 3)
3. คณะไม่ควรนำงบประมาณของหลักสูตรไปจัดสรรซึ่งทำให้วัสดุในการจัดการเรียนการสอนไม่พอเพียง (ความถี่ 1)
4. คณะดีควรบริหารและจัดสรรงบประมาณ ให้ชัดเจนและชี้แจงให้บุคลากรในคณะทราบและเข้าใจ (ความถี่ 1)
5. ควรมีการมอบหมายภาระงานและหน้าที่ให้ทั่วถึง (ความถี่ 1)
6. คณะควรเพิ่มครุภัณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอน เช่น เครื่องโปรเจ็คเตอร์ เครื่องคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต ฯลฯ (ความถี่ 1)
7. คณะดีควรสนับสนุนให้อาจารย์ทำงานวิจัยได้อย่างอิสระตรงตามความสามารถของตนเองและ เปิดโอกาสให้บุคลากรของคณะมีโอกาสได้อย่างเสมอภาคและทั่วถึง (ความถี่ 1)

สรุปผลแบบสอบถามความคิดเห็นเรื่องการบริหารจัดการของคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
คณะเทคโนโลยีการเกษตร

หัวข้อ	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับความพึงพอใจ
1. ด้านภาวะผู้นำ			
1.1 เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น และตัดสินใจ	3.38	1.51	ปานกลาง
1.2 มีความสามารถบริหารความขัดแย้งภายในองค์กร	2.63	1.51	ปานกลาง
1.3 มีความสามารถสร้างและพัฒนาทีมงาน	2.63	1.30	ปานกลาง
1.4 มีการติดตามผลและนิเทศการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชา	2.75	1.39	ปานกลาง
1.5 มีการสื่อสารการบริหารจัดการอย่างโปร่งใส	2.88	1.73	ปานกลาง
1.6 มีการมอบหมายภาระหน้าที่ และกำหนดวัตถุประสงค์และเวลาของงานได้ชัดเจนพร้อมแจ้งความคาดหวังให้ผู้ปฏิบัติได้ทราบ	2.50	1.20	ต่ำ
1.7 มีวิสัยทัศน์ มีการวางแผนและดำเนินการตามแผนโดยใช้กลยุทธ์ต่างๆ	2.75	1.49	ปานกลาง
เฉลี่ย	2.79	1.44	ปานกลาง
2. ด้านการบริหารจัดการแผนงานและงบประมาณ			
2.1 มีการจัดสรรและการบริหารงบประมาณเป็นไปตามแผนปฏิบัติงานที่กำหนด	3.50	1.20	ปานกลาง
2.2 มีการกำกับค่าใช้จ่ายงบประมาณอย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ	3.00	1.41	ปานกลาง
2.3 เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการเสนอโครงการและการจัดสรรงบประมาณ	3.63	1.19	มาก
2.4 มีการติดตาม ตรวจสอบประเมินผล แผนงาน/โครงการอย่างต่อเนื่อง	2.75	1.28	ปานกลาง
2.5 มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะตามมติสภามหาวิทยาลัยไปสู่การพัฒนาอย่างชัดเจน	2.88	1.46	ปานกลาง
เฉลี่ย	3.15	1.31	ปานกลาง
3. ด้านการบริหารงานในหน่วยงาน			
3.1 มีการจัดสิ่งจำเป็นในการปฏิบัติงานให้เพียงพอทั้งด้านสถานที่ เครื่องมือ และวัสดุอุปกรณ์	2.88	1.46	ปานกลาง
3.2 มีการประชาสัมพันธ์ทั่วถึงทั้งองค์กร	2.63	1.51	ปานกลาง
3.3 มีการสนับสนุนให้บุคลากรได้รับการพัฒนาตามศักยภาพ	3.25	1.49	ปานกลาง
3.4 มีการมอบหมายภาระงาน และการพิจารณาให้ผลตอบแทนด้วยความยุติธรรม	2.75	1.75	ปานกลาง
3.5 มีการจัดระบบบริหารงานที่โปร่งใสและตรวจสอบได้	2.88	1.73	ปานกลาง
3.6 มีการสนับสนุนให้จัดการบริหารความเสี่ยงในการปฏิบัติงาน	2.88	1.46	ปานกลาง
3.7 มีการให้ความสำคัญต่อระบบประกันคุณภาพการศึกษา	3.13	1.46	ปานกลาง
3.8 มีการบริหารจัดการด้านการเรียนการสอนออนไลน์ในสถานการณ์การระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	3.88	1.36	มาก
เฉลี่ย	3.03	1.53	ปานกลาง

หัวข้อ	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับความพึงพอใจ
4. การปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547			
4.1 นโยบายข้อที่ 1 เร่งสร้างผลงานการพัฒนาท้องถิ่นในเชิงประจักษ์ ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม ตามจุดเน้นของยุทธศาสตร์ประเทศ	3.25	1.39	ปานกลาง
4.2 นโยบายข้อที่ 2 ผลิตและพัฒนาครุมีอาชีพ ร่วมพัฒนาคุณภาพการศึกษา ในสถานศึกษาผ่านการพัฒนานวัตกรรม และการพัฒนาครุมีอาชีพ	3.00	1.31	ปานกลาง
4.3 นโยบายข้อที่ 3 ยกระดับคุณภาพมาตรฐานการจัดการศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งระดับชาติและนานาชาติ ให้เป็นที่ยอมรับ ทั้งในและนอกประเทศ	3.25	1.39	ปานกลาง
4.4 นโยบายข้อที่ 4 พัฒนามหาวิทยาลัยสีเขียวที่มีธรรมาภิบาลและเป็นองค์กรแห่งความสุข พัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ที่มีพลวัตในการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)	3.25	1.39	ปานกลาง
เฉลี่ย	3.19	1.37	ปานกลาง
5. ภาพรวม			
5.1 คณะมีความเจริญก้าวหน้า เป็นไปตามเป้าหมาย และทิศทางขององค์กร	2.75	1.16	ปานกลาง
5.2 ท่านมีความพอใจต่อการบริหารจัดการของคณะดี	2.63	1.41	ปานกลาง
5.3 ท่านมีความภาคภูมิใจที่ได้ปฏิบัติงานในคณะ	3.50	1.51	ปานกลาง
เฉลี่ย	2.96	1.36	ปานกลาง
เฉลี่ยทั้งหมด	3.02	1.40	ปานกลาง

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

1. คณะบดีมีวิธีการแก้ไขปัญหาแบบประนีประนอม (ความถี่ 1)
2. คณะบดีควรมีนโยบายและแผนดำเนินงานเชิงรุก ต่อสถานการณ์ของคณะเพื่อสร้างความเข้มแข็งให้คณะ (ความถี่ 1)
3. คณะควรปรับเรื่องการสื่อสารภายในคณะให้ทั่วถึง (ความถี่ 1)
4. ควรส่งผลการประเมินนี้ให้คณะดี เพื่อนำไปสู่การพัฒนาและเปลี่ยนแปลง (ความถี่ 1)

สรุปผลแบบสอบถามความคิดเห็นเรื่องการบริหารจัดการของคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
คณะสาธารณสุขศาสตร์

หัวข้อ	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับความพึงพอใจ
1. ด้านภาวะผู้นำ			
1.1 เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น และตัดสินใจ	3.67	1.08	มาก
1.2 มีความสามารถบริหารความขัดแย้งภายในองค์กร	3.12	1.32	ปานกลาง
1.3 มีความสามารถสร้างและพัฒนาทีมงาน	3.39	1.09	ปานกลาง
1.4 มีการติดตามผลและนิเทศการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชา	3.76	1.12	มาก
1.5 มีการสื่อสารการบริหารจัดการอย่างโปร่งใส	3.33	1.14	ปานกลาง
1.6 มีการมอบหมายภาระหน้าที่ และกำหนดวัตถุประสงค์และเวลาของงานได้ชัดเจนพร้อมแจ้งความคาดหวังให้ผู้ปฏิบัติได้ทราบ	3.52	1.15	มาก
1.7 มีวิสัยทัศน์ มีการวางแผนและดำเนินการตามแผนโดยใช้กลยุทธ์ต่างๆ	3.27	1.13	ปานกลาง
เฉลี่ย	3.44	1.15	ปานกลาง
2. ด้านการบริหารจัดการแผนงานและงบประมาณ			
2.1 มีการจัดสรรและการบริหารงบประมาณเป็นไปตามแผนปฏิบัติงานที่กำหนด	3.67	1.08	มาก
2.2 มีการกำกับค่าใช้จ่ายประมาณอย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ	3.76	1.00	มาก
2.3 เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการเสนอโครงการและการจัดสรรงบประมาณ	4.12	0.96	มาก
2.4 มีการติดตาม ตรวจสอบประเมินผล แผนงาน/โครงการอย่างต่อเนื่อง	4.03	0.73	มาก
2.5 มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะตามมติสภามหาวิทยาลัยไปสู่การพัฒนาอย่างชัดเจน	3.70	1.02	มาก
เฉลี่ย	3.85	0.96	มาก
3. ด้านการบริหารงานในหน่วยงาน			
3.1 มีการจัดสิ่งจำเป็นในการปฏิบัติงานให้เพียงพอทั้งด้านสถานที่ เครื่องมือ และวัสดุอุปกรณ์	3.82	0.95	มาก
3.2 มีการประชาสัมพันธ์ทั่วถึงทั้งองค์กร	3.70	1.16	มาก
3.3 มีการสนับสนุนให้บุคลากรได้รับการพัฒนาตามศักยภาพ	3.76	1.25	มาก
3.4 มีการมอบหมายภาระงาน และการพิจารณาให้ผลตอบแทนด้วยความยุติธรรม	3.39	1.25	ปานกลาง
3.5 มีการจัดระบบบริหารงานที่โปร่งใสและตรวจสอบได้	3.45	1.28	ปานกลาง
3.6 มีการสนับสนุนให้จัดการบริหารความเสี่ยงในการปฏิบัติงาน	3.55	1.09	มาก
3.7 มีการให้ความสำคัญต่อระบบประกันคุณภาพการศึกษา	3.85	1.09	มาก
3.8 มีการบริหารจัดการด้านการเรียนการสอนออนไลน์ในสถานการณ์การระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	3.88	1.05	มาก
เฉลี่ย	3.67	1.14	มาก

หัวข้อ	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับความพึงพอใจ
4. การปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547			
4.1 นโยบายข้อที่ 1 เร่งสร้างผลงานการพัฒนาท้องถิ่นในเชิงประจักษ์ ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม ตามจุดเน้นของยุทธศาสตร์ประเทศ	3.82	1.07	มาก
4.2 นโยบายข้อที่ 2 ผลิตและพัฒนาครูมืออาชีพ ร่วมพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาผ่านการพัฒนานวัตกรรม และการพัฒนาครูมืออาชีพ	3.70	1.05	มาก
4.3 นโยบายข้อที่ 3 ยกระดับคุณภาพมาตรฐานการจัดการศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งระดับชาติและนานาชาติ ให้เป็นที่ยอมรับ ทั้งในและนอกประเทศ	3.79	1.08	มาก
4.4 นโยบายข้อที่ 4 พัฒนามหาวิทยาลัยสีเขียวที่มีธรรมาภิบาลและเป็นองค์กรแห่งความสุข พัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ที่มีพลวัตในการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)	3.76	1.17	มาก
เฉลี่ย	3.77	1.09	มาก
5. ภาพรวม			
5.1 คณะมีความเจริญก้าวหน้า เป็นไปตามเป้าหมาย และทิศทางขององค์กร	4.12	0.74	มาก
5.2 ท่านมีความพอใจต่อการบริหารจัดการของคณะดี	3.48	1.30	มาก
5.3 ท่านมีความภาคภูมิใจที่ได้ปฏิบัติงานในคณะ	4.15	0.91	มาก
เฉลี่ย	3.92	0.98	มาก
เฉลี่ยทั้งหมด	3.73	1.06	มาก

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

1. การคัดเลือกบุคลากรใหม่ ควรใช้คุณสมบัติและความสามารถที่เหมาะสมกับตำแหน่งหน้าที่ตามเกณฑ์คัดเลือกของมหาวิทยาลัย (ความถี่ 4)
2. ควรมีการให้โอกาสและสนับสนุนการทำงาน มอบหมายงานให้กับบุคลากรในคณะอย่างเท่าเทียมตามความรู้ความสามารถ ให้ทุกคนได้มีส่วนร่วมกับการดำเนินงานและการตัดสินใจในคณะ (ความถี่ 4)
3. คณะบดีควรเพิ่มการสื่อสารในองค์กรให้ทั่วถึง (ความถี่ 1)
4. การดำเนินงานของวไลยอลงกรณ์คลินิกเวชกรรม ควรมีแนวทางการบริหารจัดการงบประมาณที่เหมาะสมไม่นำไปสู่การสูญเสียและขาดทุน (ความถี่ 1)

สรุปผลแบบสอบถามความคิดเห็นเรื่องการบริหารจัดการของคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ

หัวข้อ	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับความพึงพอใจ
1. ด้านภาวะผู้นำ			
1.1 เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น และตัดสินใจ	4.03	1.22	มาก
1.2 มีความสามารถบริหารความขัดแย้งภายในองค์กร	3.84	1.29	มาก
1.3 มีความสามารถสร้างและพัฒนาทีมงาน	3.87	1.23	มาก
1.4 มีการติดตามผลและนิเทศการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชา	4.00	1.13	มาก
1.5 มีการสื่อสารการบริหารจัดการอย่างโปร่งใส	3.97	1.14	มาก
1.6 มีการมอบหมายภาระหน้าที่ และกำหนดวัตถุประสงค์และเวลาของงานได้ชัดเจนพร้อมแจ้งความคาดหวังให้ผู้ปฏิบัติได้ทราบ	3.97	1.20	มาก
1.7 มีวิสัยทัศน์ มีการวางแผนและดำเนินการตามแผนโดยใช้กลยุทธ์ต่างๆ	4.00	1.13	มาก
เฉลี่ย	3.95	1.19	มาก
2. ด้านการบริหารจัดการแผนงานและงบประมาณ			
2.1 มีการจัดสรรและการบริหารงบประมาณเป็นไปตามแผนปฏิบัติงานที่กำหนด	4.13	0.96	มาก
2.2 มีการกำกับค่าใช้จ่ายงบประมาณอย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ	4.10	1.04	มาก
2.3 เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการเสนอโครงการและการจัดสรรงบประมาณ	4.00	1.21	มาก
2.4 มีการติดตาม ตรวจสอบประเมินผล แผนงาน/โครงการอย่างต่อเนื่อง	4.13	1.02	มาก
2.5 มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะตามมติสภามหาวิทยาลัยไปสู่การพัฒนาอย่างชัดเจน	4.06	1.15	มาก
เฉลี่ย	4.08	1.08	มาก
3. ด้านการบริหารงานในหน่วยงาน			
3.1 มีการจัดสิ่งจำเป็นในการปฏิบัติงานให้เพียงพอทั้งด้านสถานที่ เครื่องมือ และวัสดุอุปกรณ์	3.94	1.15	มาก
3.2 มีการประชาสัมพันธ์ทั่วถึงทั้งองค์กร	3.90	1.27	มาก
3.3 มีการสนับสนุนให้บุคลากรได้รับการพัฒนาตามศักยภาพ	3.90	1.22	มาก
3.4 มีการมอบหมายภาระงาน และการพิจารณาให้ผลตอบแทนด้วยความยุติธรรม	3.71	1.13	มาก
3.5 มีการจัดระบบบริหารงานที่โปร่งใสและตรวจสอบได้	3.90	1.19	มาก
3.6 มีการสนับสนุนให้จัดการบริหารความเสี่ยงในการปฏิบัติงาน	3.94	1.15	มาก
3.7 มีการให้ความสำคัญต่อระบบประกันคุณภาพการศึกษา	4.19	1.08	มาก
3.8 มีการบริหารจัดการด้านการเรียนการสอนออนไลน์ในสถานการณ์การระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	4.26	1.03	มาก
เฉลี่ย	3.97	1.15	มาก

หัวข้อ	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับความพึงพอใจ
4. การปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547			
4.1 นโยบายข้อที่ 1 เร่งสร้างผลงานการพัฒนาท้องถิ่นในเชิงประจักษ์ ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม ตามจุดเน้นของยุทธศาสตร์ประเทศ	4.13	1.06	มาก
4.2 นโยบายข้อที่ 2 ผลิตและพัฒนาครูมืออาชีพ ร่วมพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาผ่านการพัฒนานวัตกรรม และการพัฒนาครูมืออาชีพ	3.94	1.03	มาก
4.3 นโยบายข้อที่ 3 ยกระดับคุณภาพมาตรฐานการจัดการศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งระดับชาติและนานาชาติ ให้เป็นที่ยอมรับ ทั้งในและนอกประเทศ	4.03	1.05	มาก
4.4 นโยบายข้อที่ 4 พัฒนามหาวิทยาลัยสีเขียวที่มีธรรมาภิบาลและเป็นองค์กรแห่งความสุข พัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ที่มีพลวัตในการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)	4.06	1.06	มาก
เฉลี่ย	4.04	1.05	มาก
5. ภาพรวม			
5.1 คณะมีความเจริญก้าวหน้า เป็นไปตามเป้าหมาย และทิศทางขององค์กร	3.97	1.11	มาก
5.2 ท่านมีความพอใจต่อการบริหารจัดการของคณบดี	3.94	1.24	มาก
5.3 ท่านมีความภาคภูมิใจที่ได้ปฏิบัติงานในคณะ	4.26	1.09	มาก
เฉลี่ย	4.05	1.15	มาก
เฉลี่ยทั้งหมด	4.02	1.12	มาก

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

1. คณบดีควรบริหารจัดการความขัดแย้งที่เกิดขึ้นในองค์กร (ความถี่ 1)
2. คณบดีควรบริหารจัดการมอบหมายงานให้กับบุคลากรตามความสามารถ และทั่วถึงเป็นธรรม ให้เกิดการดำเนินงานอย่างมีส่วนร่วมในองค์กร (ความถี่ 1)
3. ควรเพิ่มการสื่อสารในองค์กรให้ทั่วถึง (ความถี่ 1)

สรุปผลแบบสอบถามความคิดเห็นเรื่องการบริหารจัดการของผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นเรื่องการบริหารจัดการของผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิต

หน่วยงาน	จำนวนบุคลากร*	จำนวนผู้ตอบ	คิดเป็นร้อยละ
โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์	120	106	88.33

หมายเหตุ บุคลากร* คือบุคลากรที่ปฏิบัติงานกับมหาวิทยาลัย 6 เดือนขึ้นไป

สรุปผลแบบสอบถามความคิดเห็นเรื่องการบริหารจัดการของผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิต

หัวข้อ	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับความพึงพอใจ
1. ด้านภาวะผู้นำ			
1.1 เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น และตัดสินใจ	4.14	0.90	มาก
1.2 มีความสามารถบริหารความขัดแย้งภายในองค์กร	4.11	0.90	มาก
1.3 มีความสามารถสร้างและพัฒนาทีมงาน	4.28	0.85	มาก
1.4 มีการติดตามผลและนิเทศการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชา	4.31	0.75	มาก
1.5 มีการสื่อสารการบริหารจัดการอย่างโปร่งใส	4.22	0.84	มาก
1.6 มีการมอบหมายภาระหน้าที่ และกำหนดวัตถุประสงค์และเวลาของงานได้ชัดเจนพร้อมแจ้งความคาดหวังให้ผู้ปฏิบัติได้ทราบ	4.28	0.77	มาก
1.7 มีวิสัยทัศน์ มีการวางแผนและดำเนินการตามแผนโดยใช้กลยุทธ์ต่างๆ	4.38	0.75	มาก
เฉลี่ย	4.25	0.82	มาก
2. ด้านการบริหารจัดการแผนงานและงบประมาณ			
2.1 มีการจัดสรรและการบริหารงบประมาณเป็นไปตามแผนปฏิบัติงานที่กำหนด	4.26	0.76	มาก
2.2 มีการกำกับการใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ	4.21	0.83	มาก
2.3 เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการเสนอโครงการและการจัดสรรงบประมาณ	4.33	0.77	มาก
2.4 มีการติดตาม ตรวจสอบประเมินผล แผนงาน/โครงการอย่างต่อเนื่อง	4.28	0.74	มาก
2.5 มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะตามมติสภามหาวิทยาลัยไปสู่การพัฒนาอย่างชัดเจน	4.28	0.77	มาก
เฉลี่ย	4.27	0.77	มาก
3. ด้านการบริหารงานในหน่วยงาน			
3.1 มีการจัดสิ่งจำเป็นในการปฏิบัติงานให้เพียงพอทั้งด้านสถานที่ เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์	4.01	0.98	มาก
3.2 มีการประชาสัมพันธ์ทั่วถึงทั้งองค์กร	4.14	0.84	มาก
3.3 มีการสนับสนุนให้บุคลากรได้รับการพัฒนาตามศักยภาพ	4.30	0.80	มาก

หัวข้อ	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับความพึงพอใจ
3.4 มีการมอบหมายภาระงาน และการพิจารณาให้ผลตอบแทนด้วยความยุติธรรม	4.17	0.83	มาก
3.5 มีการจัดระบบบริหารงานที่โปร่งใสและตรวจสอบได้	4.15	0.87	มาก
3.6 มีการสนับสนุนให้จัดการบริหารความเสี่ยงในการปฏิบัติงาน	4.17	0.80	มาก
3.7 มีการให้ความสำคัญต่อระบบประกันคุณภาพการศึกษา	4.29	0.74	มาก
3.8 มีการบริหารจัดการด้านการเรียนการสอนออนไลน์ในสถานการณ์การระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	4.33	0.76	มาก
เฉลี่ย	4.20	0.83	มาก
4. การปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547			
4.1 นโยบายข้อที่ 1 เร่งสร้างผลงานการพัฒนาท้องถิ่นในเชิงประจักษ์ ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม ตามจุดเน้นของยุทธศาสตร์ประเทศ	4.39	0.70	มาก
4.2 นโยบายข้อที่ 2 ผลิตและพัฒนาครูมืออาชีพ ร่วมพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาผ่านการพัฒนานวัตกรรม และการพัฒนาครูมืออาชีพ	4.42	0.66	มาก
4.3 นโยบายข้อที่ 3 ยกระดับคุณภาพมาตรฐานการจัดการศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งระดับชาติและนานาชาติ ให้เป็นที่ยอมรับ ทั้งในและนอกประเทศ	4.32	0.70	มาก
4.4 นโยบายข้อที่ 4 พัฒนามหาวิทยาลัยสีเขียวที่มีธรรมาภิบาลและเป็นองค์กรแห่งความสุข พัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ที่มีพลวัตในการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)	4.35	0.66	มาก
เฉลี่ย	4.37	0.68	มาก
5. ภาพรวม			
5.1 โรงเรียนมีความเจริญก้าวหน้า เป็นไปตามเป้าหมาย และทิศทางขององค์กร	4.27	0.72	มาก
5.2 ท่านมีความพอใจต่อการบริหารจัดการของผู้บริหาร	4.30	0.75	มาก
5.3 ท่านมีความภาคภูมิใจที่ได้ปฏิบัติงานในโรงเรียน	4.53	0.61	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.37	0.69	มาก
เฉลี่ยทั้งหมด	4.29	0.76	มาก

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

1. ผู้อำนวยการควรรับฟังความเห็นรอบด้านจากผู้ใต้บังคับบัญชาตลอดจนนักเรียน เพื่อสะท้อนปัญหาที่เกิดขึ้นจนนำไปสู่การแก้ปัญหาที่ยั่งยืนและตรงจุด และแก้ปัญหาอย่างจริงจัง (ความถี่ 2)
2. ผู้อำนวยการควรบริหารโรงเรียนโดยให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมไม่แบ่งฝ่ายมัธยมและประถม (ความถี่ 1)
3. ผู้อำนวยการควรติดตามการบริหารงานภายในของฝ่ายมัธยมไม่ให้เกิดความขัดแย้งในองค์กร (ความถี่ 1)

ภาพกิจกรรม

การดำเนินงานติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานมหาวิทยาลัย คณบดีและ
ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิต ฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

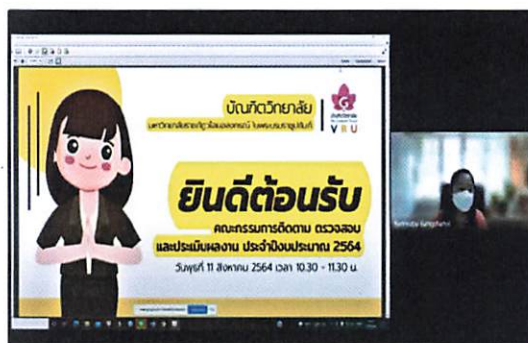
การตรวจเยี่ยมหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)

วันพุธที่ 11 สิงหาคม 2564

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน



บัณฑิตวิทยาลัย



คณะสาธารณสุขศาสตร์



วันพุธที่ 18 สิงหาคม 2564

สำนักงานอธิการบดี



สถาบันวิจัยและพัฒนา

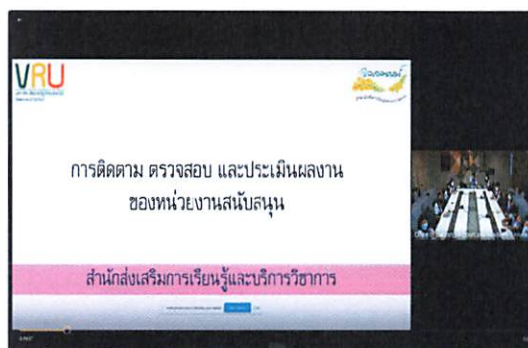


คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

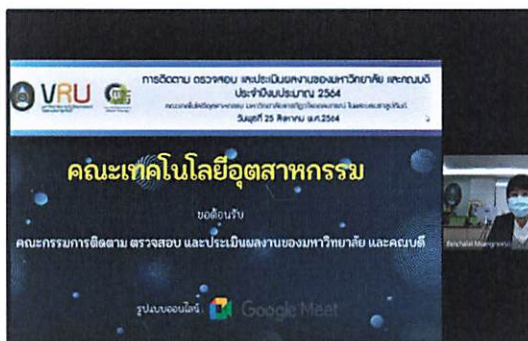


วันพุธที่ 25 สิงหาคม 2564

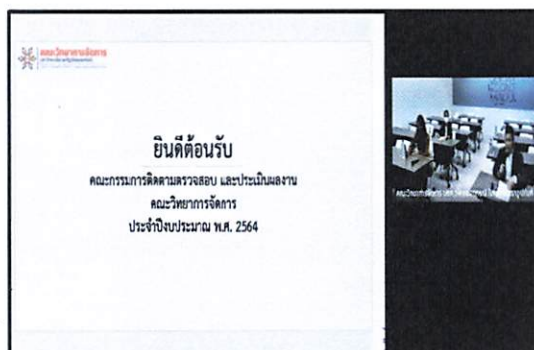
สำนักส่งเสริมการเรียนรู้และบริการวิชาการ



คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม



คณะวิทยาการจัดการ



วันพุธที่ 1 กันยายน 2564

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ



คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์



คณะครุศาสตร์ และศูนย์ศึกษาและพัฒนาครู



วันพุธที่ 8 กันยายน 2564

วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ



คณะเทคโนโลยีการเกษตร



โรงเรียนสาธิตฯ โรงเรียนสาธิตนานาชาติสยามสิงคโปร์



การสัมภาษณ์ (แบบผสมผสานผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)

วันพฤหัสบดีที่ 23 กันยายน 2564

กรรมการสภาผู้แทนผู้บริหาร



กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนสภาคณาจารย์



วันพฤหัสบดีที่ 23 กันยายน 2564

สายสนับสนุน คณะ/วิทยาลัย

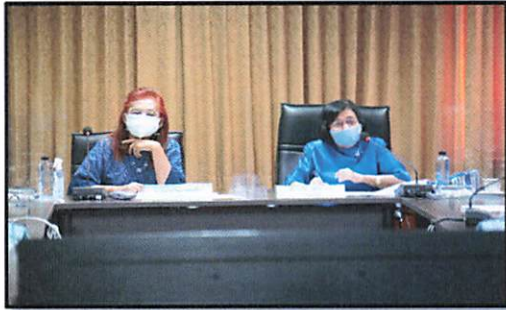


วันจันทร์ที่ 4 ตุลาคม 2564

คณบดี



บุคลากรสายวิชาการ



วันพฤหัสบดีที่ 7 ตุลาคม 2564

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ



อธิการบดี



วันอังคารที่ 12 ตุลาคม 2564

ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตฯ

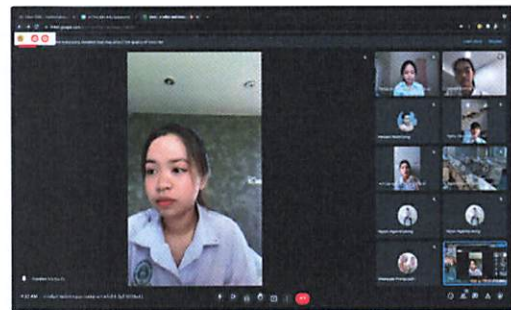
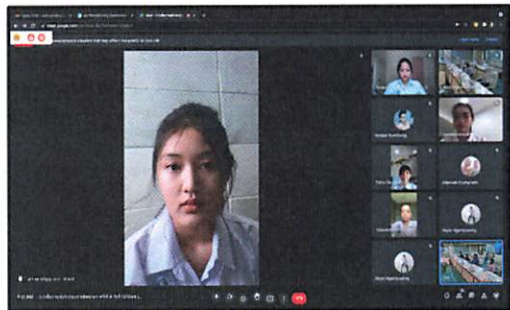
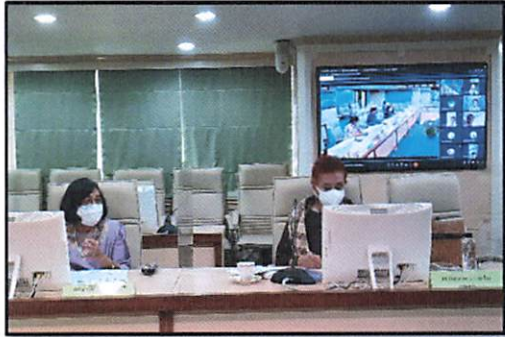


ผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนสาธิตฯ



วันอังคารที่ 12 ตุลาคม 2564

บุคลากรสายวิชาการ /สายสนับสนุน /และนักเรียนโรงเรียนสาธิตฯ



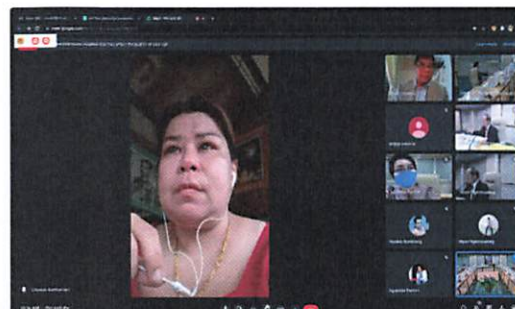
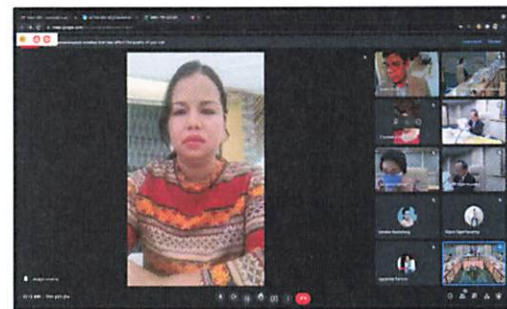
วันอังคารที่ 12 ตุลาคม 2564

รองอธิการบดี



วันอังคารที่ 19 ตุลาคม 2564

ผู้รับบริการงานด้านวิจัย

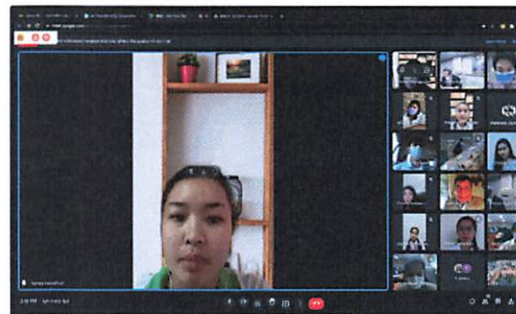


ผู้รับบริการด้านการบริการวิชาการด้านงานพันธกิจสัมพันธ์



วันอังคารที่ 19 ตุลาคม 2564

ศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน



ผู้ขับขานทิต



วันอังคารที่ 24 พฤศจิกายน 2564

องค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว



วันศุกร์ที่ 14 มกราคม 2565
สหกรณ์โคนมวังน้ำเย็น จำกัด จังหวัดสระแก้ว



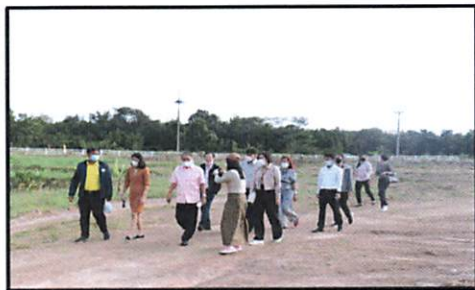
การลงพื้นที่รับทราบข้อมูล

วันจันทร์ที่ 29-30 พฤศจิกายน 2564

วิทยาลัยชุมชนสระแก้ว



มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดสระแก้ว



วันอังคารที่ 30 พฤศจิกายน 2564

ชุมชนตำบลตาพระยา อ.ตาพระยา จังหวัดสระแก้ว



วันที่ 14 ธันวาคม 2564

ศูนย์เรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สวนลุงผู้ใหญ่ หมู่ที่ 12 ต. คลองห้า จ.ปทุมธานี





คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี
ที่ ๑๐/๒๕๖๓
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

ด้วยมาตรา ๔๙ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ให้มีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วยประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จากบุคคลภายนอก ซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งโดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย

เพื่อให้การดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามมาตรา ๑๔ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ว่าด้วยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๙ ข้อ ๔ ประกอบมติสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๓ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ดังนี้

- | | |
|--|---------------|
| ๑. นายสุวัฒน์ เทพอารักษ์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารีย์ วชิรวารการ | กรรมการ |
| ๓. รองศาสตราจารย์พิเศษกัลยา แสงเรือง | กรรมการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤษดา กรุดทอง | กรรมการ |
| ๕. นายพิทักษ์ บุรณากาญจน์ | กรรมการ |

ให้คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่

๑. ตรวจสอบ ติดตามและประเมินประสิทธิภาพ และประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณการจัดการศึกษา การวิจัย ผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี โดยรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวางเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดีประกอบการประเมินผลงาน
๒. เชิญบุคคลซึ่งปฏิบัติงานอยู่ในมหาวิทยาลัยเพื่อชี้แจง แสดงความคิดเห็น ส่งเอกสาร หรือหลักฐาน ประกอบการพิจารณาการประเมินผลงาน
๓. รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี พร้อมความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัยทุกปี
๔. แต่งตั้งคณะอนุกรรมการ และฝ่ายเลขานุการ เพื่อประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย และงานอื่น ๆ ตามที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยมอบหมาย

สั่ง ณ วันที่ ๒ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๓

(ศาสตราจารย์ ดร.วิรุณ ตั้งเจริญ)
นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี



คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี
ที่ ๑๑/๒๕๖๓
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณบดี

ด้วยมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดี ให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย และให้นำบทบัญญัติในหมวด ๔ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

เพื่อให้การดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ว่าด้วย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณบดี พ.ศ. ๒๕๔๙ ข้อ ๔ ประกอบมติสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๓ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณบดี ดังนี้

- | | |
|--|---------------|
| ๑. นายสุวัฒน์ เทพอารักษ์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารีย์ วชิรวารการ | กรรมการ |
| ๓. รองศาสตราจารย์พิเศษกัลยา แสงเรือง | กรรมการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤษดา กรุดทอง | กรรมการ |
| ๕. นายพิทักษ์ บูรณากาญจน์ | กรรมการ |

ให้คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่

๑. ตรวจสอบ ติดตามและประเมินประสิทธิภาพ และประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณการจัดการศึกษา การวิจัย ผลงานของคณบดี โดยรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวางเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดี ประกอบการประเมินผลงาน
๒. เชิญบุคคลซึ่งปฏิบัติงานอยู่ในมหาวิทยาลัยเพื่อชี้แจง แสดงความคิดเห็น ส่งเอกสารหรือหลักฐาน ประกอบการพิจารณาการประเมินผลงาน
๓. รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณบดีพร้อมความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัยทุกปี
๔. แต่งตั้งคณะอนุกรรมการ และฝ่ายเลขานุการ เพื่อประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย และงานอื่น ๆ ตามที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณบดีมอบหมาย

สั่ง ณ วันที่ ๒ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๓

(ศาสตราจารย์ ดร.วิรุณ ตั้งเจริญ)

นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี



คำสั่งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณบดี
ที่ ๐๓/๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและคณบดี

เพื่อให้การดำเนินงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัยและคณบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี เป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุวัตถุประสงค์ อาศัยอำนาจตามความใน ข้อ ๘ (๔) ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ว่าด้วยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๙ และข้อบังคับ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ว่าด้วยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของคณบดี พ.ศ. ๒๕๔๙ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณบดี ดังนี้

๑. รองอธิการบดี (รศ.ดร.นฤมล ธนานันต์)	ประธานกรรมการ
๒. รองอธิการบดี (อาจารย์ปิยะ สงวนสิน)	รองประธานกรรมการ
๓. ผู้ช่วยอธิการบดี (อาจารย์พิชญานี เขิงศิริ ไชยยะ)	กรรมการ
๔. ผู้ช่วยอธิการบดี (อาจารย์ศิริพร จิระชัยประสิทธิ์)	กรรมการ
๕. ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.อัญชัญ ยุติธรรม)	กรรมการ
๖. ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	กรรมการ
๗. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	กรรมการ
๘. ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	กรรมการ
๙. ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมการเรียนรู้และบริการวิชาการ	กรรมการ
๑๐. ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	กรรมการ
๑๑. ผู้อำนวยการกองกลาง	กรรมการ
๑๒. ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน	กรรมการ
๑๓. รองผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิต (อาจารย์ ดร.เลอลักษณ์ โอทยานนท์)	กรรมการ
๑๔. รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (อาจารย์ ดร.วิมลพร จิโรจน์พันธุ์)	กรรมการ
๑๕. รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา (ผศ.ดร.ปยุตย นิลแสง)	กรรมการ
๑๖. รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมการเรียนรู้และบริการวิชาการ (อาจารย์อัจฉิมา มั่นทน)	กรรมการ
๑๗. หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะครุศาสตร์	กรรมการ
๑๘. หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	กรรมการ
๑๙. หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการ
๒๐. หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะวิทยาการจัดการ	กรรมการ
๒๑. หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	กรรมการ
๒๒. หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร	กรรมการ
๒๓. หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์	กรรมการ

-๒-

๒๔. หัวหน้าสำนักงานคณบดีวิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	กรรมการ
๒๕. นางสาวศิริวรรณ สุขแซว	กรรมการ
๒๖. นางเพชรรัตน์ รักธรรม	กรรมการ
๒๗. ผศ.ดร.สุภณิดา พัฒธร	กรรมการและเลขานุการ
๒๘. นางสาววีรสุดา พรหมประดิษฐ์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๙. นางสาววันดี น้ำทอง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๓๐. นางสาวณัฐธิกาญ์ ลุกกลม	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่

๑. ประสานงานกับหน่วยงานในมหาวิทยาลัย เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูล เอกสารหลักฐานให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและคณบดี
๒. รวบรวมข้อมูลการดำเนินงานของหน่วยงานเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและคณบดี และงานอื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

ตั้ง ณ วันที่ ๑๙ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๓



(นายสุวัฒน์ เทพอาร์ักษ์)

ประธานคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัยและคณบดี

