

รายงานการประชุม
คณะกรรมการสภาวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
จังหวัดปทุมธานี
ครั้งที่ ๖/๒๕๕๔
วันพฤหัสบดีที่ ๑๘ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๔
ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๓ อาคาร ๑๐๐ ปี สมเด็จพระศรีนครินทร์

รายนามกรรมการผู้มาประชุม

๑.	รศ.ดร.สมบัติ	คชสิทธิ์	ประธานกรรมการสภาวิชาการ
๒.	ศ.ดร.ติน	ปรัชญพฤทธิ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๓.	รศ.ดร.สมศักดิ์	อภิสิทธิ์วานิช	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๔.	ผศ.ดร.สวัสดิ์	ภาชนะราช	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๕.	ผศ.ดร.ชาตรี	เกิดธรรม	กรรมการ
๖.	ผศ.ดร.อนงค์	อนันตริยเวช	กรรมการ
๗.	ผศ.วิภาวรรณ	วิจิตรจินดา	กรรมการ
๘.	ผศ.ดร.กรินทร์	กาญจนานนท์	กรรมการ
๙.	อ.ดร.พิทยา	ถกลภักดี	กรรมการ
๑๐.	รศ.สมศิริ	อรุณทัย	กรรมการและเลขานุการ

รายนามกรรมการผู้ไม่สามารถมาประชุมได้

๑.	ศ.ดร.พิชิต	พิทักษ์เทพสมบัติ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๒.	ดร.ปิยะ	เฉลิมกลิ่น	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๓.	ดร.ผดุงชัย	ภูพัฒน์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๔.	ผศ.ดร.ฉันทะ	จันทะเสนา	กรรมการ

รายนามผู้เข้าร่วมประชุม

๑.	รศ.ดร.มานะ	ชาวเมฆ	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
๒.	ผศ.ดร.สุวรรณ	โชติสุกานต์	ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
๓.	ผศ.ประจวบ	ดีบุตร	คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
๔.	ผศ.วิวัฒน์	คลังวิจิตร	อาจารย์ประจำหลักสูตรวิศวกรรมระบบควบคุมฯ
๕.	อ.เทิดศักดิ์	อินทโชติ	อาจารย์ประจำหลักสูตรวิศวกรรมระบบควบคุมฯ
๖.	อ.ชาคริต	ศรีทอง	อาจารย์ประจำหลักสูตรเทคโนโลยีวิศวกรรมฯ
๗.	อ.จิรัญญา	โชตยะกุล	อาจารย์ประจำหลักสูตรเทคโนโลยีวิศวกรรมฯ

เปิดประชุมเวลา ๑๓.๑๕ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

รศ.ดร.สมบัติ คชสิทธิ์ ประธานคณะกรรมการสภาวิชาการ แจ้งคณะกรรมการสภาวิชาการ ทราบว่าในเดือนกรกฎาคมไม่ได้จัดประชุมกรรมการสภาวิชาการ เนื่องจากระเบียบวาระเพื่อพิจารณามีเรื่อง การขออนุมัติปริญญาบัตรเพียงเรื่องเดียว ซึ่งเป็นเรื่องที่สามารถแจ้งเป็นหนังสือเวียนได้ จึงได้ทำหนังสือเวียนให้ คณะกรรมการสภาวิชาการพิจารณาอนุมัติ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๔

รศ.สมศิริ อรุโณทัย กรรมการและเลขานุการสภาวิชาการ นำเสนอรายงานการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๔ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๑๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๔ ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย

คณะกรรมการสภาวิชาการพิจารณารายงานการประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๕๔ แล้วให้แก้ไขดังนี้

(๑) หน้า ๔ บรรทัดที่ ๔ (๑๔) ให้แก้ไขคำว่า “Preparation for Co-Operative Education” เป็น “Preparation for Co-operative Education”

(๒) หน้า ๕ ข้อ ๑ ให้แก้ไขข้อความจาก “กำหนดการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๖/๒๕๕๔ วันพฤหัสบดีที่ ๒๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๔...” เป็น “กำหนดการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๖/๒๕๕๔ วันพฤหัสบดีที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๔...”

มติคณะกรรมการ รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการมหาวิทยาลัย ราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ครั้งที่ ๕/๒๕๕๔

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๕.๑ การขออนุมัติปริญญาบัตร

รศ.สมศิริ อรุโณทัย กรรมการและเลขานุการ นำเสนอดังนี้

ด้วยมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี มีความประสงค์ขออนุมัติปริญญาบัตร ของนักศึกษาภาคปกติ นักศึกษาภาคพิเศษ ที่เรียนครบตามหลักสูตรและมีคุณสมบัติที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๑๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ รวมจำนวนทั้งสิ้น ๑๖๑ ราย จึงขอเสนอสภาวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ได้อนุมัติให้มีผลตั้งแต่วันที่สำเร็จการศึกษาซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ผู้ขอรับอนุมัติปริญญาบัตร เมื่อวันที่ ๑๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ มีจำนวน ๑๖๑ ราย ซึ่งผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการวิชาการในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๔

ระดับปริญญาตรี จำนวน ๑๖๑ ราย

**มติคณะกรรมการ คณะกรรมการสภาวิชาการเห็นชอบการขออนุมัติปริญญาบัตร และ
นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป**

**๕.๒ (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
จังหวัดปทุมธานี เรื่อง การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ พ.ศ....**

รศ.ดร.สมบัติ คชสิทธิ์ ประธานคณะกรรมการสภาวิชาการ แจ้งให้คณะกรรมการสภาวิชาการ
ทราบว่ามหาวิทยาลัยได้เล็งเห็นความสำคัญในการพัฒนานักศึกษาให้มีความรู้ความสามารถในภาษาอื่น
นอกเหนือจากภาษาไทย ซึ่งในสี่ปีข้างหน้านี้นักศึกษาที่จบออกไปสามารถที่จะเข้าทำงานในต่างประเทศหรือ
ประเทศเพื่อนบ้านได้ จึงได้มีการจัดทำร่างประกาศดังกล่าวขึ้น

คณะกรรมการสภาวิชาการ พิจารณา (ร่าง) ประกาศดังกล่าวแล้ว ให้ข้อเสนอแนะดังนี้

(๑) ควรจัดให้เป็น VRU Test เพื่อเป็นการสร้างความเชื่อถือให้กับกระบวนการเรียนการสอน
ให้กับมหาวิทยาลัย

(๒) ควรมีการจัดสอบวัดความรู้ทันทีที่นักศึกษาเข้าศึกษา เมื่อสอบวัดความรู้ผ่านแล้วไม่ต้อง
เก็บรายวิชา และหากสอบวัดความรู้ไม่ผ่านตามเกณฑ์การสอบในครั้งแรก จึงจำเป็นต้องมีการเรียนในรายวิชา
ดังกล่าว

(๓) การออกประกาศฉบับนี้มหาวิทยาลัยควรคำนึงถึงผลประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นกับนักศึกษา
ให้มากที่สุด

(๔) ควรปรับเพิ่มและขยายข้อความในข้อ ๔ ให้มีความชัดเจนมากขึ้น

(๕) ควรปรับเพิ่มข้อความในข้อ ๕ (๑) โดยเพิ่มข้อความ “หรือ PD” ต่อท้ายจากข้อความ
เดิมเข้าไป และ (๒) ให้แก้ไขข้อความว่า “นักศึกษาที่มีผลสอบไม่ผ่าน” เป็น “นักศึกษาที่ผลการเรียนเป็น
NP”

(๖) ผลการเรียนในประกาศนี้ไม่เป็นเกรดให้ตัดคำว่า “เกรด” ออก

**๕.๓ (ร่าง) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมระบบควบคุมและ
หุ่นยนต์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๔**

รศ.ดร.สมบัติ คชสิทธิ์ ประธานคณะกรรมการสภาวิชาการ แจ้งให้คณะกรรมการสภาวิชาการ
ทราบ (ร่าง) หลักสูตรดังกล่าวเป็นหลักสูตรปรับปรุง และมอบหมายคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เป็นผู้
นำเสนอ

อาจารย์เทิดศักดิ์ อินทโชติ คณะกรรมการบริหารหลักสูตร นำเสนอ (ร่าง) หลักสูตร
วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมระบบควบคุมและหุ่นยนต์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๔ โดย
นำเสนอในส่วนของโครงสร้างของหลักสูตรโดยภาพรวม

ผศ.วิวัฒน์ คลังวิจิตร คณะกรรมการบริหารหลักสูตร นำเสนอ (ร่าง) หลักสูตรวิศวกรรม
ศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมระบบควบคุมและหุ่นยนต์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยเสนอใน
ส่วนของการวิพากษ์หลักสูตร

คณะกรรมการสภาวิชาการพิจารณา (ร่าง) (ร่าง) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา วิศวกรรมระบบควบคุมและหุ่นยนต์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๔ ให้แก้ไขและมีข้อเสนอแนะดังนี้

- (๑) อาจารย์ที่อยู่ระหว่างการลาศึกษาต่อนั้นไม่สามารถมาเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรได้
- (๒) ในการวิพากษ์หลักสูตรนั้นเนื่องจากเป็นหลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์ ควรต้องมีผู้แทนหรือตัวแทนจากองค์กรวิชาชีพเข้ามาร่วมวิพากษ์หลักสูตรอย่างน้อยหนึ่งท่าน
- (๓) ในการพัฒนาหลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์นั้นควรเป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรีวิศวกรรมศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๓
- (๔) การกำหนดชื่อปริญญาหรือชื่อสาขาวิชาที่แสดงนั้นควรยึดหลักตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ของวิชาชีพวิศวกรรมศาสตร์ซึ่งระบุไว้ใน มคอ. ๑ และได้รับความเห็นชอบจากสภาคณบดีวิศวกรรมศาสตร์แห่งประเทศไทยโดยเป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ
- (๕) ควรปรับโครงสร้างหลักสูตรให้สอดคล้องกับประกาศฉบับนี้ซึ่งมีการแบ่งหมวดวิชาออกเป็น

๓ หมวด

(๖) ในประกาศนอกเหนือจากความรู้พื้นฐานทางคณิตศาสตร์ จำเป็นต้องประกอบด้วยองค์ความรู้ที่จำเป็นในการประกอบวิชาชีพทั้งหมด ๘ หมวด และในรายวิชาที่เสนอนั้นไม่ปรากฏในกลุ่มที่ ๗ และกลุ่มที่ ๘

(๗) หลักสูตรนี้ต้องทำตาม มคอ. ๑ ของวิศวกรรมศาสตร์เหมือนกัน ควรไปปรับให้เป็นไปตาม มคอ. ๑ ทั้ง ๘ กลุ่มให้เห็นชัดเจน

(๘) การเสนอตารางงบประมาณต้นทุนการผลิตนั้นควรเสนอข้อมูลที่เป็นจริง

(๙) ควรมีการกำหนดจุดเด่นของหลักสูตรให้มีความชัดเจน

(๑๐) หน้า ๖ บรรทัดแรก ให้แก้ไขการพิมพ์รายวิชา “การจัดการทรัพยากรมนุษย์” เป็น “การจัดการทรัพยากรมนุษย์ทางวิศวกรรม” เพื่อให้สอดคล้องกับหน้า ๑๖

(๑๑) หน้า ๑๖ รหัสวิชา ๖๑๙๓๑๐๔ รายวิชาปัญหาพิเศษทางด้านวิศวกรรมระบบควบคุม ควรปรับแก้ไขเป็นวิชาปฏิบัติ

(๑๒) หน้า ๑๖ รหัสวิชา ๖๑๙๓๑๐๕ รายวิชาปัญหาพิเศษทางด้านแมคคาทรอนิกส์ หุ่นยนต์และระบบอัตโนมัติ ควรปรับแก้ไขเป็นวิชาปฏิบัติ

(๑๓) หน้า ๑๖ กลุ่มวิชาพื้นฐานวิศวกรรม ระบุไว้ไม่น้อยกว่า ๓๕ หน่วยกิต ควรจะปรับเปลี่ยนเป็นกลุ่มวิชาบังคับ

(๑๔) หน้า ๑๗ กลุ่มวิชาปฏิบัติการ ซึ่งมีจำนวน ๑๒ หน่วยกิต ควรเพิ่มข้อความว่าเป็นกลุ่มวิชาบังคับ

(๑๕) หน้า ๑๘ รหัสวิชา ๖๑๙๔๘๐๔ รายวิชาสหกิจศึกษาวิศวกรรมระบบควบคุมและ หุ่นยนต์ ควรตรวจสอบจำนวนชั่วโมงและหน่วยกิตให้มีความสอดคล้องกับหน้า ๔๑

(๑๖) หน้า ๑๘ รหัสวิชา ๖๑๙๔๘๐๒ รายวิชาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพวิศวกรรมระบบ ควบคุมและหุ่นยนต์ ควรตรวจสอบจำนวนชั่วโมงและหน่วยกิตให้มีความสอดคล้องกับหน้า ๔๑

(๑๗) หน้า ๒๕ รหัสวิชา ๖๐๐๒๑๐๒ รายวิชาคณิตศาสตร์วิศวกรรม ๔ ภาษาอังกฤษ Engineering Mathematics VI ควรปรับแก้ไขให้ตรงกัน

(๑๘) หน้า ๒๖ รหัสวิชา ๖๐๔๑๑๐๑ รายวิชาโปรแกรมคอมพิวเตอร์ ภาษาอังกฤษ Computer Programming ควรปรับชื่อรายวิชาภาษาไทยและภาษาอังกฤษให้ตรงกัน

(๑๙) หน้า ๒๗ รหัสวิชา ๖๐๗๑๑๐๑ รายวิชาเขียนแบบวิศวกรรม ภาษาอังกฤษ Engineer Drawing ควรปรับชื่อรายวิชาภาษาไทยและภาษาอังกฤษให้สอดคล้องกัน

(๒๐) หน้า ๒๘ รหัสวิชา ๖๐๙๓๑๐๔ รายวิชาไฟฟ้าอุตสาหกรรม ภาษาอังกฤษ Industrial Electricity ควรปรับรายชื่อยวิชาภาษาไทยและภาษาอังกฤษให้ตรงกัน

(๒๑) หน้า ๒๘ รหัสวิชา ๖๐๙๓๒๐๑ รายวิชาปฏิบัติการเครื่องกลไฟฟ้า ควรมีการปรับตัวเลขในส่วนของจำนวนหน่วยกิตและชั่วโมงให้ถูกต้อง

(๒๒) หน้า ๓๖ รหัสวิชา ๖๑๔๔๑๐๑ รายวิชาวิทยาการหุ่นยนต์เคลื่อนที่ ภาษาอังกฤษ Mobile Robot ควรตรวจสอบรายชื่อยวิชาภาษาไทยและภาษาอังกฤษให้ถูกต้องและสอดคล้องกัน

(๒๓) หน้า ๓๗ รหัสวิชา ๖๑๕๓๑๐๑ รายวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์ ภาษาอังกฤษ Mechatronics Engineering ตรวจสอบความถูกต้องการเขียนทับศัพท์รายชื่อยวิชาภาษาอังกฤษ

(๒๔) หน้า ๓๙ รหัสวิชา ๖๑๙๑๒๐๑ รายวิชาปฏิบัติการวิศวกรรม ควรปรับแก้ไขในส่วน
ของจำนวนหน่วยกิตและชั่วโมงให้ถูกต้อง

(๒๕) หน้า ๔๐ รหัสวิชา ๖๑๙๓๔๐๑ รายวิชาโครงการ ๑ ควรปรับแก้ไขในส่วน
ของจำนวนหน่วยกิตและชั่วโมงให้ถูกต้อง

(๒๖) หน้า ๔๑ รหัสวิชา ๖๑๙๔๘๐๒ รายวิชาการฝึกประสบการณ์วิชาชีวิศวกกรรมระบบ
ควบคุมและหุ่นยนต์ ในคำอธิบายรายวิชานั้นระบุจำนวนชั่วโมงไม่น้อยกว่า ๓๐๐ ชั่วโมง ซึ่งขัดแย้งกัน
ควรแก้ไขให้มีความสอดคล้องกัน

(๒๗) หน้า ๔๑ รหัสวิชา ๖๑๙๔๘๐๒ จำนวนชั่วโมงไม่สอดคล้องกัน

(๒๘) หน้า ๙๖ ในตารางเปรียบเทียบข้อแตกต่างระหว่างหลักสูตรเดิมและหลักสูตรปรับปรุง
ควรระบุในรายละเอียดของการเปลี่ยนแปลงให้ชัดเจน

(๒๙) หน้า ๙๖ ตารางเปรียบเทียบข้อแตกต่างระหว่างหลักสูตรเดิมและหลักสูตรปรับปรุง
ข้อ ๒ หมวดวิชาเฉพาะด้าน ข้อ ๒.๑ กลุ่มวิชาเนื้อหา จำนวนหน่วยกิต ๙๒ หน่วยกิต ให้ตรวจสอบความ
ถูกต้องของจำนวนหน่วยกิต

(๓๐) ควรมีการตรวจสอบตัวเลขในส่วนของจำนวนหน่วยกิตและชั่วโมงให้ถูกต้อง

(๓๑) ควรเพิ่มรายวิชาออกแบบเครื่องจักรกลเข้าไปในหลักสูตรนี้ด้วย เนื่องจากเป็นสาขาวิชา
วิศวกรรม

(๓๒) ในส่วนของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร ควรตรวจสอบรายละเอียด
โดยใส่ข้อมูลให้ครบถ้วน

(๓๓) การเขียนคำอธิบายรายวิชาควรเป็นไปในรูปแบบเดียวกันและใกล้เคียงกัน

มติคณะกรรมการ คณะกรรมการสภาวิชาการมีมติให้ นำ (ร่าง) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตร
บัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมระบบควบคุมและหุ่นยนต์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๔ ไปดำเนินการ
ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาวิชาการ และให้นำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการสภา
วิชาการเพื่อพิจารณาในคราวต่อไป

๕.๔ (ร่าง) หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมจัดการ
อุตสาหกรรม หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๔

รศ.ดร.สมบัติ คชสิทธิ์ ประธานคณะกรรมการสภาวิชาการ แจ้งให้คณะกรรมการสภาวิชาการ
ทราบ (ร่าง) หลักสูตรดังกล่าวเป็นหลักสูตรใหม่ และมอบหมายคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร เป็นผู้นำเสนอ

อาจารย์จรรย์ญา โชตยะกุล คณะกรรมการบริหารหลักสูตร นำเสนอ (ร่าง) หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๔

คณะกรรมการสภาวิชาการพิจารณา (ร่าง) หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๔ ให้แก้ไขและมีข้อเสนอแนะดังนี้

(๑) ควรทบทวนชื่อหลักสูตรให้ชัดเจนว่าจะกำหนดให้ไปทางในทิศทางใด เนื่องจากชื่อหลักสูตรที่ได้นำเสนอนั้นมีสามส่วน เมื่อดูในเนื้อหาของหลักสูตรแล้วส่วนใหญ่จะเน้นการจัดการอุตสาหกรรม โดยไม่ได้เน้นด้านวิศวกรรม และผลการเรียนรู้ในแต่ละด้านส่วนใหญ่จะเน้นในเรื่องของการจัดการอุตสาหกรรม

(๒) คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรต้องอธิบายได้ว่าทำไมจึงเป็นเทคโนโลยีวิศวกรรม และทำไมต้องเป็นเทคโนโลยีวิศวกรรมมาอยู่ร่วมกัน

(๓) ถ้าชื่อหลักสูตรเป็นวิศวกรรมควรเสนอสภาวิชาชีพพิจารณาตามประกาศ

(๔) ในการพัฒนาหลักสูตรนั้นควรคำนึงถึงผู้เรียนเป็นสำคัญ

(๕) ควรเพิ่มรายวิชา Industrial Psychology หรือ Anthropology เข้าไปในหลักสูตรนี้ด้วย

(๖) ชื่อหลักสูตรภาษาไทยและภาษาอังกฤษยังไม่สอดคล้องกันควรปรับปรุงแก้ไข

(๗) วิชาเลือกคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรได้จัดมาจำนวน ๒๒ รายวิชา และระบุไว้เล็กน้อยกว่า ๓๖ หน่วยกิต เนื่องจากมีหลายศาสตร์ ในวิชาเลือกควรมีการจัดกลุ่มแล้วให้เลือกในแต่ละกลุ่มเพื่อจะได้ครบ

(๘) ด้านวิศวกรรมศาสตร์เนื้อหาวิชาที่จะต้องเรียนทางด้านวัสดุศาสตร์ เพื่อไม่จำนวนหน่วยกิตมากเกินไป บางรายวิชาไม่ควรเป็นวิชาบังคับ เช่น ไฟฟ้า

มติคณะกรรมการ คณะกรรมการสภาวิชาการมีมติให้ (ร่าง) หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๔ ไปดำเนินการปรับปรุงแก้ไขชื่อหลักสูตรและตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาวิชาการ โดยให้นำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อพิจารณาในคราวต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ

รศ.ดร.สมบัติ คชสิทธิ์ ประธานกรรมการ แจ้งให้คณะกรรมการสภาวิชาการทราบว่า มหาวิทยาลัยได้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย และระดับคณะ ศูนย์ สำนัก และสถาบัน ปีการศึกษา ๒๕๕๓ (๑ มิถุนายน ๒๕๕๓ - ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๔) เมื่อวันที่ ๑๕ - ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๔ และมอบหมายให้ รศ.ดร.ดวงตา สราญรมย์ ผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานและจัดการคุณภาพ เป็นผู้นำเสนอ

รศ.ดร.ดวงตา สราญรมย์ ผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานและจัดการคุณภาพ นำเสนอรายงานผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๕๓ ต่อคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อทราบ ดังนี้

สรุปคะแนนภาพรวมการประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๓ (๑ มิถุนายน ๒๕๕๓ - ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๔)

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย (สกอ.)				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	
องค์ประกอบที่ ๑ ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนฯ	-	๕.๐๐	-	๕.๐๐	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ ๒ การผลิตบัณฑิต	๓.๗๐	๔.๗๕	๕.๐๐	๔.๓๙	ระดับดี
องค์ประกอบที่ ๓ กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	-	๕.๐๐	-	๕.๐๐	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ ๔ การวิจัย	๔.๒๑	๔.๕๐	-	๔.๔๐	ระดับดี
องค์ประกอบที่ ๕ การบริการวิชาการแก่สังคม	-	๕.๐๐	-	๕.๐๐	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ ๖ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	-	๕.๐๐	-	๕.๐๐	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ ๗ การบริหารและการจัดการ	-	๔.๒๕	-	๔.๒๕	ระดับดี
องค์ประกอบที่ ๘ การเงินและงบประมาณ	-	๕.๐๐	-	๕.๐๐	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ ๙ ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	๕.๐๐	-	๕.๐๐	ระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	๓.๘๓	๔.๗๒	๕.๐๐	๔.๕๘	ระดับดีมาก
ผลการประเมิน	ระดับดี	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก	

คณะกรรมการสภาวิชาการ มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่าในการตรวจประกันคุณภาพเกี่ยวกับหลักสูตรต้องมีความเข้มแข็งเพิ่มขึ้น

รศ.ดร.สมบัติ คชสิทธิ์ ประธานกรรมการ แจ้งให้คณะกรรมการสภาวิชาการทราบเพิ่มเติม ดังนี้

(๑) คณะกรรมการสภาวิชาการชุดนี้จะครบวาระการดำรงตำแหน่งในวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๕๔ และตามข้อบังคับฯ คณะกรรมการสภาวิชาการชุดเดิมสามารถปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้จนกว่าจะได้ดำเนินการสรรหาคณะกรรมการชุดใหม่

(๒) กำหนดการประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการ ครั้งที่ ๗/๒๕๕๔ วันพฤหัสบดีที่ ๑๕ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๔ เวลา ๑๓.๐๐ น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๓ อาคาร ๑๐๐ ปี สมเด็จพระศรีนครินทร์

ปิดประชุมเวลา ๑๖.๕๐ น.

นางสาววันดี น้ำทอง
ผู้บันทึกรายงานการประชุม

รศ.สมศิริ อรุโณทัย
ผู้ตรวจรายงานการประชุม