

รายงานการประชุม
คณะกรรมการสภาวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
จังหวัดปทุมธานี
ครั้งที่ ๕/๒๕๕๘
วันพฤหัสบดีที่ ๒๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๘
เวลา ๑๓.๐๐ น.
ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๓ อาคาร ๑๐๐ ปี สมเด็จพระศรีนครินทร์

รายนามกรรมการผู้มาประชุม

๑.	ศ.ดร.สายัณห์	ทัดศรี	ปฏิบัติหน้าที่เป็นประธานกรรมการ
๒.	รศ.ดร.สุทธินันท์	พรหมสุวรรณ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๓.	รศ.ดร.เชาว์	โรจนแสง	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๔.	รศ.ดร.ธีระชัย	ธนานันต์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๕.	รศ.ดร.ศรีน้อย	ชุ่มคำ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๖.	ผศ.ดร.วิวัฒน์	คลังวิจิตร	กรรมการ
๗.	ผศ.สุจิตราภรณ์	พิภจันท์	กรรมการ
๘.	อ.พลเอก ดร.เกษมชาติ	นเรศเสนีย์	กรรมการ
๙.	ผศ.ดร.สุวรรณา	โชติสุกานต์	กรรมการ
๑๐.	อ.ดร.ภิศกดิ์	กัลยาณมิตร	กรรมการ
๑๑.	รศ.ศศินันท์	เศรษฐวัฒน์บดี	กรรมการและเลขานุการ

รายนามกรรมการผู้ไม่สามารถมาประชุมได้

๑.	รศ.ดร.สมบัติ	คชสิทธิ์	ประธานกรรมการ
๒.	รศ.ดร.อิสระ	สุวรรณบล	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๓.	รศ.ดร.ทวีศักดิ์	จินดานุรักษ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๔.	อ.ดร.มณฑล	จันทร์แจ่มใส	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๕.	อ.ดร.กาญจนา	สุจินะพงษ์	กรรมการ

รายนามผู้เข้าร่วมประชุม

๑.	อ.ดร.สุณิศา	พัฒธร	รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
๒.	อ.ดร.ไอลดา	อรุณศรี	รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
๓.	อ.ดร.ตนาชา	สลีวงศ์	รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
๔.	นางกนกพร	สัมพันธ์ทัย	หัวหน้าสำนักงาน
๕.	น.ส.จินดา	ไกรเดช	พนักงานการศึกษา
๖.	นางรัชฎาพร	ยอดศรี	นักวิชาการศึกษา
๗.	น.ส.จรรุวรรณ	คำเงิน	นักวิชาการศึกษา
๘.	น.ส.สมลักษณ์	เทินสระเกษ	นักวิชาการศึกษา

เปิดประชุมเวลา ๑๓.๐๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

รศ.ศศินันท์ เศรษฐวัฒน์บดี กรรมการและเลขานุการ แจ้งต่อที่ประชุมว่า รศ.ดร.สมบัติ คชสิทธิ์ ประธานกรรมการติดภารกิจ จึงขอให้กรรมการเลือกประธานที่ประชุม ๑ คน จากกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิ คณะกรรมการมีมติเลือก ศ.ดร.สายัณห์ ทัดศรี เป็นประธานในที่ประชุม

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๘

รศ.ศศินันท์ เศรษฐวัฒน์บดี กรรมการและเลขานุการ นำเสนอรายงานการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๕๘ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๓ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๘ ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๓ อาคาร ๑๐๐ ปี สมเด็จพระศรีนครินทร์ จำนวน ๑๔ หน้า

มติคณะกรรมการ คณะกรรมการพิจารณาแล้วมีมติรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๘ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๓ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๘

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑ รายงานการแก้ไขวิทยานิพนธ์

รศ.ศศินันท์ เศรษฐวัฒน์บดี นำเสนอดังนี้

ตามที่คณะกรรมการสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ได้ประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๘ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๕๘ ได้พิจารณาและเสนอแนะให้แก้ไขบทความวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน ๑๑ ราย นั้น ด้วยบัณฑิตวิทยาลัยได้บันทึกแจ้งมหาวิทยาลัยว่ามีนักศึกษาจำนวน ๒ ราย ยังไม่เผยแพร่ผลงานในวารสารฉบับจริง จึงขอถอนการพิจารณาบทความวิทยานิพนธ์ออกไปก่อน คือ

๑. พระมหาบุญเทียม เขียวซ้าย

๒. นายณรงค์ศักดิ์ วดีศิริศักดิ์

จึงเสนอสภาวิชาการพิจารณาอนุมัติผลตั้งแต่วันที่สำเร็จการศึกษา และพิจารณาตรวจสอบการแก้ไข จำนวน ๙ ราย รายละเอียดดังแนบ

มติคณะกรรมการ คณะกรรมการพิจารณาแล้ว มีมติให้แก้ไขบทความวิทยานิพนธ์ตามข้อเสนอแนะ และให้นำเสนอต่อคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยดังนี้

กรณีนายพัฒนกร สอนไว ให้ปรับแก้ไขบทความวิทยานิพนธ์

๑. ตรวจสอบการใช้วงเล็บ แก้ไขเป็น ๑)...๒)...๓)

๒. ตรวจสอบการเขียนค่าระดับความเชื่อมั่น ๙๕ % กับ Abstract ให้สอดคล้องกัน

กรณีนางพัชรี ประสังข์ริโย ให้ปรับแก้ไขบทความวิทยานิพนธ์

๑. Abstract บรรทัดที่ ๗ แก้ไขเป็น “๔) and compare”

๒. ตรวจสอบ Abstract บรรทัดที่ ๑๐ คำว่า “๒๕ samples” ให้เขียนเป็นตัวหนังสือ

๓. Abstract บรรทัดที่ ๑๒ คำว่า “๒๕ samples” ไม่ควรเขียนขึ้นต้นประโยคด้วยตัวเลขให้ปรับ

การเขียนใหม่

กรณีนางสาววิไลวรรณ บุตรศรี ให้ปรับแก้ไขบทคัดย่อวิทยานิพนธ์

๑. ชื่อเรื่องภาษาอังกฤษ คำว่า “Effecting” แก้ไขเป็น “Affecting” และตัดคำว่า “on”

ออก

๒. Abstract บรรทัดที่ ๑ ตัดคำว่า “;” ออก และให้ตัดคำว่า “to” ออก

๓. Abstract คำว่า “does not” แก้ไขเป็น “did not”

๔. Abstract บรรทัดที่ ๘ แก้ไขเป็น “standard of grade 4 students”

๕. Abstract บรรทัดที่ ๑๑ “This is” แก้ไขเป็น “This was”

๖. Abstract บรรทัดที่ ๑๖ แก้ไขเป็น “in data analysis is the arithmetic mean

was”

๗. Abstract บรรทัดที่ ๓ ตัดคำว่า “to” ออก

๘. Abstract บรรทัดที่ ๕ คำว่า “does not” แก้ไขเป็น “did not” และตัดคำว่า “to”

ออก

๙. Abstract บรรทัดที่ ๑๖ คำว่า “is” แก้ไขเป็น “was”

๑๐. ปรับการเขียน Abstract ใหม่ให้ถูกต้องและสอดคล้องกับบทคัดย่อ

กรณีนางสาวอภิญา วงษ์รักษา ให้ปรับแก้ไขบทคัดย่อวิทยานิพนธ์

๑. ปรับ ชื่อเรื่องภาษาอังกฤษ “Public Participation in Prachin Buri River

Conservation”

๒. ปรับการเขียน Abstract ดังนี้

- บรรทัดที่ ๑ และบรรทัดที่ ๓ แก้ไขเป็น “and public participation”

- บรรทัดที่ ๒ และบรรทัดที่ ๓ ตัดคำว่า “of the people” ออก

- บรรทัดที่ ๖ แก้ไขเป็น “were the people living adjacent to Prachin Buri”

- บรรทัดที่ ๘ คำว่า “province” เติม “s”

- บรรทัดที่ ๙ แก้ไขเป็น “The sample size was”

- บรรทัดที่ ๑๐ แก้ไขเป็น “determining the sample size”

- ผลการวิจัย ข้อที่ ๑ บรรทัดที่ ๑ แก้ไขเป็น “Most of the people”

- ผลการวิจัย ข้อที่ ๑ บรรทัดที่ ๒ คำว่า “whole and each” แก้ไขเป็น “as in

overall and in each”

- ผลการวิจัย ข้อที่ ๑ บรรทัดที่ ๒ แก้ไขเป็น “acceptation of”

- ผลการวิจัย ข้อที่ ๑ บรรทัดที่ ๒ ตัดคำว่า “viz” ออก

๓. ตรวจสอบ Abstract คำว่า “habitation” ให้สอดคล้องกับบทคัดย่อ

๔. Abstract ผลการวิจัย ข้อที่ ๓ บรรทัดที่ ๑๓ คำว่า “and there should define

measure strict with the industry” ให้ตรวจสอบการเขียนใหม่

๕. ปรับ Abstract ให้สอดคล้องกับบทคัดย่อ

กรณีพันโทฐิติวัฒน์ พัฒนเจริญ ให้ปรับแก้ไขบทคัดย่อวิทยานิพนธ์

ปรับการเขียน Abstract ใหม่ให้ถูกต้องและสอดคล้องกับบทคัดย่อ

กรณีนางเยาวเรศ ตระกูลวีระยุทธ ให้ปรับแก้ไขบทคัดย่อวิทยานิพนธ์

๑. Abstract บรรทัดที่ ๒ เติม “,” หลังคำว่า “Organization”
๒. Abstract บรรทัดที่ ๔ แก้ไขเป็น “Administrative Organization and ๓)”

กรณีนายระวิง เรื่องสังข์ ให้ปรับแก้ไขบทคัดย่อวิทยานิพนธ์

๑. ปรับการเขียนบทคัดย่อการนำเสนอค่า ๓ ระดับ ควรเขียนในระดับมากที่สุดเรียงตามลำดับ

๒. ปรับการเขียน Abstract คำว่า “approve the marketing strategies” กับคำว่า “ตรวจสอบกลยุทธ์การตลาด” ให้สอดคล้องกัน

กรณีนางกัญชลา อิงคะวนิช ให้ปรับแก้ไขบทคัดย่อวิทยานิพนธ์

๑. ผลการวิจัย ข้อที่ ๓ ตรวจสอบค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ และตัดคำว่า (t=3.36, 4.83, 2.79)

๒. Abstract คำว่า “Each sample” ให้แก้ไขเป็น “The sample”

๓. ตรวจสอบ Abstract คำว่า “factor analysis was done” ให้สอดคล้องกับบทคัดย่อ

กรณีนางสาวสิริธัญญ์ วดีศิริศักดิ์ ให้ปรับแก้ไขบทคัดย่อวิทยานิพนธ์

๑. ข้อสังเกต รูปแบบตามแนวทางการเรียนรู้แบบ 702010 คือรูปแบบอะไร

๒. Abstract บรรทัดที่ ๒ บรรทัดที่ ๓ และผลการวิจัย ข้อที่ ๑ หน้า ๖ บรรทัดที่ ๔ คำว่า “of among” ตัดคำว่า “among” ออก

๓. Abstract บรรทัดที่ ๕ คำว่า “it is” แก้ไขเป็น “it was”

๔. Abstract บรรทัดที่ ๗ แก้ไขเป็น “The sample consisted”

๕. Abstract ผลการวิจัย บรรทัดที่ ๓ และบรรทัดที่ ๔ คำว่า “it is” แก้ไขเป็น “it was”

๖. Abstract หน้า ๖ บรรทัดที่ ๑ ตัดคำว่า “of” ออก

๗. ปรับการเขียน Abstract หน้า ๖ ข้อ ๕) เป็น “the promotion of enhancing the cultural intelligence”

๘. Abstract หน้า ๖ บรรทัดที่ ๑๓ คำว่า “accordance to” แก้ไขเป็น “accordance with”

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๕.๑ การขออนุมัติปริญญาบัตร

รศ.ศศินันท์ เศรษฐวัฒน์บดี นำเสนอดังนี้

ด้วยคณะกรรมการวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ได้พิจารณากลับกรองผลการเรียนของนักศึกษาภาคปกติ และนักศึกษาภาคพิเศษ ที่เรียนครบตามหลักสูตรและมีคุณสมบัติที่สำเร็จการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗

รายนามนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ที่ส่งบทความตีพิมพ์เผยแพร่

ลำดับที่	ชื่อ - นามสกุล	ชื่อวิทยานิพนธ์	การตีพิมพ์และเผยแพร่
๑	นางบุญรวม งามคณะ	การพัฒนาทักษะการอ่านสรุป ความโดยใช้หนังสือ อิเล็กทรอนิกส์นิตานสำหรับ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๒	วารสารมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ วไลยอลงกรณ์ ปีที่ ๑ ฉบับที่ ๒ เดือน กรกฎาคม - ธันวาคม ๒๕๕๖
๒	นางพรสุดา พรหมแสนจันทร์	ผลของการจัดกิจกรรมสร้างสรรค์ ตามแนวการศึกษาวอลดอร์ฟที่มี ต่อทักษะกระบวนการทาง วิทยาศาสตร์ของเด็กปฐมวัย	การประชุมนำเสนอผลงานวิจัย บัณฑิตศึกษา ระดับชาติ ครั้งที่ ๘ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗ ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ใน วันที่ ๑๓ - ๑๔ ธันวาคม ๒๕๕๗
๓	นางรวีรัตน์ คำพิริยะพงศ์	การศึกษาความสามารถทาง คณิตศาสตร์ด้านจำนวนและรูป เรขาคณิตของเด็กปฐมวัยโดยใช้ ชุดกิจกรรม “เรียนรู้คู่ลูกรัก” ที่ ผู้ปกครองมีส่วนร่วม	การประชุมนำเสนอผลงานวิจัย บัณฑิตศึกษา ระดับชาติ ครั้งที่ ๘ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗ ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ใน วันที่ ๑๓ - ๑๔ ธันวาคม ๒๕๕๗

รายนามนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาสิ่งแวดล้อมศึกษา ที่ส่งบทความตีพิมพ์เผยแพร่

ลำดับที่	ชื่อ - นามสกุล	ชื่อวิทยานิพนธ์	การตีพิมพ์และเผยแพร่
๑	ว่าที่ร้อยตรีภิญญาภัทร เกิดศิริ	ความรู้และพฤติกรรมการใช้ ผลิตภัณฑ์ที่มีสารเคมีใน ชีวิตประจำวันของประชาชนใน เขตองค์การบริหารส่วนตำบลหัว สำโรง อำเภอท่าม่วง จังหวัดลพบุรี	วารสารสิ่งแวดล้อมศึกษา-สสศท ปีที่ ๕ ฉบับที่ ๑๑ ฉบับพิเศษ (ครบรอบ ๕ ปี) ประจำเดือน กรกฎาคม - ธันวาคม ๒๕๕๗
๒	นายวิเชียร สมงาม	การศึกษาภูมิปัญญาด้านพืช สมุนไพรที่อนุรักษ์ไว้ในสมาคม แพทย์แผนไทย ตำบลคลองสาม อำเภอคลองหลวง จังหวัด ปทุมธานี	วารสารสิ่งแวดล้อมศึกษา-สสศท ปีที่ ๕ ฉบับที่ ๑๑ ฉบับพิเศษ (ครบรอบ ๕ ปี) ประจำเดือน กรกฎาคม - ธันวาคม ๒๕๕๗

รายนามนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ที่ส่งบทความตีพิมพ์เผยแพร่

ลำดับที่	ชื่อ - นามสกุล	ชื่อวิทยานิพนธ์	การตีพิมพ์และเผยแพร่
๑	นายธนกฤต เปรมสวัสดิ์	รูปแบบวัฒนธรรมองค์การของ สถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน	วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัย ธนบุรี ปีที่ ๙ ฉบับที่ ๑๙ พฤษภาคม - สิงหาคม ๒๕๕๘

รายนามนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาสิ่งแวดล้อมศึกษา ที่ส่งบทความตีพิมพ์เผยแพร่

ลำดับที่	ชื่อ - นามสกุล	ชื่อวิทยานิพนธ์	การตีพิมพ์และเผยแพร่
๑	นายสมาน ด้วงพรหม	รูปแบบการสอนสิ่งแวดล้อม ศึกษาแบบบูรณาการ เรื่อง การ อนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ สำหรับ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖	วารสารสิ่งแวดล้อมศึกษา-สสศท ปีที่ ๕ ฉบับพิเศษ (ครบรอบ๕ ปี) ประจำเดือนกรกฎาคม - ธันวาคม ๒๕๕๗
๒	นายมนตรี ไยระย้า	การพัฒนากลยุทธ์การเรียนรู้เพื่อ ส่งเสริมจริยธรรมสิ่งแวดล้อม สำหรับนักเรียนระดับ ประถมศึกษา	วารสารสิ่งแวดล้อมศึกษา-สสศท ปีที่ ๕ ฉบับพิเศษ (ครบรอบ๕ ปี) ประจำเดือนกรกฎาคม - ธันวาคม ๒๕๕๗
๓	นายเสรี แซ่ตัน	การศึกษาและพัฒนาการใช้ พลังงานทดแทนในครัวเรือน ชนบทด้วยกระบวนการเรียนรู้ แบบมีส่วนร่วมจังหวัดกาฬสินธุ์	วารสารสิ่งแวดล้อมศึกษา-สสศท ปีที่ ๕ ฉบับพิเศษ (ครบรอบ๕ ปี) ประจำเดือนกรกฎาคม - ธันวาคม ๒๕๕๗
๔	นายปรัชญกุล ตูลาชม	การพัฒนาสื่อประสมเรื่องภาวะ โลกร้อน เพื่อการศึกษาตาม อัธยาศัย	วารสารสิ่งแวดล้อมศึกษา-สสศท ปีที่ ๕ ฉบับพิเศษ (ครบรอบ๕ ปี) ประจำเดือนกรกฎาคม - ธันวาคม ๒๕๕๗
๕	นายพัฒนา พรหมณี	พัฒนารูปแบบการฝึกอบรม เกษตรกรในการใช้สารเคมีกำจัด ศัตรูพืชเพื่อลดผลกระทบต่อ สุขภาพและสิ่งแวดล้อม	วารสารสิ่งแวดล้อมศึกษา-สสศท ปีที่ ๕ ฉบับพิเศษ (ครบรอบ๕ ปี) ประจำเดือนกรกฎาคม - ธันวาคม ๒๕๕๗

คณะกรรมการสภาวิชาการพิจารณาการขออนุมัติปริญญาบัตรระดับปริญญาตรี จำนวน
๓๖ ราย ระดับปริญญาโท จำนวน ๑๘ ราย และระดับปริญญาเอก จำนวน ๖ ราย รวมทั้งสิ้น
๖๐ ราย โดยมีข้อเสนอแนะให้แก่ไขบทคัดย่อวิทยานิพนธ์ดังนี้

กรณี นายจิระวัฒน์ แฟชั่นทียะ

๑. ผลการวิจัย ข้อที่ ๑ ควรระบุค่าเฉลี่ยมากที่สุดเป็นเท่าไร ต่ำที่สุดเป็นเท่าไร
๒. ข้อสังเกต มีค่าระดับความคลานเคลื่อน ๐.๐๕ มาจากการเปิดตารางสำเร็จรูปของเครซีและมอร์แกนด้วยหรือไม่
๓. ตรวจสอบการเขียน Abstract บรรทัดที่ ๘ ให้สอดคล้องกับบทคัดย่อ
๔. ข้อสังเกต ประสพการณ์การบริหารใน ๕ ขั้นตอน ควรอยู่ในวัตถุประสงค์ข้อที่ ๑
๕. ปรับชื่อเรื่องภาษาอังกฤษ “School Administration Based on Six sigma Concept of School Administrators under Office of Basic Education Commission” และปรับใน Abstract ด้วย
๖. ตรวจสอบการใช้ Capital letter ในการเขียน Abstract
๗. ปรับการเขียน Abstract ให้สอดคล้องกับบทคัดย่อ
๘. Abstract บรรทัดที่ ๑ ใช้ตัวเล็ก คำว่า “to study the”

กรณี นางวรรณภา วิวัฒนวานิชกุล

๑. ปรับการเขียนค่าระดับความเชื่อมั่น ๙๕ % ให้มีการอ้างอิงที่ชัดเจนว่าต่ำสุดคือเท่าไร สูงสุดคือเท่าไร
๒. ผลการวิจัย ข้อที่ ๑ ควรระบุค่าเฉลี่ยมากที่สุดเป็นเท่าไร ต่ำที่สุดเป็นเท่าไร ให้เขียนเป็นตัวเลข
๓. ปรับการเขียน Abstract ใหม่ให้ถูกต้องและสอดคล้องกับบทคัดย่อ

กรณี นายสุวิทย์ โคตวงษ์

การบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียน ในตัวแปรอิสระ ขนาดโรงเรียนไม่น่าจะใช้ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ของโรงเรียนมีผลมากขนาดไหน

กรณี นางบุญธรรม งามคณะ

๑. ข้อสังเกตการใช้คำซ้ำ คำว่า “ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๒” ในบทคัดย่อ
๒. ตรวจสอบ คำว่า “หนังสืออิเล็กทรอนิกส์นิตาน” ถูกต้องหรือไม่หรือเป็นคำเฉพาะ
๓. ปรับ Abstract บรรทัดที่ ๒ คำว่า “to have” แก้ไขเป็น “for having”
๔. ปรับ Abstract ผลการวิจัย ข้อที่ ๑ แก้ไขเป็น “had the overall efficiency at 81.07/82.50 criteria at 80/80”
๕. “every time” แก้ไขเป็น “at each time”

กรณี นางพรสุดา พรหมแสนจันทร์

ปรับการเขียน Abstract บรรทัดที่ ๒ และ ๓ คำว่า “using” แก้ไขเป็น “receiving”

กรณี นางวิรัตน์ คำพิริยะพงศ์

ข้อสังเกต ผลการวิจัย ข้อที่ ๒ ผู้ปกครองมีส่วนร่วมสูงกว่าก่อนใช้ชุดกิจกรรม “เรียนรู้คู่ลูกรัก” ที่ผู้ปกครองมีส่วนร่วมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ทั้งโดยรวมและรายด้าน

กรณี ว่าที่ร้อยตรีภิญญาภัทร เกิดศิริ

๑. ข้อสังเกต บทคัดย่อ ผลการวิจัย ข้อที่ ๑ บรรทัดที่ ๓ คำว่า “คิดเป็นร้อยละ ๗๗.๒๙” ควรตัดออกให้สอดคล้องกับบทความวิจัย

๒. ปรับการเขียน Abstract คำว่า “District” แก้ไขเป็น “district” คำว่า “Province” แก้ไขเป็น “province” คำว่า “Villages” แก้ไขเป็น “villages” คำว่า “Subdistrict” แก้ไขเป็น “subdistrict” คำว่า “Administrative” แก้ไขเป็น “administrative” คำว่า “Organization” แก้ไขเป็น “organization”

๓. ปรับการเขียน Abstract ผลการวิจัย ข้อที่ ๓ หน้า ๓ บรรทัดที่ ๑ และ ๓ คำว่า “Item” ปรับแก้ไขเป็น “the item”

กรณี นายวิเชียร สมงาม

๑. ตรวจสอบชื่อเรื่อง คำว่า “สมาคมแพทย์แผนไทย” กับชื่อเรื่องภาษาอังกฤษให้สอดคล้องกัน

๒. Abstract บรรทัดที่ ๓ เพิ่ม “,” หลังคำว่า “Sub Distract”

๓. ตรวจสอบการใช้คำว่า “sub district” หรือจะใช้คำว่า “subdistrict”

๔. Abstract บรรทัดที่ ๑ ตัดคำว่า “qualitative” ออก และคำว่า “are to” แก้ไขเป็น “were to”

๕. Abstract ผลการวิจัย ข้อที่ ๑ ตัดคำว่า “Regarding the type” ออก

๖. ตรวจสอบการพิมพ์ตัวอักษร Capital letter ใน Abstract

กรณี นางจรรุวรรณ เปรมสวัสดิ์

ปรับการเขียน Abstract บรรทัดที่ ๘ ใหม่

กรณี นายสมาน ดั่งพรหม

๑. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย จำนวน ๒๐ คน

๒. ตรวจสอบการตั้งค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๑

๓. ตรวจสอบการเขียนผลการวิจัย

กรณี นายมนตรี ไยระย้า

๑. การสร้างและตรวจสอบกลยุทธ์การจัดการเรียนรู้ใช้วิธีการอย่างไร

๒. ปรับการเขียน Abstract บรรทัดที่ ๑๑ และบรรทัดที่ ๑๘ คำว่า “were” แก้ไขเป็น “consisted of”

๓. Abstract บรรทัดที่ ๑๓ คำว่า “teacher” เติม “s”

๔. ตรวจสอบการเขียน Abstract บรรทัดที่ ๑๕ ให้สอดคล้องกับบทคัดย่อ

๕. ปรับการเขียน Abstract บรรทัดที่ ๑๙ คำว่า “which selected by” แก้ไขเป็น “who were selected by”

๖. ข้อสังเกต เพิ่มคำว่า “ในจังหวัดตาก” ในชื่อเรื่อง

๗. Abstract ผลการวิจัย ข้อที่ ๓ แก้ไขเป็น “at the most higher level”

กรณี นายเสรี แซ่ตัน

๑. ปรับชื่อเรื่องเป็น “การพัฒนาการใช้พลังงานทดแทนในครัวเรือนชนบทด้วยกระบวนการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม ในจังหวัดกาฬสินธุ์” และปรับชื่อภาษาอังกฤษให้สอดคล้องกัน

๒. ปรับการเขียน Abstract บรรทัดที่ ๒ เติม “,” หลังคำว่า “household” บรรทัดที่ 3 เติม “,” หลังคำว่า “processes” บรรทัดที่ ๕ เติมคำว่า “and” หลังคำว่า “post” ให้เอาจุดออกทั้งหมด

๓. Abstract บรรทัดที่ ๒ ข้อที่ ๒) คำว่า “Development” แก้ไขเป็น “development” ข้อที่ ๓) คำว่า “Evaluate” แก้ไขเป็น “evaluate” ข้อที่ ๔) คำว่า “Compare” แก้ไขเป็น “compare”

๔. Abstract บรรทัดที่ ๗ คำว่า “Samples with ๒ groups:” แก้ไขเป็น “Samples of ๒ groups:”

๕. Abstract บรรทัดที่ ๘ เติม “,” หลังคำว่า “households”

๖. ปรับการเขียน Abstract ในผลการวิจัย ข้อที่ ๓) และข้อที่ ๔) เป็น “significance .๐๕.”

๗. ปรับการเขียน Abstract ให้สอดคล้องกับบทคัดย่อ

กรณี นายปรัชญกุล ตูลาชม

๑. ข้อสังเกต ควรมีการเปรียบเทียบสื่อด้านอื่น ๆ ด้วย

๒. ตรวจสอบ คำว่า “สื่อประสม” กับคำว่า “Multi-Media” ให้สอดคล้องกัน

๓. ตรวจสอบการเขียนบทคัดย่อ บรรทัดที่ ๑๔ กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตาราง เครื่องซีและมอร์แกน ได้กลุ่มตัวอย่าง ๔๐๐ คน

๔. ปรับการเขียน Abstract บรรทัดที่ ๑๗ เป็น “the sample of ๔๐๐ respondents”

๕. ปรับการเขียน Abstract ให้สอดคล้องกับบทคัดย่อ

กรณี นายพัฒนา พรหมณี

๑. ตรวจสอบชื่อเรื่อง คำว่า “ผลกระทบ” กับคำว่า “Impact” ให้สอดคล้องกัน

๒. Abstract บรรทัดที่ ๑ คำว่า “was” แก้ไขเป็น “were”

๓. Abstract บรรทัดที่ ๒ เติม “,” หลังคำว่า “environment” บรรทัดที่ ๔ เติม “,” หลังคำว่า “model”

๔. Abstract บรรทัดที่ ๑๖ คำว่า “Results” แก้ไขเป็น “The results” บรรทัดที่ ๑๙ คำว่า “which” แก้ไขเป็น “with”

มติคณะกรรมการ คณะกรรมการสภาวิชาการเห็นชอบการขออนุมัติปริญญาบัตร ระดับปริญญาตรี จำนวน ๓๖ ราย ระดับปริญญาโท แผน ก จำนวน ๘ ราย แผน ข จำนวน ๑๐ ราย และระดับปริญญาเอก แบบ ๒.๑ จำนวน ๖ ราย โดยมีข้อเสนอแนะให้แก้ไขบทคัดย่อวิทยานิพนธ์

๕.๒ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี เรื่อง กำหนดอัตราค่าธรรมเนียมการเทียบโอนและการยกเว้นการเรียนรายวิชา พ.ศ. ๒๕๕๘

รศ.ศศินันท์ เศรษฐวัฒน์บดี นำเสนอดังนี้

เพื่อให้การเก็บค่าธรรมเนียมเหมาะสมกับสถานะเศรษฐกิจ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน จึงขอเสนอปรับปรุงอัตราค่าธรรมเนียมการเทียบโอนและการยกเว้นการเรียนรายวิชาจากหน่วยละ ๑๐ บาท เป็นหน่วยละ ๑๐๐ บาท ต่อสภาวิชาการเพื่อพิจารณา รายละเอียดดังแนบ

มติคณะกรรมการ คณะกรรมการสภาวิชาการพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี เรื่อง กำหนดอัตราค่าธรรมเนียมการเทียบโอนและการยกเว้นการเรียนรายวิชา พ.ศ. ๒๕๕๘ และนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาต่อไป

๕.๓ การพิจารณาเพิกถอนปริญญาบัตร

รศ.ศศินันท์ เศรษฐวัฒน์บดี นำเสนอดังนี้

ตามมติการประชุมคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย ครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ ในวันศุกร์ที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๕๘ เรื่อง การตรวจสอบการตีพิมพ์เผยแพร่บทความในวารสารครุศาสตร์อุตสาหกรรม สจล. ปีที่ ๑๔ ฉบับที่ ๑ เดือนมกราคม – เมษายน ๑๕๕๘ ของคุณพิชชา บัวครั้น นักศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ตามหนังสือรับรองผลงานเพื่อตีพิมพ์ในวารสารที่ ศธ ๐๕๒๔.๐๔(๑.๙)/๑๑๗๘ ลงวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๕๘ ซึ่งทางกองบรรณาธิการวารสารครุศาสตร์อุตสาหกรรม สจล. ยืนยันว่าไม่ได้เป็นผู้ทำหนังสือนั้น โดยคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย มีมติเห็นควรนำเสนอต่อสภาวิชาการเพื่อพิจารณาเพิกถอนปริญญา เนื่องจากนักศึกษาขาดคุณสมบัติเรื่องสำเร็จการศึกษา รายละเอียดดังเอกสารแนบ จึงเสนอสภาวิชาการพิจารณาเพิกถอนปริญญาบัตร

มติคณะกรรมการ คณะกรรมการสภาวิชาการพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบให้เพิกถอนปริญญาบัตรนักศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน จำนวน ๑ ราย

๕.๔ การพิจารณาดำเน่งทางวิชาการ

รศ.ศศินันท์ เศรษฐวัฒน์บดี นำเสนอดังนี้

ด้วยคณะกรรมการพิจารณาดำเน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๘ เมื่อวันที่จันทร์ที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๕๘ เห็นชอบผลการประเมินผลงานทางวิชาการของอาจารย์ณพัชร บัวฉุน ผลงานทางวิชาการอยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดสมควรได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาเคมี และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอนุมัติการแต่งตั้งต่อไป


มติคณะกรรมการ คณะกรรมการสภาวิชาการพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบในการแต่งตั้ง อาจารย์ณพัชร บัวฉุน ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาเคมี และให้นำเสนอ สภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติการแต่งตั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ

๖.๑ กำหนดการประชุมสภาวิชาการครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ วันพฤหัสบดีที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๘ เวลา ๑๓.๐๐ น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๓ อาคาร ๑๐๐ ปี สมเด็จพระศรีนครินทร์

ปิดประชุมเวลา ๑๖.๔๕ น.

นางสุวรรณ คำเงิน
นางสาวจรรุวรรณ คำเงิน
ผู้บันทึกรายงานการประชุม


รองศาสตราจารย์ศศินันท์ เศรษฐวัฒน์บดี
ผู้ตรวจรายงานการประชุม