



บันทึกข้อความ

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
เลขที่รับ ..... ๒๓๓๓
วันที่ ..... 12 ก.ค. 2556
เวลา ..... 10.00

ส่วนราชการ สำนักงานสภามหาวิทยาลัย

ที่ สสม ๐๗๘/๒๕๕๖

วันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๕๖

เรื่อง แจ้งมติสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๗/๒๕๕๖

เรียน อธิการบดี

ตามที่ได้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ครั้งที่ ๗/๒๕๕๖ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๕๖ และมีมติในเรื่องที่เสนอแล้วนั้น เนื่องจากมติของสภามหาวิทยาลัยมีความเกี่ยวข้องกับหน่วยงานต่างๆ ที่จะต้องดำเนินการต่อไป จึงขอแจ้งมติสภามหาวิทยาลัยฯ จำนวน ๗ เรื่อง ดังนี้

๑. สภามหาวิทยาลัย รับรอง รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๖/๒๕๕๖ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๕๖ และให้แก้ไขตามข้อเสนอแนะ

๒. สภามหาวิทยาลัย ให้มหาวิทยาลัยนำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับการปรับปรุงข้อบังคับ ระเบียบ ด้านการจัดการศึกษา และด้านการเงิน ไปวิเคราะห์ สังเคราะห์ ประมวลกรอบความคิดเห็น เพื่อเตรียมการปรับปรุงแก้ไขที่เอื้อต่อการนำมหาวิทยาลัยสู่เป้าหมาย

๓. สภามหาวิทยาลัย รับทราบ รายงานงบรายได้ - งบจ่ายของมหาวิทยาลัย ประจำปีเดือนเมษายน - พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

๔. สภามหาวิทยาลัย อนุมัติ ปรินญาบัตรของนักศึกษาภาคปกติ และภาคพิเศษ ระดับปริญญาตรี จำนวน ๑๑๒ ราย ระดับปริญญาโท จำนวน ๕๘ ราย และระดับปริญญาเอก จำนวน ๒ ราย รวมจำนวนทั้งสิ้น ๑๗๒ ราย โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๕๖ สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาเอก รัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ จำนวน ๑ ราย มหาวิทยาลัยขอถอนนำกลับไปให้หลักสูตรพิจารณา

๕. สภามหาวิทยาลัย เห็นชอบ ปิดหลักสูตร จำนวน ๒ หลักสูตร ดังนี้

๑. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง

๒. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานาฏศิลป์และการละคร

๖. สภามหาวิทยาลัย อนุมัติงบประมาณรายได้เพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ จำนวน ๙,๐๐๐,๐๐๐ บาท (เก้าล้านบาทถ้วน) เพื่อใช้ในการเบิกจ่ายเงินเพิ่มค่าครองชีพตามนโยบายรัฐบาล

๗. สภามหาวิทยาลัย กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๘/๒๕๕๖ วันพฤหัสบดีที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๖ เวลา ๑๔.๐๐ น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๓ อาคาร ๑๐๐ ปี สมเด็จพระศรีนครินทร์

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

*Signature*

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ร.ท.หญิงวิภาวี เกียรติศิริ)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์

*๑ คน*  
*๖. 11 มิ.ย. ๒๕๕๖*  
*11 มิ.ย. ๒๕๕๖*  
*Signature*  
*๑๖ มิ.ย. ๕๖*

*Signature*  
*๑๖ มิ.ย. ๕๖*



สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน  
 วันที่รับ ๒๖ ธ.ค. ๒๕๕๖ เวลา ๑๖.๓๐ น.  
 ผู้รับ พิษณุวงศ์

# บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ บัณฑิตวิทยาลัย โทร. ๔๘๘

ที่ บว. ๓๓๙/๒๕๕๖ วันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๕๖

เรื่อง ขอส่งรายงานการแก้ไขวิทยานิพนธ์ตามมติสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๗/๒๕๕๖

เรียน ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

ด้วยบัณฑิตวิทยาลัย ได้ตรวจสอบการแก้ไขวิทยานิพนธ์ ซึ่งอาจารย์ที่ปรึกษาได้ตรวจสอบการแก้ไขตามมติสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๗/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๕๖ สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ จำนวน ๑ ราย บัณฑิตวิทยาลัยจึงใคร่ขอส่งรายงานการแก้ไขดังกล่าว (รายละเอียดดังเอกสารแนบ)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและดำเนินการต่อไป

*ธีรวิชญ์ สิริโวหาร*

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรวิชญ์ สิริโวหาร)  
 คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

กรณีของนายสมศักดิ์ งาม/ต.เพนกวิน  
 ๒๒๐๒๒๒๒ ได้ฝ่ายสหวิทยา ๑๑๗  
 ส.ท.มร. ๒๒๑๗ ๒๒๑๗ จ.หน้าพิทักษ์  
 คณะกรรมการวิเทศ ท.๒๒๑๗๒๒๑๗ อ.๒๒๑๗  
 ท.๒๒๑๗

*กนก*  
 ในพิธีมอบใบประกาศนียบัตร  
 ใบหน้าเป็นใจ  
 ๒๖ ธ.ค. ๕๖



บัณฑิตวิทยาลัย

เลขที่รับ 1588 16

วันที่ 2 S.A. 2556

เวลา 14.30 น

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต/มหาบัณฑิต วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการศึกษา  
ที่ ๒๕๕/๒๕๕๖ วันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๖  
เรื่อง การแก้ไขวิทยานิพนธ์ตามมติสภามหาวิทยาลัย

เรียน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ด้วยหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการศึกษา ได้ตรวจสอบการแก้ไขวิทยานิพนธ์ตามมติสภามหาวิทยาลัยของนายคณศวรรร์ ชโลภถัมภ์ เสร็จเรียบร้อยแล้ว เห็นควรนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่ออนุมัติต่อไป รายละเอียด ดังแนบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

(อาจารย์ ดร.สอาด บรรเจิดฤทธิ์)  
คณบดีวิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการศึกษา

เรียน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

เรื่อง บัณฑิต ๒๒๑. วิทยานิพนธ์  
วิทยานิพนธ์ตามมติสภามหาวิทยาลัย  
๑. แก้ไขวิทยานิพนธ์  
๒ ๒๑ ๒๒  
อภิตถัมภ์

มอบ ทศ. ฝ่ายบริหารงานกลาง  
นางสาวสมิตตา ธีระวัฒน์ และ นางสาวศกตัทธิน  
เพื่อส่งให้ สภามหาวิทยาลัย

๒๒ S.A. 2556

มอบ ทศ. ฝ่ายบริหารงานกลาง  
นางสาวสมิตตา ธีระวัฒน์ และ นางสาวศกตัทธิน

๒๒ S.A. 2556

รับแล้ว

๒๒/๑๑/๒๕๕๖

รายการแก้ไขตามมติสภามหาวิทยาลัย เพื่อเข้าพิจารณาใหม่

นักศึกษา	มติที่ประชุม	รายการแก้ไข
1.นายคณศวร์์ ชโลปถัมภ์	ให้กรรมการหลักสูตรพิจารณาใหม่	แก้ไขแล้ว ตามประเด็น ดังนี้ 1. ผลการวิจัยข้อที่ 1 ได้ เรียงลำดับสัมฤทธิ์ผลของ สภานายความ 2. ผลการวิจัยข้อที่ 2 ได้ เรียงลำดับระดับของ ปัจจัยที่ส่งผลต่อ สัมฤทธิ์ผลของสภา ทนายความ 3. ผลการวิจัยข้อ 3 ข้อเสนอแนะในการ ให้บริการประชาชนและ ส่งเสริมประชาธิปไตย ได้ จำแนกเป็นรายข้อที่ ชัดเจน ตรงตาม ผลการวิจัย

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์	สัมฤทธิ์ผลของสภาพนายความในการให้บริการประชาชน และส่งเสริมประชาธิปไตย
ชื่อนักศึกษา	คณศวรรค์ ชโลปถัมภ์
รหัสประจำตัว	49B73330201
ปริญญา	รัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชา	รัฐประศาสนศาสตร์
ประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	ศาสตราจารย์ ดร.บุญทัน ดอกไธสง
กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	อาจารย์ ดร.บุญเลิศ ไพรินทร์ อาจารย์ ดร.ชาญชัย จิตรเหล่าอาพร

### บทคัดย่อ

การวิจัยเรื่องนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสัมฤทธิ์ผลของสภาพนายความในการให้บริการประชาชนและส่งเสริมประชาธิปไตย 2) ศึกษาระดับของปัจจัยที่ส่งผลต่อสัมฤทธิ์ผลของสภาพนายความในการให้บริการประชาชนและส่งเสริมประชาธิปไตย และ 3) นำเสนอวิธีการปรับปรุงการให้บริการประชาชนและส่งเสริมประชาธิปไตยให้เหมาะสมยิ่งขึ้น

การวิจัยครั้งนี้เป็นแบบผสมวิธี ประกอบด้วยการศึกษาเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ โดยการศึกษาเชิงคุณภาพ ดำเนินการโดยการวิจัยเอกสารและการสัมภาษณ์เชิงลึกจากผู้ให้ข้อมูลสำคัญรวม 48 คน ที่เลือกแบบเจาะจงจากอดีตนายกสภาพนายความ 3 คน นายกสภาพนายความปัจจุบัน 1 คน กรรมการสภาพนายความ 20 คน ทนายความ 24 คน วิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหา ส่วนการวิจัยเชิงปริมาณดำเนินการโดยใช้แบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่าง 128 คน จากทนายความและประชาชนผู้มารับบริการจากสภาพนายความ เก็บข้อมูลในเดือนมกราคม 2555 โดยใช้วิธีการเลือกแบบโควตาทุกๆ คนที่ 2 และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

#### ผลการวิจัยพบว่า

1) สัมฤทธิ์ผลของสภาพนายความในการให้บริการประชาชนและส่งเสริมประชาธิปไตยอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ (1) ความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการจากสภาพนายความ ในบริการที่สภาพนายความจัดให้ (2) การใกล้เคียงกรณีพิพาทที่มีจำนวนมากขึ้น (3) ความรู้และความเข้าใจในกฎหมายมากขึ้นของประชาชน (4) การยอมรับความเป็นกลางทางการเมืองของสภาพนายความมากขึ้น (5) ความรู้และความเข้าใจของประชาชนในระบอบประชาธิปไตยมากยิ่งขึ้น

2) ระดับของปัจจัยที่ส่งผลต่อสัมฤทธิ์ผลของสภาพนายความในการให้บริการประชาชนและส่งเสริมประชาธิปไตย อยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ (1) การให้ความรู้ด้านกฎหมายของสภาพนายความ (2) การใกล้เคียงกรณีพิพาทของสภาพนายความ (3) การฝึกอบรมกฎหมายของสภาพนายความ (4) ความเป็นกลางทางการเมืองของสภาพนายความ (5) การส่งเสริมและพัฒนาประชาธิปไตยของสภาพนายความ

3) ข้อเสนอแนะวิธีการปรับปรุงการให้บริการประชาชนและส่งเสริมประชาธิปไตย ประกอบด้วย (1) ให้มีการแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติทนายความ พ.ศ. 2528 โดยปรับบทบาท

หน้าที่ให้เป็นองค์กรหลักแก่ภาคประชาชนและโดยการออกแบบสภานายความรูปแบบใหม่ เพื่อปกป้องคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชนในด้านกฎหมาย (2) ยกระดับความเป็นธรรมในกระบวนการยุติธรรมของประเทศให้มีความน่าเชื่อถือและมีประสิทธิผล (3) ให้สภานายความเป็นองค์กรหลักภาคประชาชนที่มีศักดิ์ศรีเท่ากับหน่วยงานหรือสถาบันทางกฎหมายของรัฐบาล โดยให้สภานายความมีทนายความประจำจำนวนหนึ่ง (4) กำหนดยุทธศาสตร์ในการพัฒนาสภานายความให้เป็นองค์กรของประชาชนอย่างแท้จริงและพึ่งพาตนเองด้านรายได้ (5) ปรับบทบาทในการพัฒนากฎหมายของประเทศ โดยนำเสนอข้อกฎหมายที่บกพร่อง ล้าสมัย ไม่สอดคล้องกับวัฒนธรรมของสังคมต่อสาธารณชนและสถานการณ์บัญญัติในการแก้ไขกฎหมายของประเทศให้เหมาะสม (6) ปรับองค์กรที่ทำหน้าที่วิจัยเกี่ยวกับกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมที่เป็นอุปสรรคในการพัฒนาประเทศ เพื่อเผยแพร่ต่อสาธารณชน



Thesis Title	Achievement of Lawyer Council of Thailand in People Service Delivery and Democratic Promotion
Student	Kaneth Chalopathump
Student ID	49B73330201
Degree	Doctor of Public Administration
Field of Study	Public Administration
Thesis Advisor	Professor Dr.Boonton Dockthaisong
Thesis Co-Advisors	Dr.Boonlert Pairindra Dr.Chanchai Chitlaoarporn

### ABSTRACT

The objectives of the research were 1) to study the achievement of Lawyer Council in people service delivery and democratic promotion, 2) to study the level of factors affecting the achievement of Lawyer Council in people service delivery and democratic promotion and 3) to propose the improvement solutions for more appropriate services in people service delivery and democratic promotion.

The approaches of mixed methods research were applied by combining qualitative and quantitative method. The qualitative method composed of documentary research and in-depth interviewing with 48 key informants who were selected purposively from 3 former Presidents of Lawyer Council, 1 current President of Lawyer Council, 20 Committees of Lawyer Council and 24 Executives' lawyers. The data were analyzed by using content analysis. The quantitative method was conducted by studying the sample of 128 respondents who were selected by quota sampling on every second person of the lawyers and people servicing in Lawyer Council on January, 2012. The tool used to collect data was a questionnaire and the statistics used for data analysis including percentage, mean and standard deviation.

The research findings were as follows:

1) The achievement of the Lawyer Council in people service delivery and democratic promotion were at high levels and ranking from the highest mean to the lowest mean were (1) the people satisfied in services providing by the Lawyer Council (2) there were more people receiving the Lawyer Council services on dispute mediation (3) the people had more knowledge and understanding about law (4) the people more accepted the political neutrality of the Lawyer Council (5) the people had knowledge and understanding in democracy.

2) The level of factors affecting the achievement of Lawyer Council in people service delivery and democratic promotion were at high levels and ranking from the highest mean to the lowest mean were (1) provided in legal knowledge by the



Lawyer Council (2) the dispute mediation by the Lawyer Council (3) the law training by the Lawyer Council (4) the political neutrality by the Lawyer Council (5) the democratic promotion and development by the Lawyer Council.

3) The proposed improvement solutions for more appropriate services in people service delivery and democratic promotion composed of (1) amend the Lawyer Council Act 2528 BE by adaptation the roles of new organization to protect the people right and freedom according to the law enforcement (2) upgrading the equity in the national juristic process to be reliable and effective (3) provided to be a key organization for civil society which had equal prestige with the legal government agency (4) determined the strategies to develop the Lawyer Council to be the truly organization of people and self sufficient in revenue (5) adapt the role to develop the national law, proposed the deficient, out of date the law which in accordance with social culture for public and proposed to the parliament for amendment the appropriate national law (6) adapt the Lawyer Council in having the role in law and justice process research that hindrance in national development by dissemination to the public.

