

รายงานการประชุม
คณะกรรมการสภาวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
จังหวัดปทุมธานี
ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑

เมื่อวันพุธที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ เวลา ๑๓.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๓ อาคาร ๑๐๐ ปี สมเด็จพระศรีนครินทร์

รายนามกรรมการผู้มาประชุม

๑. อาจารย์ ดร.สุพจน์	ทรายแก้ว	ประธานกรรมการ
๒. ศาสตราจารย์ ดร.สายัณห์	ทัดศรี	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.อิสระ	สุวรรณพล	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๔. รองศาสตราจารย์ ดร.วิไลลักษณ์	รัตนเพียรธัมมะ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๕. รองศาสตราจารย์ ดร.ธีระชัย	ชนานันต์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มณฑล	จันทร์แจ่มใส	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๗. รองศาสตราจารย์ ดร.มานะ	ชาวเมฆ	กรรมการ
๘. รองศาสตราจารย์ ดร.อรสา	จรูญธรรม	กรรมการ
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เทิดศักดิ์	อินทโชติ	กรรมการ
๑๐. อาจารย์ พลเอก ดร.เกษมชาติ	นเรศเสนีย์	กรรมการ
๑๑. อาจารย์ ดร.รัตนา	สีดี	กรรมการ
๑๒. อาจารย์ ดร.ภิกษุศักดิ์	กัลยาณมิตร	กรรมการ
๑๓. รองศาสตราจารย์ศศินันท์	เศรษฐวัฒน์บดี	กรรมการและเลขานุการ

รายนามกรรมการผู้ไม่สามารถมาประชุมได้

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ทวีศักดิ์	จินดานุรักษ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๒. อาจารย์ ดร.สิทธิชัย	พรหมสุวรรณ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ศรีน้อย	ชุ่มคำ	กรรมการ

รายนามผู้เข้าร่วมประชุม

๑. อาจารย์ ดร.ศศิธร	จันทมฤก	ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน
๒. อาจารย์ ดร.ไอลดา	อรุณศรี	รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
๓. อาจารย์ ดร.คณูชา	สลีวงศ์	รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
๔. นางสาวสมลักษณ์	เทินสระเกษ	นักวิชาการศึกษา
๕. นางรัชฎาพร	ยอดศรี	นักวิชาการศึกษา
๖. นางรัชพร	คุดตะสิงคี	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๗. นางสาวอุบลวรรณ	ศรีอนันต์	นักวิชาการศึกษา

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๑๑ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

อ.ดร.สุพจน์ ทรายแก้ว ประธานกรรมการกล่าวเปิดประชุมและมอบหมายให้ รศ.ศศินันท์ เศรษฐวัฒน์บดี กรรมการและเลขานุการดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระต่างๆ ดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๑

รศ.ศศินันท์ เศรษฐวัฒน์บดี กรรมการและเลขานุการ นำเสนอรายงานการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๑ ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๓ อาคาร ๑๐๐ ปี สมเด็จพระศรีนครินทร์ เพื่อให้คณะกรรมการพิจารณารับรองรายงานการประชุม

มติคณะกรรมการ คณะกรรมการพิจารณาแล้วมีมติรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๑

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๕.๑ การขออนุมัติปริญญาบัตร

รศ.ศศินันท์ เศรษฐวัฒน์บดี นำเสนอดังนี้

ด้วยคณะกรรมการวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ได้พิจารณากลับกรองผลการเรียนของนักศึกษาเต็มเวลาจันทร์ – ศุกร์ และนักศึกษาเต็มเวลาเสาร์ – อาทิตย์ ที่เรียนครบตามหลักสูตร มีคุณสมบัติที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ และคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัยได้พิจารณากลับกรองผลการเรียนของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่เรียนครบตามหลักสูตร มีคุณสมบัติที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอก ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ เรียบร้อยแล้ว จึงเสนอสภาวิชาการเพื่อพิจารณา ดังนี้

- ระดับปริญญาตรี จำนวน ๑๕๕ ราย

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต	จำนวน	๙	ราย
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต	จำนวน	๗	ราย
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต	จำนวน	๗๖	ราย
หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต	จำนวน	๒	ราย
หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต	จำนวน	๒	ราย
หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต	จำนวน	๑๒	ราย
หลักสูตรบัญชีบัณฑิต	จำนวน	๑๐	ราย
หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต	จำนวน	๕	ราย
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต	จำนวน	๔	ราย
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต	จำนวน	๔	ราย
หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต	จำนวน	๒๔	ราย

- ระดับบัณฑิตศึกษา

- ระดับปริญญาโท แผน ก จำนวน ๓ ราย

หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา)	แผน ก	จำนวน ๑	ราย
หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรและการสอน)	แผน ก	จำนวน ๒	ราย

- ระดับปริญญาเอก จำนวน ๑ ราย

หลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต (การบริหารการศึกษา)	แบบ ๒.๑	จำนวน ๑	ราย
--	---------	---------	-----

รายนามศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ที่ส่งบทความตีพิมพ์เผยแพร่

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	ชื่อวิทยานิพนธ์	การเผยแพร่
๑	ว่าที่ร้อยตรีสรารุณี คณະขาม	การดำเนินงานตามแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา	การประชุมวิชาการระดับชาติ ด้านนวัตกรรมเพื่อการเรียนรู้และสิ่งประดิษฐ์ ๒๕๖๐ Innovation for Learning and Invention 2017 (ILI2017) วันที่ ๒-๕ เมษายน ๒๕๖๐ ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จังหวัดปทุมธานี

รายนามศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ที่ส่งบทความตีพิมพ์เผยแพร่

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	ชื่อวิทยานิพนธ์	การเผยแพร่
๑	นางสาวหทัยรัตน์ ประเสริฐ	การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์ และทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๔ ที่ได้รับการสอนแบบโครงการ	การประชุมวิชาการระดับชาติ ราชภัฏเพชรบุรีวิจัยเพื่อแผ่นดินไทยที่ยั่งยืน ครั้งที่ ๗ “สหวิทยาการสู่ไทยแลนด์ ๔.๐” วันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ณ ห้องประชุมวิทยากริมย์ ๑ และห้องประชุมคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี การประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ ๙ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม “พัฒนางานวิจัยสร้างสรรค์อุดมศึกษาไทยก้าวไกลสู่ Thailand 4.0” วันที่ ๒๘-๒๙ กันยายน ๒๕๖๐ ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

๒	นางนภาพร เกษทอง	การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาประวัติศาสตร์สากลของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๒ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบการนำเสนอโมทัศน์กว้างล่วงหน้า	<p>การประชุมวิชาการและการนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ ๘ “ขับเคลื่อนงานวิจัยโดยนวัตกรรมจากภูมิปัญญา” หรือ The 3rd NIRC, The 45th national and 8th International Graduate Research Conference “Driving Research Through Innovative Wisdom” วันที่ ๒-๓ ธันวาคม ๒๕๖๐ ณ อาคารยุพราชเบญจมงคล มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครราชสีมา</p> <p>การประชุมวิชาการด้านประกันคุณภาพการศึกษา ระดับชาติ ครั้งที่ ๑ วันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๐ ณ ห้องतालกิ่ง สำนักส่งเสริมและฝึกอบรม มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน</p>
---	-----------------	--	--

รายชื่อนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาสิ่งแวดล้อมศึกษา ที่ส่งบทความตีพิมพ์เผยแพร่

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	ชื่อวิทยานิพนธ์	การเผยแพร่
๑	นางสาวสุภรภัฏ อินทรเทพ	รูปแบบการพัฒนาการ ถ่ายทอดภูมิปัญญาการใช้ สมุนไพรพื้นบ้านในการ ดำรงชีวิตที่เป็นมิตรกับ สิ่งแวดล้อมสำหรับครัวเรือน ในชุมชน จังหวัดสระแก้ว	วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัย ราชภัฏพระนคร ฉบับที่ ๑ ปีที่ ๖ เดือนเมษายน ๒๕๕๘ วารสารวิจัยและพัฒนาโดย อลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ สาขามนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ ปีที่ ๑๒ ฉบับที่ ๒ (พฤษภาคม - สิงหาคม ๒๕๖๐) การประชุมวิชาการระดับชาติ “นวัตกรรมการจัดการการ เปลี่ยนแปลงสู่ความสำเร็จ” วันศุกร์ที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๙ ณ ห้องประชุมราชนครินทร์ ชั้น ๕ อาคาร ๑๐๐ ปี สมเด็จพระ ศรีนครินทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ วไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

คณะกรรมการสภาวิชาการพิจารณาการขออนุมัติปริญญาบัตร ระดับปริญญาตรี จำนวน ๑๕๕ ราย
ระดับปริญญาโท แผน ก จำนวน ๓ ราย ระดับปริญญาเอก แบบ ๒.๑ จำนวน ๑ ราย โดยมีข้อเสนอแนะให้แก้ไข
บทความวิทยานิพนธ์ ดังนี้

กรณี ว่าที่ร้อยตรี สราวุฒิ คณะชาวม

๑. แก้ไขบทคัดย่อ บรรทัดที่ ๘ คำว่า “สถิติ” แก้ไขเป็น “สถิติ”
๒. ปรับการเขียนผลการวิจัยข้อที่ ๒ บรรทัดที่ ๓ และบรรทัดที่ ๗ ตัดคำว่า “มีความ” ออก
๓. ปรับการเขียน Abstract บรรทัดที่ ๕ คำว่า “were done” แก้ไขเป็น “were conducted”
๔. ปรับการเขียน Abstract บรรทัดที่ ๘ คำว่า “Likert scale” แก้ไขเป็น “rating scale”
๕. ปรับการเขียน Abstract บรรทัดที่ ๑๐ คำว่า “F-test and Scheffe” แก้ไขเป็น “F-test and
pairwise differences were identified using Scheffe’s method”
๖. ปรับการเขียน Abstract ผลการวิจัยข้อที่ ๑ บรรทัดที่ ๓ ตัดคำว่า “in” ออก
๗. ปรับการเขียน Abstract ผลการวิจัยข้อที่ ๒ บรรทัดที่ ๕-๖ ตัดคำว่า “that were” ออก แก้ไข
เป็น “at statistical significance at the level of 0.05”

กรณี นางสาวหทัยรัตน์ ประเสริฐ

๑. หน้าปกภาษาอังกฤษ คำว่า “STUENTS” แก้ไขเป็น “STUDENTS”

๒. หน้าปกภาษาอังกฤษ คำว่า “MASTER OF MASTER OF EDUCATION” แก้ไขเป็น “MASTER OF EDUCATION”

๓. แก้ไขบทคัดย่อ บรรทัดที่ ๖ คำว่า “การสุ่มแบบกลุ่มหลายขั้นตอน” แก้ไขเป็น “การสุ่มแบบหลายขั้นตอน”

๔. ตรวจสอบค่าความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ “0.6 – 1.00” หรือ “0.67 – 1.00” กับ Abstract ให้ถูกต้องและสอดคล้องกัน

๕. แก้ไข Abstract คำว่า “f-test” แก้ไขเป็น “F-test”

๖. แก้ไข Abstract ผลการวิจัยข้อที่ ๒ บรรทัดที่ ๕ คำว่า “significant” แก้ไขเป็น “significance”

กรณี นางนภาพร เกษทอง

๑. ปรับการเขียนผลการวิจัยข้อที่ ๑ คำว่า “อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05” แก้ไขเป็น “อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05”

๒. แก้ไข Abstract บรรทัดที่ ๕ คำว่า “which were” แก้ไขเป็น “and they”

กรณี นางสาวสุภรชต์ อินทรเทพ

๑. ปรับการเขียน Abstract ผลการวิจัยข้อที่ ๑ บรรทัดที่ ๓ คำว่า “products, (2) The top 10 commonly” แก้ไขเป็น “products, (2) the top 10 commonly”

๒. ปรับการเขียน Abstract ผลการวิจัยข้อที่ ๑ บรรทัดที่ ๕ คำว่า “and Madagascar, (3) The parts of the local herbs” แก้ไขเป็น “and Madagascar, (3) the parts of the local herbs”

มติคณะกรรมการ สภาวิชาการเห็นชอบการขออนุมัติปริญญาบัตร ระดับปริญญาตรี จำนวน ๑๕๕ ราย ระดับปริญญาโท แผน ก จำนวน ๓ ราย ระดับปริญญาเอก แบบ ๒.๑ จำนวน ๑ ราย โดยให้เสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

๕.๒ การเสนอปรับปรุงหลักสูตรเล็กน้อย (สมอ. ๐๘)

รศ.ศศิพันธ์ เศรษฐวัฒน์บดี นำเสนอ ดังนี้

ด้วยคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และวิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ ได้เสนอรายละเอียดการปรับปรุงหลักสูตรเล็กน้อย จำนวน ๔ หลักสูตร เป็นการปรับปรุงโดยปรับเปลี่ยนอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อให้สอดคล้องและเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) พ.ศ. ๒๕๕๒ เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ จึงขอเสนอรายละเอียดการปรับปรุงหลักสูตรเล็กน้อย (สมอ. ๐๘) จำนวน ๔ หลักสูตร ดังนี้

- | | |
|--------------------------------|---|
| ๑. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต | สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม |
| ๒. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต | สาขาวิชาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์และหุ่นยนต์ |
| ๓. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต | สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมโยธา |
| ๔. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต | สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการบิน
(หลักสูตรนานาชาติ) |

มติคณะกรรมการ สภาวิชาการพิจารณาแล้ว เห็นชอบรายละเอียดการปรับปรุงหลักสูตร เล็กน้อย (สมอ.๐๘) จำนวน ๔ หลักสูตร และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

๕.๓ (ร่าง) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจค้าปลีกสมัยใหม่

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑

คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร นำเสนอดังนี้

ด้วยคณะวิทยาการจัดการได้ปรับปรุง (ร่าง) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ ธุรกิจค้าปลีกสมัยใหม่ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งคณะกรรมการสภาวิชาการได้พิจารณาและมีมติ ในที่ประชุมให้กลับไปทบทวนรายวิชาใหม่ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๑ คณะวิทยาการจัดการจึงเห็นสมควรนำเสนอ (ร่าง) หลักสูตรดังกล่าวต่อคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อพิจารณา

มติคณะกรรมการ สภาวิชาการพิจารณาแล้ว เห็นชอบ (ร่าง) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจค้าปลีกสมัยใหม่ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ให้สาขาวิชาพิจารณาจำนวนหน่วยกิตว่ามีมากเกินไปหรือไม่ สามารถปรับลดจำนวนหน่วยกิต ลงได้หรือไม่

๒. ให้สาขาวิชาพิจารณาชื่อภาษาอังกฤษของรายวิชา MRM411, MRM414, MRM312 (โดยให้ตรวจสอบคำอธิบายภาษาไทยด้วยการสะกดคำถูกต้องหรือไม่) และรหัสวิชา MRM421-423 ควรมีการ ตรวจสอบอีกครั้งว่าถูกต้องหรือไม่

๓. ให้สาขาวิชาพิจารณาเรื่องตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตรว่าถูกต้องหรือไม่

๔. ให้สาขาวิชาพิจารณาเรื่องการเรียนรู้ที่สามารถปฏิบัติได้จริง เช่น ขณะที่ศึกษาอยู่นักศึกษา สามารถดำเนินธุรกิจหรือสามารถมีช่องทางทางการตลาด โดยนำมาบรรจุไว้ในหลักสูตร พร้อมกับปรับกระบวนการเรียนการสอนให้นักศึกษามีความรู้ใหม่ๆ เพิ่มมากขึ้น และเป็นรูปธรรมที่ชัดเจนขึ้น

๕. ให้สาขาวิชาพิจารณาหลักสูตรจะอย่างไรให้สาขาวิชาสามารถตอบโจทย์ของ สกอ. และมาตรฐานสากลได้ ซึ่งสามารถเป็นหลักสูตรที่ทันสมัย โดยอาจารย์ผู้สอนมีการพัฒนาอยู่ตลอดเวลา และสามารถสร้างเครือข่ายได้

๕.๔ (ร่าง) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมีและวิทยาศาสตร์ทั่วไป (๕ ปี)

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑

คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร นำเสนอดังนี้

ด้วยคณะครุศาสตร์ได้ปรับปรุง (ร่าง) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมีและวิทยาศาสตร์ทั่วไป (๕ ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งได้ผ่านการตรวจรูปแบบจากสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และผ่านการพิจารณากลับกรองจากคณะอนุกรรมการกลับกรองหลักสูตรเรียบร้อยแล้ว คณะครุศาสตร์จึงเห็นสมควร นำเสนอ (ร่าง) หลักสูตรดังกล่าวต่อคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อพิจารณา

มติคณะกรรมการ สภาวิชาการพิจารณาแล้ว เห็นชอบ (ร่าง) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมีและวิทยาศาสตร์ทั่วไป (๕ ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ให้สาขาวิชาพิจารณาการเตรียมความพร้อมด้านทักษะภาษาอังกฤษให้นักศึกษาที่จบการศึกษาเพื่อที่นักศึกษาจะสามารถสอนเป็นภาษาอังกฤษได้ ไว้บ้างหรือไม่

๒. ให้สาขาวิชาพิจารณาเรื่องหลักสูตรมีสื่อการเรียนรู้อย่างไรบ้างเกี่ยวกับเนื้อหาของภาษาอังกฤษ เพื่อให้นักศึกษาสามารถเรียนรู้และสนใจที่จะเรียนรู้เกี่ยวกับวิทยาศาสตร์ พร้อมกับสอดแทรกคุณธรรมและจริยธรรม ซึ่งต้องเป็นอัตลักษณ์ของวไลยอลงกรณ์ฯ

๓. ให้สาขาวิชาพิจารณาบุคคลที่สนใจวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์ ทำอย่างไรให้นักศึกษาจบแล้ว สอนเก่ง รู้เรื่อง ทำให้เด็กเรียนต่อด้านวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์ มากขึ้น

๔. ให้สาขาวิชาพิจารณาแผนพัฒนาปรับปรุง ต้องมีการระบุระยะเวลาให้ชัดเจนด้านการวิจัย เพื่อพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรให้มีเอกลักษณ์

๕. ให้สาขาวิชาพิจารณาเรื่องหลักสูตร ๕ ปี ควรมีการทำงานวิจัยอะไรที่สามารถเรียนต่อระดับปริญญาโทได้ ๑ ปี หรือระหว่างศึกษาอยู่ควรมีงานวิจัยอย่างน้อย ๑ ชิ้น

๖. ให้สาขาวิชาพิจารณาเรื่องรหัสวิชา SCH211 และ SCH212 ชื่อวิชาคำว่า “เบื้องต้น” ควรตรวจสอบ และวิชา SES110 ไม่น่าจะตรงตาม มคอ.๑ เพราะอยู่ในกลุ่มเอกเลือก

๗. ให้สาขาวิชาพิจารณา Curriculum Mapping หน้า ๕๖ ข้อ ๖๐ ควรระบุด้วย

๕.๕ (ร่าง) หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑

คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร นำเสนอดังนี้

ด้วยคณะครุศาสตร์ได้ปรับปรุง (ร่าง) หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งได้ผ่านการตรวจรูปแบบจากสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และผ่านการพิจารณากลับกรองจากคณะอนุกรรมการกัลปกรองหลักสูตรเรียบร้อยแล้ว คณะครุศาสตร์จึงเห็นสมควรนำเสนอ (ร่าง) หลักสูตรดังกล่าวต่อคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อพิจารณา

มติคณะกรรมการ สภาวิชาการพิจารณาแล้ว เห็นชอบ (ร่าง) หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ให้สาขาวิชาพิจารณาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยต้อง ๓ ท่านและรายชื่อไม่ซ้ำกัน แต่อาจารย์ประจำหลักสูตรสามารถเป็นได้หลายหลักสูตร

๒. ให้สาขาวิชาพิจารณาวัตถุประสงค์และกลยุทธ์ มีแนวทางที่สามารถนำนักศึกษาไปออกภาคสนามในการสร้างนวัตกรรมทางด้านสื่อการเรียนรู้การสอน เพื่อนำองค์ความรู้ไปสร้างการเปลี่ยนแปลงสู่สังคม

๓. ให้สาขาวิชาพิจารณาชื่อวิชาภาษาอังกฤษของรหัสวิชา EMC602

๕.๖ (ร่าง) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน หลักสูตรปรับปรุง

พ.ศ. ๒๕๖๑

คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร นำเสนอดังนี้

ด้วยคณะครุศาสตร์ได้ปรับปรุง (ร่าง) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งได้ผ่านการตรวจรูปแบบจากสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และผ่านการพิจารณากลับกรองจากคณะอนุกรรมการกลับกรองหลักสูตรเรียบร้อยแล้ว คณะครุศาสตร์จึงเห็นสมควรนำเสนอ (ร่าง) หลักสูตรดังกล่าวต่อคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อพิจารณา

มติคณะกรรมการ สภาวิชาการพิจารณาแล้ว เห็นชอบ (ร่าง) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ให้สาขาวิชาพิจารณาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยต้อง ๓ ท่านและรายชื่อไม่ซ้ำกัน แต่อาจารย์ประจำหลักสูตรสามารถเป็นได้หลายหลักสูตร

๒. ให้สาขาวิชาพิจารณาวัตถุประสงค์และกลยุทธ์ มีแนวทางที่สามารถนํานักศึกษาไปออกภาคสนามในการสร้างนวัตกรรมทางด้านสื่อการเรียนการสอน เพื่อนำองค์ความรู้ไปสร้างการเปลี่ยนแปลงสู่สังคม

๕.๗ การพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ (ลับ)

รศ.ศศินันท์ เศรษฐวัฒน์บดี นำเสนอเอกสารการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ (ลับ) ต่อคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อพิจารณา

มติคณะกรรมการ คณะกรรมการสภาวิชาการพิจารณาแล้วเห็นชอบ การประเมินผลงานทางวิชาการของคณาจารย์ประจำมหาวิทยาลัย จำนวน ๑ ราย ดังรายชื่อต่อไปนี้


๑. อาจารย์ ดร.ศศิธร จันทมฤก ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดสาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ คณะครุศาสตร์

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ

กำหนดการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ วันพฤหัสบดีที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๑ เวลา ๑๓.๐๐ น.
ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๓ อาคาร ๑๐๐ ปี สมเด็จพระศรีนครินทร์

มติคณะกรรมการ สภาวิชาการรับทราบกำหนดการประชุมสภาวิชาการครั้งที่ ๓/๒๕๖๑
วันพฤหัสบดีที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๑ ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๓ อาคาร ๑๐๐ ปี สมเด็จพระศรีนครินทร์

เลิกประชุมเวลา ๑๕.๐๗ น.


นางสาวอุบลวรรณ ศรีอินันต์
ผู้จัดรายงานการประชุม


รองศาสตราจารย์ศศิพันธ์ เศรษฐวัฒน์บดี
ผู้ตรวจรายงานการประชุม